

## U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Vladimira Radulovića, kao predsjednika vijeća, Fadila Kardovića i Biserke Bukvić kao članova vijeća, uz učešće samostalnog savjetnika Nevenke Boljević, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi tužioca Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, protiv rješenja tuženog Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore, broj UP-21/2-11 od 23.03.2011. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 08.06.2011. godine, donio je

## P R E S U D U

Tužba se usvaja.

Poništava se rješenje Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore, broj UP-21/2-11 od 23.03.2011. godine.

## O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem odbijen je zahtjev tužioca za pristup informacijama kojim je tražio kopiju svih zahtjeva Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore za korišćenje vazduhoplova (obrazac br.1) za period od 01.01.2009. do 28.02.2011.godine, i svih obavještenja o saglasnosti da sredstva iz budžeta preusmjere na poziv broj 4139 (obrazac br. 1a) za period od 01.01.2009. do 28.02.2011.godine.

Tužilac podnijetom tužbom osporava zakonitost rješenja tuženog zbog povrede materijalnog prava, ističući da je nesporno da je tražena informacija - dokument u posjedu tuženog, a da u osporenom rješenju nije naveden zakonski osnov ograničenja pristupa informaciji, dok navođenje da dokument predstavlja statistički izvještaj koji tek treba da se obradi na osnovu podataka koje posjeduje tuženi nije zasnovao na odgovarajućem propisu. Predložio je da sud usvoji tužbu i poništi osporeno rješenje.

U odgovoru na tužbu tuženi je ostao pri razlozima iz osporenog rješenja i predložio da sud odbije tužbu kao neosnovanu.

Tužba je osnovana.

Tuženi se u obrazloženju rješenja pozvao na odredbu člana 4 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, i našao da tužilac ne traži pristup dokumentu koji sadrži informaciju u smislu navedenog propisa

već traži statistički izvještaj koji treba obraditi na osnovu podataka koje posjeduje.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja Sud je našao da obrazloženje istog ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama kao ni propis koji upućuje na rješenje dato u dispozitivu, što je suprotno odredbi člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, a u vezi sa odredbom člana 203 stav 2 istog zakona, zbog čega je isto poništio.

Iz sadržine zahtjeva proizilazi da tužilac i ne traži statistički izvještaj već kopije dokumenata i to zahtjeva za korišćenje vazduhoplova i svih obavještenja bliže navedenih u zahtjevu.

U ponovnom postupku tuženi će, postupajući po naprijed datim primjedbama u pogledu postupka, donijeti novo, na zakonu zasnovano rješenje (član 57 ZUS-a).

Shodno izloženom sud je na osnovu člana 37 stav 1 u vezi sa članom 33 stav 4 i 6 Zakona o upravnom sporu, odlučio kao u dispozitivu.

UPRAVNI SUD CRNE GORE  
Podgorica, 08.06.2011.godine

Zapisničar,  
Nevenka Boljević, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Vladimir Radulović, s.r.

