



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Latica b.b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel. +382.20.265 346, Fax. +382.20.265 342, Mob. +382.69.388 100
Tel. +382.20.212 271, Fax. +382.20.212 270
E-mail: bemax@t-com.me

Djel. Br. 5326/10
Podgorica, 24.06.2010. godine

Crna Gora
ДИРЕКЦИЈА ЈАВНИХ РАДОВА
ПОДГОРИЦА

Примљено:	Број	Прилог	Вриједност
	24.06.2010.		
	01-2380/1		

VLADA CRNE GORE
DIREKCIJA JAVNIH RADOVA
N/r direktoru

PODGORICA
Ul. Novaka Miloševa br. 18

U skladu sa članom 87. Zakona o javnim nabavkama, protiv Odluke o dodjeli ugovora Direkcije javnih radova broj 01-2290/1 od 17.06.2010. godine, po Pozivu broj 04-4/10 od 25.02.2010. godine, na otvoreni postupak javne nabavke Direkcije javnih radova, za izbor najpovoljnije ponude za izvođenje radova na izradi drenažnog i pokrivnog sloja i izgradnji sistema za odvođenje atmosferskih voda, u okviru projekta „Sanacija i rekultivacija jalovišta Rudnika olova i cinka u Mojkovcu“, „Bemax“ D.O.O. Podgorica, podnosi

Prigovor

Koji se ima smatrati:

1. Dozvoljenim, s obzirom da je izjavljen od strane aktivno legitimisanog lica – ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke,

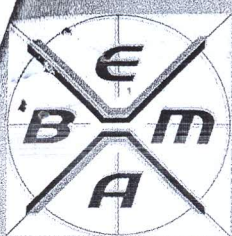
Dokaz: Akt o prijemu ponuda od Direkcije javnih radova
br. 01-1789/2 od 18.05.2010. godine, 11.54 h

2. Blagovremenim, s obzirom da je izjavljen u zakonom predviđenom roku od osam dana od radnje koja se pravnim lijekom osporava,

Dokaz 1. Propratni akt br. 01-2291/2 od 16.06.2010. godine
2. Odluka o dodjeli ugovora naručioca br. 01-2290/1 od 17.06.2010. godine,
iz kojih se vidi da je ista zaprimljena 17.06.2010 godine, u 14:35 h, putem faks aparata.

3. Izjavljenim od ovlašćenog lica, s obzirom da je izjavljen od strane izvršnog direktora, koji je zakonski zastupnik podnosioca prigovora, shodno Zakonu o privrednim društvima i osnivačkim aktima, a što je navedeno i u aktu o registraciji društva,

Dokaz: Akt o registraciji „Bemax“ D.O.O. Podgorica



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Lalića b.b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel. +382 20 265 346, Fax. +382 20 265 342, Mob. +382 69 388 100
Tel. +382 20 212 271, Fax. +382 20 212 270
E-mail: bemax@t-com.me

Prigovorom se osporava ocjena naručioca u ovom postupku javne nabavke, u pogledu ispravnosti ponuda slijedećih ponuđača:

1. Ponuda ponuđača „Tehnoput“ DOO Podgorica, je neispravna, iz slijedećih razloga:

1.1. Ponuđač „Tehnoput“ DOO Podgorica, nije dokazao da posjeduje poslovno – profesionalnu sposobnost u smislu Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Zakonom o javnim nabavkama (član 45), izričito je predviđeno da svi ponuđači u postupcima javnih nabavki moraju da dokažu, između ostalog, da posjeduju poslovno-profesionalnu sposobnost, dok je članom 47. preciznije definisan pojam poslovno – profesionalne sposobnosti, gdje je navedeno da: „Ponuđači koji učestvuju u postupku javne nabavke dužni su dokazati da su registrovani za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke ili da imaju važeću dozvolu, odnosno odobrenje nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti, u zavisnosti od postupaka javne nabavke, a takva dozvola, odnosno odobrenje je predviđena posebnim zakonima ili propisima.“

Imajući u vidu predmet javne nabavke, u konkretnom slučaju, po našem mišljenju, u cilju dokazivanja poslovno – profesionalne sposobnosti, kao *lex specialis*, ima se primijeniti Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata. Smatramo da se ovaj zakon ne može derogirati voljom naručioca.

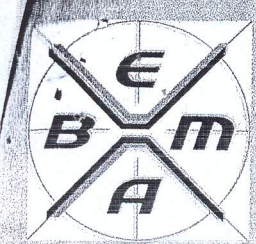
Naime, članom 106. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da građenje objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta može da obavlja privredno društvo koje je upisano u Centralni registar Privrednog suda za obavljanje djelatnosti građenja, odnosno izvođenja pojedinih radova i koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom, što se u smislu člana 134. dokazuje licencom, kao aktom kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 35, 36, 37, 83, 84, 85, 106, 107 i 108.

Predmet javne nabavke je definisan predmjerom i predračunom radova, iz koga se jasno i nedvosmisleno utvrđuje, koje je radove potrebno izvesti i za koje radove su ponuđači dužni dostaviti odgovarajuću licencu, kao dokaz da ispunjavaju uslove za izvođenje istih.

Bez uticaja na zakonitost sprovedenog postupka javne nabavke, je navođenje licenci od strane naručioca, koje su ponuđači dužni da dostave u predmetnom postupku javne nabavke. Ovo iz razloga, što su licence koje su eliminatorni uslov za učešće u postupku javne nabavke i kasnije izvođenje radova predviđene samim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, i to članovima koji su imperativnog karaktera, te, kao takve, ne mogu biti mijenjane voljom naručioca.

Iz samog predmjera i predračuna radova se vidi da je predmet ove javne nabavke, pored ostalog, i III Odvođenje atmosferskih voda sa površine jalovišta i vode iz drenažnog sloja, 2) Izlazne građevine i otvoreni kanali za ispuštanje voda sa sjeverne i zapadne slivne površine, 4. ostali radovi – pozicija 5 nepredviđeni radovi „Ova pozicija obuhvata obezbjedenje ili izmiještanje prepreka kao što su podzemne i nadzemne instalacije“.

Nedovoljno precizan zahtijev naručioca u pogledu karaktera instalacija uslovljava obavezu ponuđača da uz svoju ponudu dostave licencu za izvođenje radova na instalacijama jake struje i licencu izvođenje radova na instalacijama slabe struje.



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Lalića b.b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel. +382.20.265 346, Fax. +382.20.265 342, Mob. +382.69.388 100
Tel. +382.20.212 271, Fax. +382.20.212 270
E-mail: bemax@t-com.me

Kako „Tehnoput“ DOO Podgorica, uz svoju ponudu nije dostavio sopstvene licence, niti pak Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji sa drugim pravnim licem (licima) koja posjeduju navedene licence, kojima bi dokazala da ispunjavaju uslove za izvođenje predmetnih radova, to je naručilac bio dužan da odbaci ponudu ovog ponuđača kao neispravnu.

Posebno ističemo da je Direkcija javnih radova ignorisala činjenicu, koja joj je morala biti dobro poznata, da bi uvođenjem u posao ponuđača koji nema licence za izvođenje određenih vrsta radova izvršio krivično djelo i ušao u domen krivično – pravne odgovornosti.

U prilog osnovanosti naših navoda ukazujemo i na pravnu praksu Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki (rješenje 267-3/2010 od 15.04.2010 godine i rješenje 412-3/2010 od 20.05.2010 godine).

1.2. Ponuđač „Tehnoput“ DOO Podgorica, nije dokazao da ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije u pogledu forme dostavljanja ponude.

Naime, tenderskom dokumentacijom je izričito predviđeno da će original ponude biti otkucan ili napisan neizbrisivim mastilom, te da svaka stranica ponude mora biti jasno označena (npr. perforirana, potpisana ili na drugi način označena) – strana 15. tačka 17. tenderske dokumentacije. Imajući u vidu da ponuda ponuđača „Tehnoput“ DOO Podgorica, nije u skladu sa prednjim zahtjevom naručioca, s obzirom da je spakovana u plastičnoj fascikli (bez jemstvenika), sa nenumerisanim listovima dostavljene dokumentacije i sporadično potpisanim i pečatiranim listovima, a što je kao primjedba ovlašćenog predstavnika podnosioca prigovora i konstatovano u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, smatramo da su se, i po ovom osnovu, stekli uslovi, da se ponuda ponuđača „Tehnoput“ DOO Podgorica, odbaci kao neispravna.

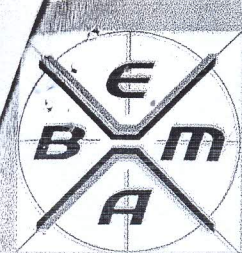
U prilog osnovanosti naših navoda ukazujemo i na pravnu praksu Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki (rješenje 84-3/2010 od 16.02.2010 godine).

2. Ponuda Konzorcijuma između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), je neispravna, iz slijedećih razloga:

2.1. Konzorcijum između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), nije dokazao da posjeduje poslovno – profesionalnu sposobnost u smislu Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Zakonom o javnim nabavkama (član 45), izričito je predviđeno da svi ponuđači u postupcima javnih nabavki moraju da dokažu, između ostalog, da posjeduju poslovno-profesionalnu sposobnost, dok je članom 47. preciznije definisan pojam poslovno – profesionalne sposobnosti, gdje je navedeno da: „Ponuđači koji učestvuju u postupku javne nabavke dužni su dokazati da su registrovani za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke ili da imaju važeću dozvolu, odnosno odobrenje nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti, u zavisnosti od postupaka javne nabavke, a takva dozvola, odnosno odobrenje je predviđena posebnim zakonima ili propisima.“

Imajući u vidu predmet javne nabavke, u konkretnom slučaju, po našem mišljenju, u cilju dokazivanja poslovno – profesionalne sposobnosti, kao *lex specialis*, ima se primijeniti Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata. Smatramo da se ovaj zakon ne može derogirati voljom naručioca.



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Lalića b. b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel. +382.20.265 346, Fax. +382.20.265 342, Mob. +382.69.388 100
Tel. +382.20.212 271, Fax. +382.20.212 270
E-mail: bemax@t-com.me

Naime, članom 106. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da građenje objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta može da obavlja priredno društvo koje je upisano u Centralni registar Privrednog suda za obavljanje djelatnosti građenja, odnosno izvođenja pojedinih radova i koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom, što se u smislu člana 134. dokazuje licencom, kao aktom kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 35, 36, 37, 83, 84, 85, 106, 107 i 108.

Predmet javne nabavke je definisan predmjerom i predračunom radova, iz koga se jasno i nedvosmisleno utvrđuje, koje je radove potrebno izvesti i za koje radove su ponuđači dužni dostaviti odgovarajuću licencu, kao dokaz da ispunjavaju uslove za izvođenje istih.

Bez uticaja na zakonitost sprovedenog postupka javne nabavke, je navođenje licenci od strane naručioca, koje su ponuđači dužni da dostave u predmetnom postupku javne nabavke. Ovo iz razloga, što su licence koje su eliminatorni uslov za učešće u postupku javne nabavke i kasnije izvođenje radova predviđene samim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, i to članovima koji su imperativnog karaktera, te, kao takve, ne mogu biti mijenjane voljom naručioca.

Iz samog predmjera i predračuna radova se vidi da je predmet ove javne nabavke, pored ostalog, i III Odvođenje atmosferskih voda sa površine jalovišta i vode iz drenažnog sloja, 2) Izlazne građevine i otvoreni kanali za ispuštanje voda sa sjeverne i zapadne slivne površine, 4. ostali radovi – pozicija 5 nepredviđeni radovi „Ova pozicija obuhvata obezbjedeње ili izmiještanje prepreka kao što su podzemne i nadzemne instalacije“.

Nedovoljno precizan zahtijev naručioca u pogledu karaktera instalacija uslovljava obavezu ponuđača da uz svoju ponudu dostave licencu za izvođenje radova na instalacijama jake struje i licencu izvođenje radova na instalacijama slabe struje.

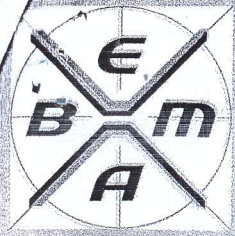
Kako Konzorcijum između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), uz svoju ponudu nije dostavio sopstvene licence (Vodećeg partnera niti Partnera), niti pak Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji sa drugim pravnim licem (licima) koja posjeduju navedene licence, kojima bi dokazao da ispunjava uslove za izvođenje predmetnih radova, to je naručilac bio dužan da odbaci ponudu ovog ponuđača – Konzorcijuma, kao neispravnu.

Posebno ističemo da je Direkcija javnih radova ignorisala činjenicu, koja joj je morala biti dobro poznata, da bi uvođenjem u posao ponuđača koji nema licence za izvođenje određenih vrsta radova izvršio krivično djelo i ušao u domen krivično – pravne odgovornosti.

U prilog osnovanosti naših navoda ukazujemo i na pravnu praksu Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki (rješenje 267-3/2010 od 15.04.2010 godine i rješenje 412-3/2010 od 20.05.2010 godine).

2.2. Ponuda Konzorcijuma između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera) je u suprotnosti sa članom 54. stav 4. Zakona o javnim nabavkama.

Članom 54. Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ponudu može podnijeti grupa ponuđača, čija je odgovornost solidarna. Ponuđači su dužni da podnesu pravni akt kojim se obavezuju na zajedničko izvršenje ugovora, ako ga dobiju, pod uslovom da je takav oblik organizacije neophodan za uspješno izvršenje ugovora. Pravnim aktom precizira se odgovornost svakog pojedinog ponuđača za izvršenje ugovora.



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Lalića b.b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 265 346, Fax: +382 20 265 342, Mob: +382 69 388 100
Tel: +382 20 212 271, Fax: +382 20 212 270
E-mail: bemax@t-com.me

Smatramo da je Konzorcijum između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodeć partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), bio dužan da dosljedno primijeni zakonsko određenje u pogledu sadržaja pravnog akta kojim se precizira odgovornost svakog pojedinog partnera za izvršenje ugovora.

Naime, Konzorcijum između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera) je iskoristio pravo dato članom 54 Zakona o javnim nabavkama i u predmetnom postupku javne nabavke nastupio sa zajedničkom ponudom, gdje je formalno pravni oblik povezivanja utvrđen kao konzorcijum. U prilogu svoje ponude ovaj konzorcijum je dostavio i Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji, ali iz tog ugovora se ne može vidjeti na koji način je izvršena podjela posla između Vodećeg partnera i Partnera i koji poslovi će biti povjereni svakom od njih po vrsti radova. Osim toga, po našoj ocjeni, podnošenjem ovakve ponude Konzorcijum je pokušao da dovede naručioca u zabludu u pogledu izvođenja radova koji čine predmet ove javne nabavke, imajući u vidu da samim ugovorom nije bila izvršena podjela posla, kao i da privredni subjekat koji je određen kao Vodeći partner nema ni jednu jedinu licencu, tako da nema potrebna svojstva i karakteristike Vodećeg partnera, niti valjane službene dokumente (licence) kojima bi dokazao da posjeduje poslovno – profesionalnu sposobnost u ovom postupku javne nabavke.

2.3. Konzorcijum između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), nije dokazao da ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije u pogledu forme dostavljanja ponude.

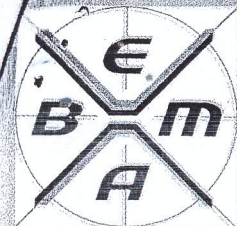
Naime, tenderskom dokumentacijom je izričito predviđeno da će original ponude biti otkucan ili napisan neizbrisivim mastilom, te da svaka stranica ponude mora biti jasno označena (npr. perforirana, potpisana ili na drugi način označena) – strana 15. tačka 17. tenderske dokumentacije. Imajući u vidu da ponuda Konzorcijuma između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), nije u skladu sa prednjim zahtjevom naručioca, s obzirom da je spakovana u plastičnoj fascikli (bez jemstvenika), sa nenumerisanim listovima dostavljene dokumentacije i sporadično potpisanim i pečatiranim listovima, a što je kao primjedba ovlašćenog predstavnika podnosioca prigovora i konstatovano u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, smatramo da su se, i po ovom osnovu, stekli uslovi, da se ponuda Konzorcijuma između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera), odbaci kao neispravna.

U prilog osnovanosti naših navoda ukazujemo i na pravnu praksu Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki (rješenje 84-3/2010 od 16.02.2010 godine).

3. Ponuda ponuđača „Transpetrol“ DOO Podgorica, je neispravna, iz slijedećih razloga:

3.1. Ponuđač „Transpetrol“ DOO Podgorica, nije dokazao da posjeduje poslovno – profesionalnu sposobnost u smislu Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Zakonom o javnim nabavkama (član 45), izričito je predviđeno da svi ponuđači u postupcima javnih nabavki moraju da dokažu, između ostalog, da posjeduju poslovno-profesionalnu sposobnost, dok je članom 47. preciznije definisan pojam poslovno – profesionalne sposobnosti, gdje je navedeno da: „Ponuđači koji učestvuju u postupku javne nabavke dužni su dokazati da su registrovani za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke ili da imaju važeću dozvolu, odnosno odobrenje nadležnog organa za profesionalno



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Lalića b.b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel. +382 20 265 346, Fax. +382 20 265 342, Mob. +382 69 388 100
Tel. +382 20 212 271, Fax. +382 20 212 270
E-mail: bemax@t-com.me

obavljanje djelatnosti, u zavisnosti od postupaka javne nabavke, a takva dozvola, odnosno odobrenje je predviđena posebnim zakonima ili propisima.“

Imajući u vidu predmet javne nabavke, u konkretnom slučaju, po našem mišljenju, u cilju dokazivanja poslovno – profesionalne sposobnosti, kao *lex specialis*, ima se primijeniti Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata. Smatramo da se ovaj zakon ne može derogirati voljom naručioca.

Naime, članom 106. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da građenje objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta može da obavlja privredno društvo koje je upisano u Centralni registar Privrednog suda za obavljanje djelatnosti građenja, odnosno izvođenja pojedinih radova i koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom, što se u smislu člana 134. dokazuje licencom, kao aktom kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 35, 36, 37, 83, 84, 85, 106, 107 i 108.

Predmet javne nabavke je definisan predmjerom i predračunom radova, iz koga se jasno i nedvosmisleno utvrđuje, koje je radove potrebno izvesti i za koje radove su ponuđači dužni dostaviti odgovarajuću licencu, kao dokaz da ispunjavaju uslove za izvođenje istih.

Bez uticaja na zakonitost sprovedenog postupka javne nabavke, je navođenje licenci od strane naručioca, koje su ponuđači dužni da dostave u predmetnom postupku javne nabavke. Ovo iz razloga, što su licence koje su eliminatorni uslov za učešće u postupku javne nabavke i kasnije izvođenje radova predviđene samim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, i to članovima koji su imperativnog karaktera, te, kao takve, ne mogu biti mijenjane voljom naručioca.

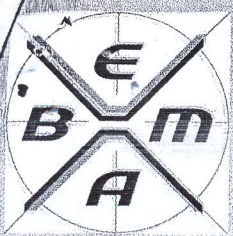
Iz samog predmjera i predračuna radova se vidi da je predmet ove javne nabavke, pored ostalog, i III Odvođenje atmosferskih voda sa površine jalovišta i vode iz drenažnog sloja, 2) Izlazne građevine i otvoreni kanali za ispuštanje voda sa sjeverne i zapadne slivne površine, 4. ostali radovi – pozicija 5 nepredviđeni radovi „Ova pozicija obuhvata obezbjedenje ili izmiještanje prepreka kao što su podzemne i nadzemne instalacije“.

Nedovoljno precizan zahtijev naručioca u pogledu karaktera instalacija uslovljava obavezu ponuđača da uz svoju ponudu dostave licencu za izvođenje radova na instalacijama jake struje i licencu izvođenje radova na instalacijama slabe struje.

Kako „Transpetrol“ DOO Podgorica, uz svoju ponudu nije dostavio sopstvene licence, niti pak Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji sa drugim pravnim licem (licima) koja posjeduju navedene licence, kojima bi dokazala da ispunjavaju uslove za izvođenje predmetnih radova, to je naručilac bio dužan da odbaci ponudu ovog ponuđača kao neispravnu.

Posebno ističemo da je Direkcija javnih radova ignorisala činjenicu, koja joj je morala biti dobro poznata, da bi uvođenjem u posao ponuđača koji nema licence za izvođenje određenih vrsta radova izvršio krivično djelo i ušao u domen krivično – pravne odgovornosti.

U prilog osnovanosti naših navoda ukazujemo i na pravnu praksu Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki (rješenje 267-3/2010 od 15.04.2010 godine i rješenje 412-3/2010 od 20.05.2010 godine).



BEMAX d.o.o.

Ul. Mihaila Lalića b.b., 20 000 Podgorica, Crna Gora
Tel. +382.20.265 346, Fax. +382.20.265 342, Mob. +382.69.388 100
Tel. +382.20.212 271, Fax. +382.20.212 270
E-mail: bemax@t-com.me

3.2. Ponuđač „Transpetrol“ DOO Podgorica, nije dokazao da ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije u pogledu forme dostavljanja ponude.

Naime, tenderskom dokumentacijom je izričito predviđeno da će original ponude biti otkucan ili napisan neizbrisivim mastilom, te da svaka stranica ponude mora biti jasno označena (npr. perforirana, potpisana ili na drugi način označena) – strana 15. tačka 17. tenderske dokumentacije. Imajući u vidu da ponuda ponuđača „Transpetrol“ DOO Podgorica, nije u skladu sa prednjim zahtjevom naručioca, s obzirom da je spakovana u plastičnoj fascikli (bez jemstvenika), sa nenumerisanim listovima dostavljene dokumentacije i sporadično potpisanim i pečatiranim listovima, a što je kao primjedba ovlaštenog predstavnika podnosioca prigovora i konstatovano u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, smatramo da su se, i po ovom osnovu, stekli uslovi, da se ponuda ponuđača „Transpetrol“ DOO Podgorica, odbaci kao neispravna.

U prilog osnovanosti naših navoda ukazujemo i na pravnu praksu Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki (rješenje 84-3/2010 od 16.02.2010 godine).

∞ ∞ ∞

Sa navedenih razloga, predlažemo da Direkcija javnih radova, usvoji naš prigovor kao osnovan, poništi Odluku o dodjeli ugovora, Izvještaj o postupku javne nabavke i Zapisnik o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda, po Pozivu broj 04-4/10 od 25.02.2010. godine, na otvoreni postupak javne nabavke Direkcije javnih radova, za izbor najpovoljnije ponude za izvođenje radova na izradi drenažnog i pokrivnog sloja i izgradnji sistema za odvođenje atmosferskih voda, u okviru projekta „Sanacija i rekultivacija jalovišta Rudnika olova i cinka u Mojkovcu“ i naloži Komisiji za otvaranje i vrednovanje ponuda da ponovo sporovode postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, imajući u vidu da su ponude ponuđača „Tehnoput“ DOO Podgorica, Konzorcijuma između „Zanatstva“ iz Prijepolja (kao Vodećeg partnera) i „Puteva“ iz Ivanjice (kao Partnera) i „Transpetrol“ DOO Podgorica neispravne.

U Podgorici, 24.06.2010 godine

IZVRŠNI DIREKTOR,

Veselin M. Kovačević, d.i.g.

Prilog:

- Akt o prijemu ponuda, br. 01-1789/2 od 18.05.2010. godine,
- Propratni akt br. 01-2291/2 od 16.06.2010. godine,
- Odluka o dodjeli ugovora naručioca br. 01-2290/1 od 17.06.2010. godine,
- Akt o registraciji „Bemax“ D.O.O. Podgorica,
- Zapisnik o javnom otvaranju ponuda, br. 4170/10 od 26.05.2010. godine.