

DISCIPLINSKA KOMISIJA
SUDSKOG SAVJETA
Dp.br.5/2013

DISCIPLINSKA KOMISIJA SUDSKOG SAVJETA, u sastavu V. R. - član Sudskog savjeta, kao predsjednik komisije, S.V.i R.N. sudije Vrhovnog suda Crne Gore, kao članovi komisije, u disciplinskom postupku protiv sudije Osnovnog suda u Baru S.N.zbog disciplinskog prekršaja iz čl. 33a tačka 5. Zakona o sudovima - neuredno vršenje sudijske funkcije, odlučujući po predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti Su.br. III-1-2/2013 od 21.06.2013 godine, predsjednika Osnovnog suda u Baru Š.G. nakon održane javne rasprave 23.07.2013. godine u prisustvu Š.G, predsjednika Osnovnog suda u Baru i sudije S.N, a nakon tajnog vijećanja i glasanja donijela je i istog dana u prisustvu stranaka, javno objavila

ODLUKU

ODBACUJE SE, kao neblagovremen, predlog predsjednika Osnovnog suda u Baru Š.G., za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije tog suda S.N., sudije tog suda Posl.br. Su. III-1-2/2013 od 21.06.2013. godine.

Obrazloženje

Predsjednik Osnovnog suda u Baru, podnio je Disciplinskoj komisiji predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti Su.br. III-1-2/2013 od 21.06.2013 godine, protiv sudije

Osnovnog suda u Baru – S.N., zbog disciplinskog prekršaja-neuredno vršenje sudijske funkcije iz čl.33a tačka 5. Zakona o sudovima, kojim je, nakon što je činjenično opisan na održanoj raspravi, predstavljeno da je:

- u toku 2012 godine, u 59 krivičnih predmeta kojima je bio zadužen, bez opravdanih razloga nije obradio odluke u zakonom utvrđenom roku u skladu sa odredbom čl. 378.st.1. Zakonika o krivičnom postupku, koji iznose mjesec dana po objavljivanju, a u složenim stvarima, izuzetno u roku od dva mjeseca, pa je u predmetu K 62/2008 presuda pisano izrađena u roku od 59 dana, ista je objavljena 10.01.2012 godine, a pisarnici predata 09.03.2012. godine, u predmetu K. 487/2008 presuda pisano izrađena u roku od 36 dana, ista je objavljena 14.02.2012 godine, a pisarnici predata 21.03.2012 godine, u predmetu K. 247/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 13.09.2012.godine, a pisarnici predata 12.11.2012. godine, u predmetu K 251/2010, presuda pisano izrađena u roku od 59 dana, ista je objavljena 27.02.2012 godine, a pisarnici je predata 26.04.2012 godine, u predmetu K. 263/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 20.02.2012.godine, a pisarnici predata 20.04.2012 godine , u predmetu K 283/2010 presuda pisano izrađena u roku 58 dana, ista je objavljena 05.09.2012 godine, a pisarnici predata 02.11.2012 godine, u predmetu 382/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 03.02.2012. godine, a pisarnici predata 03.04.2012 godine, u predmetu K 397/2010, presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 05.12.2011.godine, a pisarnici predata 03.02,2012 godine, u predmetu K. 427/2010 presuda pisano izrađena u roku od 31 dan, ista je objavljena 06.03.2012. godine a pisarnici predata 06.04.2012. godine u

predmetu K 430/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 16.11.2012.godine, a predata pisarnici 15.01.2013. godine u predmetu K 439/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 10.02.2012.godine, a predata pisarnici 10.04.2012.godine, u predmetu K 532/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 03.02.2012. godine, a pisarnici predata 03.04.2012. godine, u predmetu K.537/2010 presuda pisano izrađena u roku od 33 dana, ista je objavljena 28.11.2012.godine, a pisarnici predata 31.12.2012. godine u predmetu K.558/2010 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 22.02.2012.godine, a pisarnici predata 22.04.2012 godine, u predmetu K 586/2010 presuda pisano izradjena u roku od 52 dana, ista je objavljena 25.05.2012. godine, a pisarnici predata 16.07.2012 godine, u predmetu K.10/2011 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 04.06.2012 godine, a pisarnici predata 03.08.2012 godine, u predmetu K 56/2011 presuda pisano izrađena u roku od 55 dana, ista je objavljena 18.09.2012. godine a pisarnicni predata 12.11.2012.godine, u predmetu K 101/2011 presuda pisano izrađena u roku od 58 dana, ista je objavljena 26.11.2012 godine, a pisarnici predata 23.01.2013.godine, u predmetu K 114/2011 presuda pisano izrađena u roku od 61 dana, ista je objavljena 07.03.2012 godine, a pisarnici predata 07.05.2012.godine, u predmetu K 148/2011 presuda pisano izrađena u roku od 59 dana, ista je objavljena 29.03.2012 godine a pisarnici predata 27.05.2012 godine, u predmetu K 149/2011, presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 20.02.2012. godine, a pisarnici predata 20.04.2012.godine, u predmetu K 151/2011 presuda pisano izrađena u roku od 63 dana, ista je objavljena 23.07.2012. godine, a pisarnici predata 24.09.2012.godine, u predmetu K 158/2011 presuda pisano izrađena u roku od 53 dana, ista je

objavljena 28.05.2012.godine, a pisarnici predata 20.07.2012.godine, u predmetu K 174/2011 presuda pisano izrađena u roku od 66 dana, ista je objavljena 25.09.2012.godine, a pisarnici predata 30.11.2012 godine u predmetu K 194/2011 presuda pisano izrađena u roku od 31 dan, ista je objavljena 18.05.2012.godine, a pisarnici predata 18.06.2012.godine, u predmetu K 253/2011 presuda pisano izrađena u roku od 57 dana, ista je objavljena 26.11.2012 godine, a pisarnici predata 22.01.2013.godine, u predmetu K.br.267/2011 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 01.10.2012. godine a pisarnici predata 30.11.2012. godine, u predmetu K 302/2011 presuda pisano izrađena u roku od 39 dana, ista je objavljena 20.04.2012 godine a pisarnici predata 29.05.2012.godine, u predmetu K 304/2011 presuda pisano izrađena u roku od 31 dana, ista je objavljena 11.05.2012 godine, a pisarnici predata 11.06.2012 godine, u predmetu K.346/2011 presuda pisano izrađena u roku od 62 dana, ista je objavljena 24.07.2012 godine, a pisarnici predata 24.09.2012 godine, u predmetu K 359/2011 presuda pisano izrađena u roku od 39 dana, ista je objavljena 06.09.2012 godine, a pisarnici predata 15.10.2013. godine, u predmetu K 346/2011 presuda pisano izrađena u roku od 31 dana, ista je objavljena 16.03.2012 godine, a pisarnici predata 16.04.2012 godine, u predmetu K 385/2011 presuda pisano izrađena u roku od 61 dana, ista je objavljena 03.04.2012 godine, a pisarnici predata 03.06.2012 godine, u predmetu K 389/2011 presuda pisano izrađena u roku od 55 dana, ista je objavljena 10.10.2012 godine, a pisarnici predata 04.12.2012 godine, u predmetu K 408/2011 presuda pisano izrađena u roku od 39 dana, ista je objavljena 24.02.2012 godine, a pisarnici predata 03.04.2012 godine, u predmetu K 421/2011 presuda pisano izrađena u roku od 36 dana, ista je objavljena 27.02.2012 godine, a pisarnici predata 03.04.2012 godine, u predmetu K 424/2011 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 28.05.2012 godine, a pisarnici predata 27.07.2012

godine, u predmetu K 2/2012 presuda pisano izrađena u roku od 31 dan, ista je objavljena 20.03.2012 godine, a pisarnici predata 20.04.2012 godine, u predmetu K 27/2012 presuda pisano izrađena u roku od 45 dana, ista je objavljena 21.09.2012 godine, a pisarnici predata 05.11.2012 godine, u predmetu K 52/2012 presuda pisano izrađena u roku od 56 dana, ista je objavljena 05.09.2012 godine, a pisarnici predata 31.10.2012 godine, u predmetu K 85/2012 presuda pisano izrađena u roku od 38 dana, ista je objavljena 24.09.2012 godine, a pisarnici predata 01.11.2012 godine, u predmetu K 103/2012 presuda pisano izrađena u roku od 57 dana, ista je objavljena 29.11.2012 godine, a pisarnici predata 25.01.2013 godine, u predmetu K 135/2012 presuda pisano izrađena u roku od 48 dana, ista je objavljena 05.12.2012 godine, a pisarnici predata 22.01.2013 godine, u predmetu K 143/2012 presuda pisano izrađena u roku od 60 dana, ista je objavljena 23.07.2012 godine, a pisarnici predata 21.09.2012 godine, u predmetu K 155/2012 presuda pisano izradjena u roku od 47 dana, ista je objavljena 17.10.2012.godine, a pisarnici predata 03.12.2012. godine, u predmetu K 165/2012 presuda pisano izradjena u roku od 37 dana, ista je objavljena 10.12.2012.godine, a pisarici predata 16.01.2013.godine, u predmetu K 169/2012 presuda pisano izradjena u roku od 60 dana, ista je objavljena 18.10.2012 godine, a pisarnici predata 17.12.2012.godine, u predmetu K 176/2012 presuda pisano izradjena u roku od 50 dana i ista je objavljena 24.09.2012 godine, a pisarnici predata 13.11.2012 godine, u predmetu K.br.200/2012 presuda pisano izradjena u roku od 60 dana, ista je objavljena 03.09.2012 godine, a pisarnici predata 02.11.2012 godine, u predmetu K 235/2012 presuda pisano izradjena u roku od 37 dana, ista je objavljena 17.12.2012 godine, a pisarnici predata 23.01.2013 godine, u predmetu K 244/2012 presuda pisano izradjena u roku od 54 dana, ista je objavljena 07.09.2012 godine, a pisarnici predata 31.10.2012 godine, u predmetu K 294/2012 presuda pisano izradjena u roku od 38

dana, ista objavljena 28.09.2012 godine, a pisarnici predata 05.11.2012 godine, u predmetu K 305/2012 presuda pisano izradjena u roku od 57 dana, ista je objavljena 26.11.2012 godine, a pisarnici predata 22.01.2013 godine, u predmetu K 316/2012 presuda pisano izrađena u roku od 53 dana, ista je objavljena 03.12.2012 godine, a pisarnici predata 25.01.2013 godine, u predmetu K 319/2012 presuda pisano izrađena u roku od 43 dana, ista je objavljena 05.11.2012 godine, a pisarnici predata 28.12.2012 godine, u predmetu K 324/2012 presuda pisano izrađena u roku od 38 dana, ista je objavljena 09.11.2012 godine, a pisarnici predata 17.12.2012 godine, u predmetu K 332/2012 presuda pisano izrađena u roku od 49 dana, ista je objavljena 17.09.2012 godine, a pisarnici predata 05.11.2012 godine, u predmetu K 349/2012 presuda pisano izrađena u roku od 36 dana, ista je objavljena 15.11.2012 godine, a pisarnici predata 21.12.2012 godine, u predmetu K 373/12 presuda pisano izrađena u roku od 43 dana, ista je objavljena 10.12.2012 godine, a pisarnici predata 22.01.2013 godine.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, dostavljen je u smislu čl 54.st.6 Zakona o Sudskom savjetu i čl. 57 Poslovnika Sudskog savjeta, sudiji S.N., koji je istovremeno pisano obaviješten da može podnijeti odgovor u roku od 8 dana i angažovati branioca.

Na raspravi, nakon što je pročitana predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, kad je podnosilac predloga ostao pri navodima iz predloga, saslušan je sudija S.N. Izjašnjavajući se na navode predloga za utvrđivanje njegove disciplinske odgovornosti sudija je izjavio da je razumio predlog, da je podnio odgovor i da ne želi da angažuje branioca. Ostao je pri navodima iz odgovora na predlog, s tim što je posebno naglasio da su tačni navodi iz podnijetog predloga u pogledu vremena objavljivanja i pisane izrade i otpremanja presude u

navedenim predmetima. Istakao je prigovor zastarjelosti pokretanja disciplinskog postupka. Tokom godine imao je i zdravstvenih problema, što je moglo uticati na kašnjenje u obradi odluka.

Podnosilac predloga izjašnjavajući se na navode iz odgovora na predlog i kazivanje sudije S.N. na raspravi izjavio je da se u sudu svaka tri mjeseca održavaju sjednice sudija na kojima se razmatraju izvještaji o radu koji sadrže i podatke o blagovremenoj izradi odnosno kašnjenju u obradi odluka za svakog sudiju, tako da je tokom februara mjeseca 2013 godine imao sve podatke za sudiju S.N. o prekoračenju zakonskog roka za pisanu izradu odluka. Izvještaj o radu suda usvojen je na sjednici sudija 03.04.2013. godine, od kad počinje da teče zastarjelost pokretanja disciplinskog postupka. Predložio je, u završnoj riječi, da se podnijeti predlog usvoji.

Sudija S.N. u završnoj riječi je predložio da se podnijeti predlog odbaci kao neblagovremen ili, pak, odbije kao neosnovan.

U dokaznom postupku pročitana je izvještaj upravitelja pisarnice Osnovnog suda u Baru od 20.06.2013 godine; pročitana je Metodologija o izradi izvještaja o radu suda od 26.12.2012 godine, kao i službena zabilješka br. 104/13 od 21.01.2013 godine dostavljena podnosiocu predloga 19.07.2013. godine.

Nakon ocjene provedenih dokaza, predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, odgovora na predlog, navoda podnosioca predloga i izjašnjenja sudije S.N. datih na raspravi Komisija je našla da podnijeti predlog nije blagovremen.

Nesporno je, medju strankama, a provedenim dokazima i utvrđeno vrijeme objavljivanja i pisane izrade i otpremanja presude strankama u označenim predmetima. Iz kazivanja podnosioca predloga na usmenoj raspravi utvrđuje se da je za prekoračenje zakonskog roka za pisanu izradu presuda u navedenim predmetima saznao u februaru mjesecu 2013 godine, dok je predlog za pokretanje disciplinske odgovornosti sudije podnešen 26.06.2013. godine.

Odredbama čl. 58.st.1. Zakona o Sudskom savjetu propisano je da pokretanje postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije zastarijeva u roku od tri mjeseca od dana saznanja za postojanje razloga. Ovom zakonskom odredbom, dakle, uređena je zastarelost pokretanja disciplinskog postupka. Zastarelost je vezana za određeni rok od dana saznanja za postojanje razloga, čijim propuštanjem se gubi pravo na preduzimanje onoga što se u okviru njega moglo učiniti. Stoga je ovaj rok, po svom karakteru, prekluzivan. Njegovim istekom se, zapravo, gubi pravo na pokretanje postupka. Rokovi zastarjelosti su strogi i ne mogu se mijenjati.

Posledica zastarelosti ogleda se u nemogućnosti pokretanja disciplinskog postupka. Kad nastupi zastarelost pokretanja disciplinskog postupka - predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, zahtjev za pokretanje tog postupka se odbacuje, kako je to predviđeno odredbama iz čl. 54. st. 5. Zakona o Sudskom savjetu.

Slijedom toga, pri činjenici da je podnosilac predloga za prekoračenje zakonskog roka za pisanu izradu presuda u navedenim predmetima saznao u februaru mjesecu 2013 godine, dok je predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije, zbog neurednog vršenja sudijske funkcije podniet 26.06.2013.godine, dakle, izvan zakonom utvrđenog roka od tri

mjeseca od dana saznanja za postojanje razloga, pa je zbog toga podnijeti predlog, saglasno propisima iz čl. 54. st. 5. Zakona o Sudskom savjetu, odbačen kao neblagovremen.

Ne postoji propis koji određuje, koji vezuje početak roka zastarelosti pokretanja postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti za "usvajanje" izvještaja o radu suda. Rok iznosi tri mjeseca (radi se o subjektivnom roku) i počinje prvog dana poslije dana u kome je saznanje za povredu doprlo do određenog subjekta nadležnog za pokretanje disciplinskog postupka. Sjednica sudija samo razmatra izvještaj o radu suda, saglasno propisima iz čl. 98.st. 1. tačka 5. Zakona o sudovima, dok za tačnost podataka u izvještaju odgovoran je predsjednik suda, kako je to propisano odredbom iz čl. 101. stav 3. istog zakona, tako da ne stoje navodi podnosioca predloga da početak roka zastarelosti treba računati od dan 03.04.2013 godine, kao dana "usvajanja" izvještaja o radu suda.

Na temelju izloženog odlučeno je kao u izreci - čl. 58. st 1 i čl. 54. st. 5. Zakona o Sudskom savjetu.

DISCIPLINSKA KOMISIJA SUDSKOG SAVJETA
Dana 23.06.2013. godine

ZAPISNIČAR
N.V.,s.r.

PREDSJEDNIK DISCIPLINSKE KOMISIJE
V.R.,s.r.