

N.V.O. "MANS"

28749/11

Broj 08.11.2019 god.

Podgorica, 8. novembar 2019. godine

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore

Podgorica

Na osnovu člana 31. stav 1. i 3. u skladu sa članom 32. stav 1. Zakona o sprječavanju korupcije, podnosimo

### Zahtjev za pokretanje postupka

utvrđivanja povrede odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa koje se odnose na izvještaje o prihodima i imovini Vesne Medenice, predsjednice Vrhovnog suda Crne Gore

#### Obrazloženje

Postoji sumnja u povrede odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa koje se odnose na izvještaje o prihodima i imovini javnog funkcionera Vesne Medenice jer imenovana u toku 2013. godine nije podnijela Izvještaj u slučaju promjene podataka u dijelu uvećanja imovine člana njenog domaćinstva u iznosu većem od 5.000 eura, u roku od 30 dana od nastanka promjene, a sve u skladu sa članom 19. stav 3. tačka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Naime, sin predsjednice Vrhovnog suda Miloš Medenica je 26. avgusta 2013. godine prodao 3.428 m<sup>2</sup> zemljišta u okviru KO Kolašin, Opština Kolašin, po cijeni od 215.964 eura.

Dakle, postoji sumnja da Vesna Medenica u skladu sa članom 19. stav 3. tačka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa nije prijavila uvećanje imovine jednog od članova svog domaćinstva u iznosu od 215.964 eura.

Odredbom 19. stav 3. tačka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa bilo je propisano da funkcioner mora prijaviti svako uvećanje imovine u iznosu većem od 5.000 eura, što Medenica nije učinila. Ona je, prethodno, prijavila da je poklonila sinu zemljište površine 3.428 m<sup>2</sup>, ali u formi vanrednog izvještaja za promjenu veću od 5.000 eura nije prijavljeno da je zemljište prodato u avgustu 2013. godine.

Ukazujemo da je shodno članu 107. Zakona o sprječavanju korupcije Agencija za sprječavanje korupcije počela sa radom 1. januara 2016. godine kada je preuzeila poslove, kao i prava i obaveze, dokumentaciju, registre i evidenciju Komisije za sprječavanje sukoba interesa, pa je obavezna da postupi po ovom zahtjevu i donese meritornu odluku.

U tom smislu je i stav Upravnog suda u presudi U.br. 4115/7 gdje je sud, pored navedenog preuzimanja poslova od Komisije za sprječavanje sukoba interesa, Agenciji za sprječavanje korupcije takođe jasno ukazao da Zakon o sprječavanju korupcije, koji se primjenjuje od 01.01.2016 godine, sadrži materijalno pravne propise o konfliktu interesa, ali i procesne odredbe - postupak pred Agencijom.

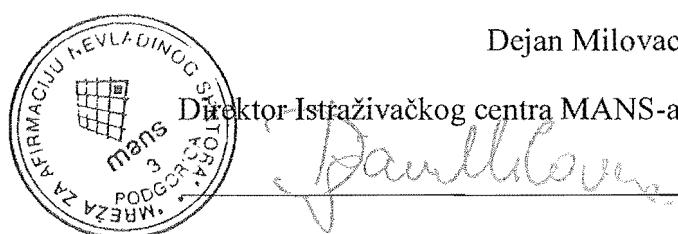
Upravni sud je istakao da se pitanje **da li je funkcioner u konfliktu interesa, mora cijeniti prema zakonu koji je važio u momentu stupanja na funkciju**, tj. u konkretnom, prema Zakonu o sprječavanju sukoba interesa i da je za ocjenu **da li je funkcioner u sukobu interesa bitno kada je izvršena radnja koja predstavlja povredu Zakona i koji je zakon u to vrijeme važio**.

Sa izloženog, zahtijevamo da Agencija na osnovu člana 34. stav 1. Zakona o sprječavanju korupcije, od javnog funkcionera Vesne Medenice zatraži da u roku od 15 dana dostavi pisano izjašenje na navode iz ovog zahtjeva, a zatim da ovlašćeni službenik Agencije, na osnovu člana 36. stav 2. i 38. stav 1. Zakona o sprječavanju korupcije, sprovede usmenu raspravu na kojoj će provesti dokaze koje prilažemo uz ovaj zahtjev i uz koje će pribaviti i druge dokaze od značaja za odlučivanje, na kojoj raspravi će pozvati ovlašćenog predstavnika podnosioca ovog zahtjeva, i zatim u roku od 15 dana od dana okončanja postupka dostavi direktoru Agencije obrazloženi predlog odluke, a da direktor Agencije, na osnovu člana 38. stav 2. Zakona o sprječavanju korupcije, u roku od 8 dana od dana dostavljanja predloga doneće odluku da je predsjednica Vrhovnog suda Vesna Medenica povrijedila odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa koje se odnose na izvještaje o prihodima i imovini javnog funkcionera jer u formi vanrednog izvještaja o promjeni većoj od 5.000 eura nije prijavila prihod njenog sina Miloša Medenice od prodaje zemljišta u iznosu od 215.964 eura, što je bila dužna da učini u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Zahtijevamo da nas, kao podnosioca zahtjeva, u skladu sa članom 39. Zakona o sprječavanju korupcije, informišete o sprovedenim mjerama i dostavite nam zapisnike, kao i odluku koja je donešena po našem zahtjevu.

Podnositelj zahtjeva,

Dejan Milovac



Prilog:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnina br. 679/2013 zaključen 19. novembra 2013. godine, u kome se na 8. strani citira ugovor br. 255/13 zaključen 26. avgusta 2013. godine, zaključen kod notara Biljane Čović u Bijelom Polju, koji pribaviti službenim putem