



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

N.V.O. "MANS"

Broj 23741/06

Podgorica, 28. 06. 2017. god.

Broj: UPI-02-01-234/3

Podgorica, 27. juna 2017. godine

**NVO MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA – MANS**  
**-n/r gospođi Vanji Čalović Marković, direktorici-**  
**Podgorica**

Poštovana,

Agencija za sprječavanje korupcije postupajući po Vašem zahtjevu za pokretanje postupka broj 23713/06 od 22. juna 2017. godine protiv javnog funkcionera Ljiljane Klikovac, rukovoditeljke Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, dostavlja Vam u prilogu Zaključak broj UPI 02-01-234 od 26. juna 2017. godine.

**DIREKTOR AGENCIJE**  
**Sreten Radonjić**

Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva
- a/a



*Crna Gora*  
*Agencija za sprječavanje korupcije*

**AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE**, na osnovu člana 78 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) i člana 55 stav 3 i 216 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 60/03 i 32/11), dana 26. juna 2017. godine, donosi

**ZAKLJUČAK**

Odbacuje se zahtjev MANS- Mreže za afirmaciju nevladinog sektora za pokretanje postupka broj 23713/06 od 22. juna 2017. godine zbog nenadležnosti.

U skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku kojim su propisane odredbe o izuzeće državnog tužioca i drugih učesnika u postupku, o izuzeću državnog tužioca odlučuje rukovodilac državnog tužilaštva, a o izuzeću rukovodioca državnog tužilaštva odlučuje rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva.

***Obrazloženje***

Agenciji za sprječavanje korupcije Crne Gore dostavljen je od strane NVO MANS- Mreže za afirmaciju nevladinog sektora zahtjev za pokretanje postupka broj 23713/06 od 22. juna 2017. godine protiv javnog funkcionera Ljiljane Klikovac, rukovoditeljke Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, zbog kršenja člana 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je kao rukovodilac radom ODT-a u Podgorici shodno principu hijerarhije i subordinacije uticala na raspored i donošenje odluke kojom je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici odbacilo krivičnu prijavu u slučaju „Limenka“, u kome je nastupila šteta šteta za državni budžet. Rješenje o odbacivanju krivične prijave je potpisala državni tužilac Zorica Milanović, koja je direktno odgovorna rukovodiocu ODT-a u Podgorici Ljiljani Klikovac. Nadalje se navodi da je suprug Ljiljane Klikovac, Milan Klikovac u Odboru direktora Republičkog zavoda za urbanizam i projektovanje AD Podgorica, čiji je većinski vlasnik Aco Đukanović, a u čiju korist je donijeta presuda kojom je Država Crna Gora bila obavezna da mu isplati iznos od preko 10 miliona eura iz državnog budžeta. U zahtjevu je takođe navedeno da je u Izvještaju o prihodima i imovini Ljiljane Klikovac prijavljeno da njen suprug posjeduje akcije u Republičkom zavodu za urbanizam i projektovanje AD Podgorica.

**Odredbama Zakonika o krivičnom postupku ("Službeni list CG", br. 57/2009, 49/2010, 47/2014, 2/2015, 35/2015 i 58/2015) članovima 38 i 43 propisani su razlozi za izuzeće, kao i postupak izuzeća državnog tužioca i drugih učesnika u postupku, dok su članom 44 propisana prava i dužnosti državnih tužilaca.**

Članom 43 Zakonika o krivičnom postupku je propisano:

(1) Odredbe o izuzeću sudija shodno se primjenjuju i na državne tužioce i lica koja su na osnovu zakona ovlašćena da državnog tužioca zastupaju u postupku, zapisničare, tumače i stručna lica, kao i na vještake čije se izuzeće može tražiti i zbog razloga iz člana 139 i člana 148 stav 2 ovog zakonika.

(2) Izuzetno od stava 1 ovog člana, državni tužilac se neće izuzeti ako je u istom predmetu vršio dokazne radnje, odnosno ako je u postupku učestvovao kao tužilac ili je u istom predmetu učestvovao u postupku pred nižim sudom u smislu člana 38 st. 4 i 5 ovog zakonika.

**(3) O izuzeću državnog tužioca odlučuje rukovodilac državnog tužilaštva, a o izuzeću rukovodioca državnog tužilaštva odlučuje rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva. O izuzeću vrhovnog državnog tužioca odlučuje sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva.**

Postupajući po zahtjevu MANS- Mreže za afirmaciju nevladinog sektora broj 23713/06, Agencija je polazeći od navedenih odredbi zakona konstatovala da je Ljiljana Klikovac, rukovoditeljka Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, javni funkcioner shodno odredbi člana 3 Zakona o sprječavanju korupcije i u obavezi je da svoju funkciju obavlja u skladu sa ovim zakonom, kao i sa drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima, dok u vezi postupanja u pojedinačnim krivičnim predmetima shodno odredbama Zakonika o krivičnom postupku odlučuje rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 41 je propisana primjena pravila upravnog postupka i istim je navedeno da se na postupak utvrđivanja povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano.

Zakonom o opštem upravnom postupku članom 55 stav 3 je propisano da ako organ nađe da nije nadležan za rad po podnesku, donijeće zaključak kojim će odbaciti podnesak zbog nenadležnosti, dok je članom 216 navedeno da se zaključkom odlučuje o pitanjima koja se tiču postupka.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o sprječavanju korupcije i Zakonika o krivičnom postupku, a u skladu sa članom 55 stav 3 i 216 Zakona o opštem upravnom postupku Agencija je zaključila da nije

nadležna za postupanja u krivičnim predmetima, državnog tužioca kao javnog funkcionera, već da o takvom zahtjevu shodno odredbama Zakonika o krivičnom postupku odlučuje rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci.

**Broj: UPI 02-01/234/2**

**Podgorica, 26. juna 2017. godine**

**AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE**

Obradila:

Ovlašćeni službenik:

Načelnica

Maja Karas Bošković



**Pouka o pravnom lijeku:** Ovaj zaključak je konačan. Protiv ovog Zaključka može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.