

†

N.V.O. "MANS"
Broj 12/84237-84244
Podgorica, 27. 02. 2017. god

UPRAVNI SUD CRNE GORE
U. broj 2146/2015

U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija, Gordane Pot, kao predsjednika vijeća, Dragana Đuretića i Ane Perović - Vojinović, kao članova vijeća, uz učešće samostalog referenta Suda Zorke Milačić, kao zapisničarke, rješavajući upravni spor po tužbi tužioca Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, iz Podgorice, koga zastupa punomoćnik Veselin Radulović, adv. iz Podgorice, protiv rješenja tuženog Komisije za stambena pitanja Vlade Crne Gore - Podgorica, broj UP 31/6-16 od 22.06.2016. godine, u nejavnoj sjednici održanoj dana 16.02.2017. godine, donio je

PRESUDU

Tužba se usvaja.

Poništava se rješenje Komisije za stambena pitanja Vlade Crne Gore - Podgorica, broj UP 31/6-16 od 22.06.2016. godine.

Svaka stranka snosi svoje troškove.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem odbijen je zahtjev tužioca, kojim je tražen pristup informacijama u vidu dostavljanja kopije svih odluka o odobrenim kreditima državnim funkcionerima i drugim zaposlenim od strane Vlade Crne Gore, od strane Komisije za stambena pitanja, odnosno svih ugovora o kreditima koji su odobreni državnim funkcionerima i drugim zaposlenima na osnovu odluka Komisije za period od 2012. godine zaključno sa 2015. godinom.

Tužilac tužbom osporava zakonitost rješenja tuženog organa. U bitnom navodi da je pozivanje tuženog organa na član 14 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama paušalno, da nema dokaza da je sproveo test štetnosti, pa određivanje stepena tajnosti traženim informacijama "INTERNO", ne može biti iznad interesa javnosti da sazna informaciju traženu konkretnim zahtjevom. Ističe da obrazloženje rješenja nije dato na zakonom propisan način. Takođe se poziva na praksu Vrhovnog suda Crne Gore, kao i na praksu Evropskog suda za ljudska prava. Konačno predlaže da Sud poništi osporeno rješenje, kao i da mu se dosude troškovi spora.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je u bitnom ostao pri razlozima iz osporenog rješenja i predložio da Sud tužbu odbije.

Nakon razmatranja spisa predmeta, ocjene navoda tužbe i odgovora na tužbu, Sud je našao da je tužba osnovana.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja ovaj sud nalazi da je dato obrazloženje nejasno pa je došlo do povrede člana 203. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, broj 60/03 i „Sl. list CG“, broj 32/11), a koja povreda je nadalje dovela do bitne povrede iz člana 226. stav 2. tačka 7. Zakona o opštem upravnom postupku.

Iz obrazloženja osporenog rješenja proizilazi da je tuženi odbio zahtjev tužioca za pristup traženim informacijama zbog toga što je Komisija za stambena pitanja formirana odlukom Vlade Crne Gore broj 08-1162/2 od 26. marta 2015. godine i ista nije naslijedila

dokumentaciju iz 2012, 2013, 2014 godine, tj. tražene informacije za period prije 2015. godine ne nalaze se u posjedu ovog organa, a informacijama za 2015. godinu, određen je stepen tajnosti „interno“. Takođe, sproveden je test štetnosti koji je ukazao da bi se objelodanjivanjem informacije izazvale štetne posledice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, jer bi se ugrozilo unutrašnje funkcionisanje organa vlasti koji je odredio stepen tajnosti na dokumentima.

Ovakav zaključak tuženog organa je nejasan. Nije prihvatljivo obrazloženje iz osporenog rješenja da se tražene informacije koje se odnose na period od 2012. godine do 2015. godine, ne nalaze u posjedu tuženog organa i da dokumentacija nije naslijeđena, budući da je Odlukom od 26. marta 2015. godine, samo imenovan predsjednik ove Komisije i njegovi članovi, dok je ovo tijelo sa odgovarajućim ovlaštenjima ustanovljeno znatno ranije. Isto tako, nerazumljivi su navodi tuženog o traženim informacijama koji se odnose samo na 2015. godinu, tj. da su iste označene stepenom tajnosti „interno“, te o rezultatima sprovedenog testa štetnosti. Ovi razlozi se ne mogu dovesti u vezu sa odredbom člana 14 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, broj 44/12), kojim je propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu bezbjednosti, odbrane, spoljnje, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti. Citirana zakonska odredba zahtijeva validne argumente za zaključak da bi se objelodanjivanjem informacije izazvale štetne posledice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju i da bi se ugrozilo unutrašnje funkcionisanje organa vlasti koji je odredio stepen tajnosti na dokumentima, što je u konkretnom izostalo i osnovom čega je Sud cijenio da je tužbu valjalo usvojiti a osporeno rješenje poništiti kao nezakonito. U prilog zaključku da je rješenje nezakonitosti i da su dati razlozi nejasni, stoji i činjenica test štetnosti nije priložen spisima a organ je u obavezi shodno članu 27 stav 3 Zakona o upravnom sporu dostaviti sve spise koji se odnose na predmet.

U ponovnom postupku tuženi organ će, u skladu sa obavezom iz člana 57 Zakona o upravnom sporu („Sl. list RCG“, br. 60/03 i „Sl. list CG“, br. 32/11), donijeti novo zakonito rješenje.

Odluka o troškovima spora se zasniva člana 56 stav 1 Zakona o upravnom sporu, obzirom da je Sud odlučivao na nejavnoj sjednici.

Iz iznijetih razloga, i na osnovu člana 37 stav 1 Zakona o upravnom sporu, odlučeno je kao u dispozitivu.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 16.02.2017. godine

Zapisničarka,
Zorka Milačić, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,
Gordana Pot, s.r.

