

**Pet NVO podnijelo  
primjedbe na Nacrt  
Zakona o slobodnom  
pristupu informacijama**

**VLADA  
PREDLAŽE  
ZAKON O  
SKRIVANJU  
INFORMACIJA**

Podgorica, novembar 2019.

“Očekujemo da  
Vlada povuče  
predložene izmjene  
Zakona i uskladi ih  
sa Ustavom i  
međunarodnim  
standardima.



Pet nevladinih organizacija dostavilo je Ministarstvu javne uprave brojne primjedbe na Nacrt Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer su predložene izmjene suprotne Ustavu Crne Gore, međunarodnim konvencijama, kao i praksi Evropskog suda za ljudska prava.

Tim nacrtom se uvode sistemska ograničenja pristupa informacijama, novi osnovi za skrivanje podataka, ukidaju se postojeća prava građana i obaveze organa vlasti, a ne rješavaju se problemi u praksi koji dovode do višestrukog kršenja prava i izostanka bilo kakve odgovornosti. Gotovo sve predložene izmjene Zakona sužavaju postojeća prava građana.



# Glavni problemi

1

---



**Sistemska ograničenja**

2

---



**Tajne**

3

---



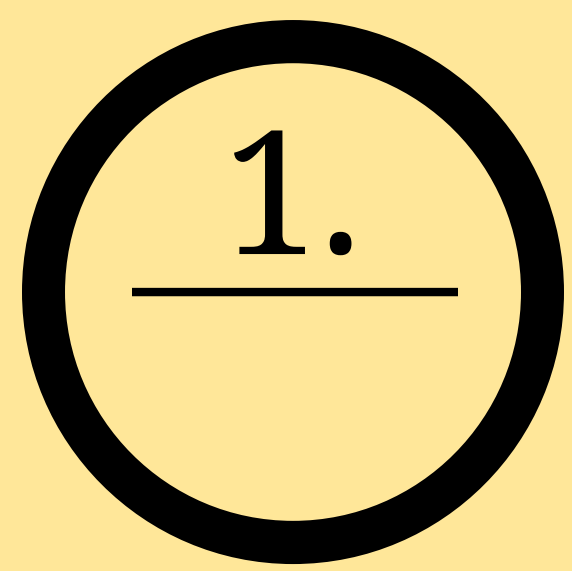
**Ukidanje postojećih prava i obaveza**

4

---



**Zadržane „korisne nejasnoće“**



# Sistemska ograničenja

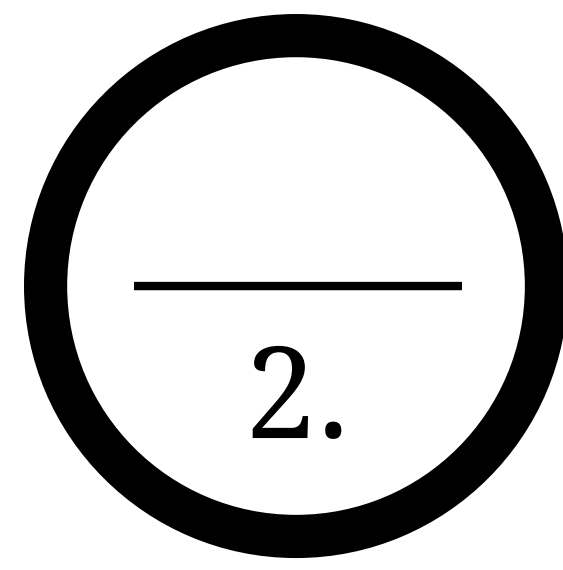
Nacrtom se ugrožava kompletan sistem pristupa informacijama:

- Uvodi se „zloupotreba prava“ na pristup informacijama kao osnov za odbijanje zahtjeva, a uopštena i neprecizna formulacija omogućava da se te odredbe primjenjuju proizvoljno u maltene svim slučajevima;
- Sužava se definicija informacije i ostavlja mogućnost da se u svakom pojedinačnom slučaju proizvoljno utvrđuje da li su traženi podaci „od javnog značaja“;

**Prema stavovima Evropskog suda za ljudska prava, zakon mora biti „predvidljiv“, odnosno fomulisan sa dovoljnom preciznošću da omogući svakoj osobi da u skladu s njim uredi svoje postupanje, i da obezbijedi pravnu zaštitu protiv arbitrarnog miješanja javnih vlasti u uživanje ljudskih prava garantovanih Konvencijom.**

Međutim, Vladin nacrt zakona je upravo napisan tako da omogućava neograničenu samovolju organa u odlučivanju o pristupu informacijama.





## Tajne

**Nacrtom  
Zakona se  
omogućava da  
neograničen  
broj podataka  
bude proglašen  
tajnom:**

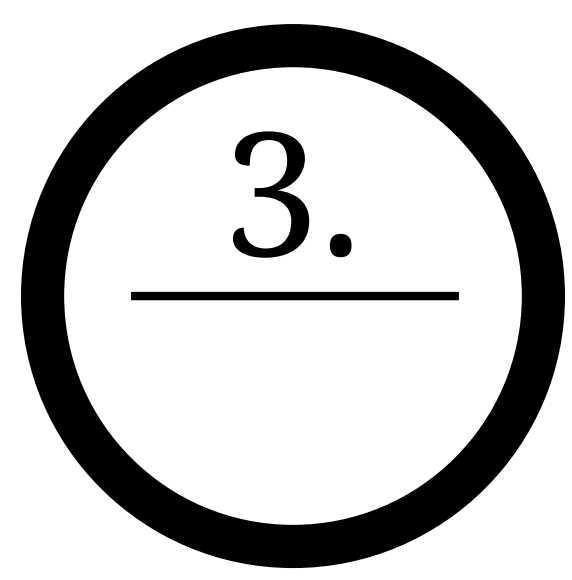


- Uvode se apsolutna ograničenja pristupa podacima u obavještajno – bezbjedonosnom sektoru, kao i informacijama koje se razmjenjuju u okviru saradnje sa međunarodnim organizacijama ili drugim zemljama;
- Predviđa se da osnov za skrivanje informacija može da se uvodi i drugim zakonima, što znači da je lista izuzetaka neograničena;
- Ne propisuje se pojam poslovne tajne, koji se u praksi najčešće navodi kao razlog za ograničenje pristupa informacijama, iako ni jednim zakonom nije definisano šta može biti proglašeno poslovnom tajnom.

**Međunarodni standardi predviđaju preciznu listu mogućih ograničenja prava na pristup informacijama.**

Nacrtom je predviđeno da se za podatke koji su proglašeni tajnom zbog zaštite privatnosti, bezbjednosti, odbrane, spoljnje, monetarne i ekonomske politike, **ne sprovodi test štetnosti.**

**Prema međunarodnim standardima, u svakom pojedinačnom slučaju mora se utvrditi da li je veći javni interes da informacija bude objavljena, od interesa koji se štiti skrivanjem podataka.**



## Ukidanje postojećih prava i obaveza

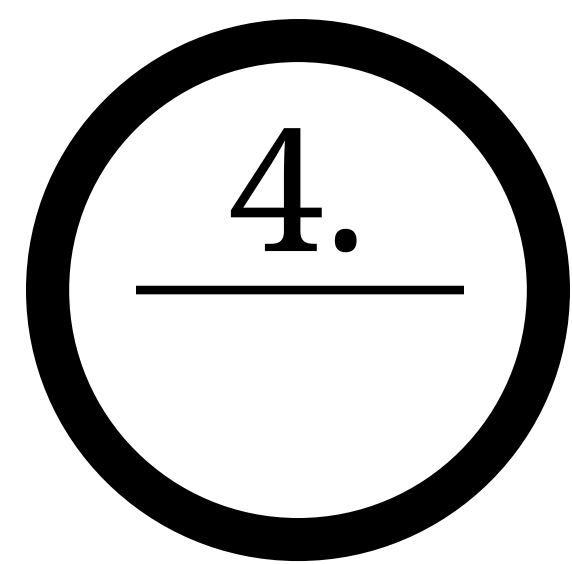
Nacrtom se ukidaju prava građana i obaveze institucija:

- Ukida se obaveza političkih partija da objavljuju podatke o svom finansiranju, pa se u susret izbornoj godini isključuju iz obveznika zakona;
- Ukida se obaveza institucija da proaktivno objavljuju javne registre koji su u njihovom posjedu, mišljenja eksperata na nacрте i predloge zakona, kao i podatke o prihodima javnih funkcionera;
- Ukidaju se troškovi postupka, pa će građani morati da sami plaćaju troškove advokata čak i kada je im je prekršeno Ustavno pravo, i snositi teret zato što su pokrenuli postupak protiv nezakonite odluke nekog organa vlasti;

Dodatno, Nacrtom se **produžavaju rokovi za odlučivanje** i po zahtjevima i po žalbama, što pristup podacima odlaže u tako velikoj mjeri da obesmišljava dobijanje informacije.

**Međunarodni standardi propisuju da stranka mora imati pristup sudu i u vezi sa obeštećenjem i naknadom troškova koje je uzrokovala druga stranka**, u ovom slučaju država, odnosno organ vlasti. Svako ograničenje pristupa sudu mora imati legitiman cilj, a sredstva koja se koriste moraju biti proporcionalna tom cilju.





## Zadržane „korisne nejasnoće“

**Nisu riješeni  
problemi u  
primjeni Zakona  
koji dovode do  
višestrukog  
kršenja prava i  
izostanka  
odgovornosti  
organa vlasti: →**

- Ne propisuje se obaveza meritornog odlučivanja po žalbama kojim bi se prekinuli višegodišnji postupci u kojima organi vlasti uporno krše zakon, iako su njihova rješenja više puta poništavana.
- Ne rješava se pitanje nadzora nad sprovođenjem Zakona, iako se odredbe o prekršajnoj odgovornosti ne sprovode u praksi, pa se prava građana na pristup informacijama krše bez bilo kakvih posljedica.



NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - **MANS**

Podgorica, ul. Dalmatinska 188;  
+382 20 266 327; mans@t-com.me

NVO Institut Alternativa - **IA**

Podgorica, ul. Džordža Vašingtona, 57, I/21;  
+382 20 268 686; info@institut-alternativa.org

NVO Akcija za ljudska prava - **HRA**

Podgorica, ul. Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130;  
+382 20 232 348; hra@t-com.me

Centar za Monitoring i istraživanje - **CEMI**

Podgorica, ul. Bulevar Josipa Broza 23 A, sprat IV, stan broj 119  
+382 20 511 424; info@cemi.org.me

Centar za građanske slobode - **CEGAS**

Podgorica, ul. Mila Radunovića 6  
infocegas@gmail.com

