



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI 02-03-6/28-2019

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24), presude Upravnog suda: U. Br. 8746/2022 od 03.04.2023. godine, postupajući po službenoj dužnosti, a nakon inicijativa za pokretanje postupka od strane NVO „Mreža za afirmaciju nevladinog sektora“ (u daljem tekstu: NVO „MANS“) u postupku odlučivanja o nedostavljanju Izvještaja o prihodima i imovini u slučaju promjene iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine, Mila Đukanovića kao javnog funkcionera, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 10. februara 2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Milo Đukanović, kao javni funkcioner, prekršio član 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer Agenciji u toku 2019. godine nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine, u zakonom propisanom roku, i time nije prijavio novčani iznos od 16.741,24 eura koji je kao uvećanje imovine bio dužan da prijavi.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, a postupajući po nalogu iz presuda Upravnog suda: U. br. 8746/2022 od 03.04.2023. godine i U. br. 538/2019 od 21.01.2021. godine, sprovela postupak zbog mogućeg kršenja člana 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije, od strane Mila Đukanovića kao javnog funkcionera jer Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine, na način što nije prijavio novčani iznos od 16.741,24 eura po osnovu duga nastao korišćenjem VIP revolving kartice AD „Atlas banke“ Podgorica, a koji dug je izmirilo lice B.Đ. koje nije član zajedničkog domaćinstva.

Postupajući po nalogu iz presuda Upravnog suda: U. br. 8746/2022 od 03.04.2023. godine, kojom je poništeno prvobitno rješenje Agencije br. UPI 02-01/6-19 od 24.01.2019. godine, kojim se odbija u cjelosti zahtjev Dejana Milovca, direktora NVO „MANS“, kao neosnovan, jer je istim odlučeno po zahtjevu lica koje nije bilo podnosilac zahtjeva, već lice ovlašćeno za zastupanje podnosioca zahtjeva. Naime, Upravni sud u predmetnoj presudi u bitnom navodi sljedeće: „Postupajući po navedenom zahtjevu, tužena je donijela Rješenje kojim je, u uvodu Rješenja, kao podnosioca zahtjeva označila Dejana Milovca, direktora istraživačkog centra Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – NVO

„MANS“, a i dispozitivom rješenja je odbila kao neosnovan zahtjev tog lica od 23.01.2019. godine.

Javni funkcioner se pisanim putem izjasnio na poziv Agencije od 15.07.2021. godine, aktom broj UPI 02-01-6/14-2019, u kome je u bitnom istakao da je bio korisnik navedene kartice koju je zadužio kao i svaki građanin u privatnom svojstvu i za lične troškove, a ne za troškove bilo kakve funkcije koju je obavljao. Nadalje je istakao i da nije bio u saznanju za postojanje novčanog duga u iznosu od 16.741,24 eura, te da je njegov sin B.Đ. platio navedeni iznos. Dodao je i da je o postojanju ovog duga imao saznanje, svakako bi ga prijavio u redovnom godišnjem Izvještaju.

Nadalje, Agencija je Rješenjem broj UPI 02-01-6/15-2019 od 12.05.2022. godine, prekinula postupak utvrđivanja odgovornosti javnog funkcionera Mila Đukanovića, zbog eventualnog kršenja člana 16 stav 1 i člana 23 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 53/14, 42/17), pokrenut po zahtjevu NVO „MANS“, od 23.01.2019. godine. U izreci navedenog Rješenja, stavom 2, navedeno je da će se postupak nastaviti, a nakon okončanja postupka koji se vodi pred Privrednim sudom u predmetu P br. 210/21.

U odnosu na kompletne spise predmeta, a radi utvrđivanja tačnog i potpunog činjeničnog stanja od značaja za odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, Agencija se obratila i Privrednom sudu Crne Gore dana 11.11.2024. godine sa zahtjevom za dostavljanjem kompletnih kopija spisa predmeta u predmetu koji se vodi pred tim sudom P. br. 210/21 i u odgovoru istog Su. br. 1196/24 od 21.11.2024. godine, Privredni sud Crne Gore je sve traženo i dostavio.

Radi poništaja navedenog rješenja Agencije, podnosilac zahtjeva NVO „MANS“ podnio je tužbu Upravnom sudu Crne Gore i ista je usvojena (U. br 538/2019 od 21.01.2021. godine), jer se po presudi suda navodi: „To što javni funkcioner je predao sudu tužbu protiv tuženih „Atlas banke“ AD Podgorica i drugih, radi utvrđenja duga, a koja tužba se ne nalazi u spisima predmeta, ne predstavlja prethodno pitanje i nalaže Agenciji da otkloni nedostatke na koje je ukazano ovom i prethodnom presudom Upravnog suda, te da donese novo, zakonito rješenje.“

Dodatno, uvidom u presudu Upravnog suda U. br 8746/2022 od 03.04.2023. godine i cjelokupne spise predmeta, a postupajući po nalogima iz iste, Agencija je utvrdila da se u spisima predmeta nalazi i prijava od strane NVO „MANS“, podnijeta dana 05.03.2019. godine, a koja se odnosi na nedostavljanje Izvještaja o prihodima i imovini u slučaju uvećanja imovine preko 5.000 eura u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije („Sl. list Crne Gore“ 54/14 i 42/17). Na navedenu prijavu, sud u presudi u bitnom ističe: „Osporenim rješenjem prekinut je postupak utvrđivanja odgovornosti protiv javnog funkcionera Mila Đukanovića, pokrenut po službenoj dužnosti, a u vezi zahtjeva MANS-a podnijetog dana 23.01.2019. godine. Kako predmet upravnog postupka može biti samo ono što je zahtjev stranke i između podnijetog zahtjeva i odluke po zahtjevu mora da postoji istovjetnost, donoseći osporeno rješenje tužena je počinila povredu pravila postupka iz člana 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku, budući da je tužilac predmetni zahtjev podnio dana 05.03.2019. godine, a u dispozitivu osporenog rješenja je navedeno da se prekida postupak u vezi zahtjeva tužioca podnijetog dana 23.01.2019. godine.“

Postupajući po nalogima iz presude, Agencija je dana 16.12.2024. godine, Milu Đukanoviću uputila poziv da se izjasni na navode iz prijave. Kako se imenovani nije izjašnjavao, odnosno kako je nemoguće bilo uručiti navedeni poziv u skladu sa zakonskim odredbama, Agencija je ponovno uputila poziv dana 10.01.2025. godine. Imenovani se na navedeni poziv izjasnio pisanim putem dana 27.01.2025. godine i u bitnom istakao da je pred Osnovnim sudom donesena presuda u njegovu korist i time činjenično i pravno potvrdio njegov stav o nepostojanju duga prema „Atlas banci“ AD Podgorica, te se sada predmet nalazi u postupku po žalbi tuženih pred Višim sudom u Podgorici. Takođe, ističe da je u drugom sudskom postupku donešena presuda u njegovu korist, zbog povrede prava ličnosti, P br. 1408/19 od 08.03.2024. godine.

U bitnom je istakao da se ne može raditi ni o kakvom prikrivanju imovine, jer je sve ove činjenice više puta javno iznosio u svojim medijskim obraćanjima i istupima, kao što je i navedeno u aktu Agencije. Dodao je i da stavlja po strani činjenicu da uzajamni odnosi ove vrste između najbližih članova uže porodice nijesu bili do sada u fokusu interesovanja, niti su tretirani u praksi Agencije, pa ga raduje ukoliko će ovaj slučaj dodatno unaprijediti administrativne kapacitete Agencije u prevenciji korupcije.

Agencija je dana 30.01.2025. godine obavijestila Mila Đukanovića i o rezultatima ispitnog postupka.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog govori i akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Zakonom o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ 54/24), u članu 25 stav 1, 2 i 3, propisuje se obaveza podnošenja Izvještaja o prihodima i imovini i istim se navodi:

„Javni funkcioner je dužan da, u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju, u skladu sa posebnim propisima, podnese Agenciji izvještaj o svojoj imovini i prihodima, kao i o imovini i prihodima bračnog, odnosno vanbračnog supružnika, partnera u zajednici života lica istog pola i djece ako žive u zajedničkom domaćinstvu. (u daljem tekstu: Izještaj), prema stanju na dan izbora, imenovanja, odnosno postavljenja.

Javni funkcioner je dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke.

U toku vršenja javne funkcije javni funkcioner podnosi Izvještaj:

- jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu;
- u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura u roku od 30 dana od dana nastanka promjene;
- na zahtjev Agencije u slučaju pokretanja postupka iz člana 33 st. 2 ovog zakona, u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva, odnosno pokretanja postupka po službenoj dužnosti.“

Članom 26 Zakona o sprečavanju korupcije, propisana je sadržina podataka koje javni funkcioner prijavljuje u Izvještaju, pa se u stavu 1 tačka 3 alineja 9 propisuje da Izvještaj sadrži podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva iz člana 25 stav 1 Zakona, a naročito o dugovima (glavnica, kamata i rok otplate) i potraživanjima.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, izvela dokaze ostvarenim uvidom u dio baze podataka Agencije, u pisano izjašnjenje javnog funkcionera Mila Đukanovića, a postupajući po nalogima iz presuda Upravnog suda Crne Gore U. br. 8746/2022 od 03.04.2023. i U. br 538/2019 od 21.01.2021. godine.

Uvidom u dio baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, utvrđeno je da se u istoj nalazi Milo Đukanović, da je dana 20.05.2018. godine stupio na dužnost Predsjednika Crne Gore, te da je u trenutku sumnje u predmetno uvećanje imovine bio javni funkcioner, da je bio dužan da Agenciji dostavi Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine.

Uvidom u spise predmeta koje je dostavio Privredni sud Crne Gore dana 21.11.2024. godine po zahtjevu Agencije, utvrđeno je nesporno postojanje predmetne VIP revolving kartice, kao i da je ista korišćena u periodu od januara 2007. godine, gdje je završno sa mjesecom majom 2015. godine sa prihodne strane ostvaren promet od 236.195,02 eura, odnosno sa rashodne strane u periodu do mjeseca decembra 2015. godine 249.016,33 eura. Uvidom u analitiku kartice evidentirani su prilivi, gotovinske uplate na račune kreditnih kartica u visini preko 10.000 eura ukupno 11 puta i to: mart 2007.-20.000 eura, septembar 2007. – 20.100 eura, april 2008. -15.000 eura, januar 2009. -16.635 eura, april 2009. -12.760 eura, oktobar 2009. -15.000 eura, oktobar 2010. -18.149,17, novembar 2010. -10.000 eura, jul 2011. -10.000 eura, jul 2012. -11.600 i maj 2015. -20.000 eura.

Uvidom u izjašnjenje Mila Đukanovića kao javnog funkcionera, a koje je dostavio Agenciji po zahtjevu inicijative NVO „MANS“, u bitnom je utvrđeno da imenovani nije sporio da je njegov sin B.Đ. izmirio novčani iznos od 16.741,24 eura po osnovu duga koji je posjedovao u AD „Atlas banci“ u Podgorici.

Imenovani je u pisanom izjašnjenju naveo da je pokrenuo građanski sudski postupak tužbom, sa ciljem utvrđivanja osnovanosti duga, koji je u proceduri pred Osnovnim sudom u Podgorici, a čiji ishod očekuje, kako bi se dalje odnio prema predmetnim obavezama. Imajući u vidu sve iznijeto, kao i navode iz presude Upravnog suda (U. br 538/2019 od 21.01.2021. godine), po kojoj presudi suda se jasno navodi da: „To što javni funkcioner je predao sudu tužbu protiv tuženih „Atlas banke“ AD Podgorica i drugih, radi utvrđenja duga, a koja tužba se ne nalazi u spisima predmeta, ne predstavlja prethodno pitanje i nalaže Agenciji da otkloni nedostatke na koje je ukazano ovom i prethodnom presudom Upravnog suda, te da donese novo, zakonito rješenje“, Agencija je postupak u skladu sa ovom presudom nastavila u skladu sa zakonom.

Nadalje, Agencija se u ovom postupku nije, niti se mogla baviti da li se radi o dugu, imajući u vidu da je postupak po ovom osnovu pred nadležnim sudovima države Crne Gore, već

se bavila sadržinom podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini. Naime, uvidom u registar Agencije, utvrđeno je da je Milo Đukanović po osnovu vršenja javne funkcije – Predsjednik Crne Gore, dostavio Agenciji redovne godišnje Izvještaje o prihodima i imovini za 2018, 2019, 2020, 2021, 2022. godinu, zaključno sa Izvještajem po prestanku funkcije koji je dostavljen 2024. godine. Takođe, uvidom u bazu podataka, utvrđeno je da je imenovan 2020. godine dostavio Agenciji i Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5000 eura.

Postupajući u odnosu na navedeno, a u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, Agencija je uvidom u bazu podataka utvrdila da Milo Đukanović, kao javni funkcioner, navedeni novčani iznos nije prijavio u svojim Izvještajima o prihodima i imovini.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije, inicijative za pokretanje postupka od strane NVO „MANS“ od dana 05.03.2019. godine, presude Upravnog suda U. br 8746/2022 od 03.04.2023. godine, te izjašnjenja Mila Đukanovića, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je Milo Đukanović, kao javni funkcioner, prekršio član 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine, na način što nije prijavio novčani iznos od 16.741,24 eura po osnovu duga koji je posjedovao u AD „Atlas banci“ Podgorica, nastao korišćenjem VIP revolving kartice AD „Atlas banke“ Podgorica, a koji dug je izmirilo lice B.Đ. koje nije član zajedničkog domaćinstva, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i dio navoda Mila Đukanovića iz pisanog izjašnjenja u kojem je istakao da nije znao za predmetni iznos od 16.741,24 eura, po osnovu duga koji je posjedovao u AD „Atlas banci“ Podgorica, te da je pomenuti iznos izmirio njegov sin B.Đ, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje, a ovo iz razloga što je članom 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da javni funkcioner u toku vršenja javne funkcije podnosi Izvještaj - U slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, što imenovan nije učinio, odnosno kako je prethodnim Zakonom o sprečavanju korupcije bila propisana obaveza članom 23 stav 3 alineja 2 - u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Navedeno, posebno iz razloga jer je javni funkcioner obavezan da, zbog činjenice obavljanja javne funkcije, iskaže dužnu pažnju i odgovornost u pogledu tačnosti i potpunosti podataka o imovini i prihodima u Izvještajima koje dostavlja Agenciji, a koji bi trebalo da odražavaju stvarnu sliku o novčanim tokovima i imovnom stanju javnog funkcionera.

Takođe, Agencija je cijenila i dio navoda Mila Đukanovića iz pisanog izjašnjenja od 27.01.2025. godine, u kojem je istakao da se ne može raditi ni o kakvom prikrićivanju imovine, jer je sve ove činjenice više puta javno iznosio u svojim medijskim obraćanjima i istupima, kao što je i navedeno u aktu Agencije, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga što je članom 25 stav 3 Zakona o sprečavanju korupcije propisano u kojim slučajevima u toku vršenja javne funkcije javni funkcioner podnosi Izvještaj o prihodima i imovini, dok je članom 26 Zakona

o sprečavanju korupcije propisano koji se podaci prijavljuju, odnosno propisana je sadržina Izvještaja, što je u konkretnom izostalo.

Shodno svemu navedenom, Izvještaji moraju oslikavati i prikazivati realno stanje prihoda i imovine, posebno kod prihoda koji su veći od 1.000 eura i imajući u vidu da je Zakon o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24) jasno propisao da se formalni propusti u prijavljivanju imovine i prihoda koji se kreću u opsegu do 1.000 eura mogu prijaviti posebnom dopunom ili izmjenom Izvještaja, dok će se razlike u prijavljenim i stečenim vrijednostima imovine i prihoda veće vrijednosti od 1.000 eura smatrati učinjenom povredom Zakona, odnosno kao iskazivanje netačnih i nepotpunih podataka, na osnovu čega je odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

VD DIREKTORA
Dušan Drakić

