

PRITVOR ZA
MITO POSLUŽIO
DOKAZATI

APELACIONI SUD CRNE GORE
Ksž br. 12/09
Podgorica, 10.11.2009. godine

U IME NARODA

Apelacioni sud Crne Gore u vijeću sastavljenom od sudije Dragutina Čolakovića, kao predsjednika vijeća, sudija Radmile Mijušković i Milivoja Katnića, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Maje Tošić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Simonov Made iz Kratova, zbog krivičnog djela [REDACTED] iz čl. 424. st. 1. Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući [REDACTED] - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, izjavljene protiv presude Višeg suda u Podgorici Ks br. 18/09 od 30.6.2009. godine, na sjednici vijeća održanoj dana [REDACTED] godine, donio je

PRESUDU

[REDACTED] kao neosnovana žalba Vrhovnog državnog tužioca - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, i [REDACTED] presuda Višeg suda u Podgorici Ks br. 18/09 od 30.6.2009. godine.

Obrazloženje

Presudom Višeg suda u Podgorici Ks br. 18/09 od 30.6.2009. godine, optuženi Simonov Made iz Kratova Republika Makedonija og [REDACTED] zbog izvršenja krivičnog djela davanje mita iz čl. 424. st. 1. KZ, i [REDACTED] na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca i 15 (petnaest) dana, u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 10.6.2009. godine do 30.6.2009. godine. *

Prvostepeni sud je obavezao optuženog da plati troškove sudskog paušala kao posebnog dijela troškova krivičnog postupka u iznosu od 100,00 eura.

Protiv prvostepene presude [REDACTED] je na vrijeme izjavio Vrhovni državni tužilac u Podgorici - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina i to [REDACTED] o kazni, u kojoj žalbi ističe da je prvostepeni sud u postupku donošenja pobijane presude utvrdio sve odlučne činjenice važne za ocjenu postojanja predmetnog krivičnog djela i krivice optuženog i pri tome dao pravilan pravni zaključak da se radi o krivičnom djelu koje mu je optužnicom stavljeno na teret, ali je pogriješio kada je izrekao blagu kaznu zatvora. Prvostepeni sud je, [REDACTED] prije svega [REDACTED] koji je oženjen i roditelj dvoje djece koje školuje, [REDACTED] i [REDACTED] koje one u suštini nemaju,

!
KNAP
DA
PRITVOR
FRITVOR

tako da iste nijesu mogle dovesti do izricanja tako blage kazne zatvora. Kako se izrečenom kaznom zatvora po mišljenju tužioca neće ostvariti svrha kažnjavanja to se u žalbi konačno predlaže da Apelacioni sud CG uvaži žalbu i preinači presudu Višeg suda u Podgorici Ks br. 18/09 od 30.6.2009.godine te optuženom Simonov Madeu izrekne kaznu zatvora u dužem vremenskom periodu.

Državni tužilac CG u aktu Klž br. 425/09 od 19.9.2009.godine predlaže da Apelacioni sud CG uvaži žalbu Vrhovnog državnog tužioca - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina izjavljenu protiv presude Višeg suda u Podgorici Ks br. 18/09 od 30.6.2009.godine.

Apelacioni sud CG je razmotrio izjavljenu žalbu, kao i sve spise ovog krivičnog predmeta te ispitao prvostepenu presudu u granicama propisanim odredbama čl. 388. ZKP CG, pa je, iz razloga koji slijede, odlučio kao u izreci ove presude.

U postupku donošenja pobijane presude kao ni u samoj presudi prvostepeni sud nije počinio bitne povrede krivičnog postupka na čije postojanje, ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Na utvrđeno činjenično stanje, čija se pravilnost i potpunost ne osporava žalbom Vrhovnog državnog tužioca - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, prvostepeni sud je pravilno primijenio Krivični zakonik kada je radnje optuženog pravno ocijenio kao krivično djelo davanje mita iz čl. 424. st. 1. KZ, pa ni Krivični zakonik nije povrijedjen na štetu optuženog, a o čemu ovaj sud vodi računa po službenoj dužnosti.

Neosnovano se žalbom Vrhovnog državnog tužioca - Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina prvostepena presuda pobija zbog odluke o kazni, jer je ona po ocjeni Apelacionog suda pravilna i na zakonu zasnovana. Prvostepeni sud je pravilno utvrdio sve okolnosti koje u smislu čl. 45. KZ utiču na izbor vrste i visine (u konkretnom slučaju kazne zatvora) krivične sankcije. Suprotno gledištu navedenom u žalbi ~~prvostepeni sud je pravilno utvrdio sve olakšavajuće okolnosti stavljajući ih u najpovoljniji vid, a u slučaju im potreban, a koje one im omogućuju~~, Prvostepeni sud na strani optuženog nije ~~svima oštećenju okolnosti~~, ali je zato utvrdio niz olakšavajućih okolnosti, a prije svega njegove porodične prilike, jer se radi o oženjenom čovjeku roditelju dvoje djece koje školuje i koje je obavezan izdržavati i zbog kojeg izdržavanja je i boravio u Crnoj Gori, a da bi zaradio novac fizičkim radom, njegove loše imovinske prilike kao i to da je do izvršenja ovog krivičnog djela bio neporočne prošlosti. Po nalaženju ovoga suda utvrdjene olakšavajuće okolnosti kako je to prvostepeni sud pravilno ocijenio u svojoj ukupnosti dobijaju značaj osobito olakšavajućih okolnosti koje kao takve ukazuju da se i sa ublaženom kaznom može postići svrha kažnjavanja. Za ublažavanje kazne ispod njenog zakonskog minimuma u konkretnom slučaju ispunjena su oba uslova. ~~Navedeno krivično djelo optuženi Simonov Made izvršio je pod osobito olakšavajućim okolnostima~~. U ovom konkretnom slučaju optuženi je u Crnu Goru boravio da bi fizičkim radom zaradio nešto novca za svoju porodicu, nije se najbolje snašao u proceduri za obezbjeđenje potrebnih dokumenata, a zbog žurbe i želje da se što prije vrati svojoj porodici na graničnom prelazu postupio je lakomislno. Sve iznijete okolnosti po nalaženju ovoga suda u konkretnom

slučaju su posebne i dobijaju karakter posebno olakšavajućih okolnosti. Ove osobito olakšavajuće okolnosti ukazuju da je ispunjen i drugi uslov, a to je da se i sa ublaženom kaznom može postići svrha kažnjavanja. Optuženi je čovjek u podmakloj životnoj dobi, nikada do sada nije kažnjavan što ukazuje da mu je ovo krivično djelo ekces u životu. Zbog toga je ovaj sud, a imajući sve u vidu našao da se svrha izricanja kazne zatvora, a predviđena čl. 32. KZ, a u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4. st. 2. KZ može ostvariti i izričenom kaznom zatvora od strane prvostepenog suda te da nema mjesta ni potrebe strožijem kažnjavanju, a što se insistira u žalbi nadležnog tužioca.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu čl. 396. ZKP-a, odlučeno je kao u izreci ove presude.

APELACIONI SUD CRNE GORE

Zapisničar
Maja Tošić, s.r.

Predsjednik vijeća-sudija
Dragutin Čolaković, s.r.