

U IME NARODA

APELACIONI SUD CRNE GORE, u vijeću sastavljenom od sudije Svetlane Vujanović, kao predsjednika vijeća i sudija Milivoja Katnića i Seke Piletić, kao članova vijeća, uz učešće namještenika Marine Knežević, kao zapisničara, u krivičnom predmetu optuženog Šćepanović Slavka koga brani adv. Mitar Mugoša zbog krivičnog djela davanje mita iz čl.424. st. 1 Krivičnog zakonika (Kz-a), odlučujući po žalbama Vrhovnog državnog tužilaštva Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina u Podgorici i branjoca optuženog Šćepanović Slavka adv. Mitra Mugoše izjavljene na presudu Višeg suda u Podgorici Ks.br. 44/09 od 03.03.2010. godine, nakon sjednice vijeća održane dana 06.05.2010.g., u odustvu uredno obaviještenog VDT CG, a nakon tajnog vijećanja i glasanja donio je:

P R E S U D U

Odbijaju se kao neosnovane žalbe Vrhovnog državnog tužilaštva Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina u Podgorici i branjoca optuženog Šćepanović Slavka adv. Mitra Mugoše i potvrđuje presuda Višeg suda u Podgorici Ks.br. 44/09 od 03.03.2010. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Podgorici Ks.br. 44/09 od 03.03.2010. godine, optuženi Šćepanović Slavko oglašen je krivim za krivično djelo davanje mita iz čl.424. st. 1. Krivičnog zakonika (Kz-a), i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca.

Optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka platí 275,00 € u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Protiv te presude žalbu su izjavili Vrhovno državno tužilaštvo Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina u Podgorici i branilac optuženog Šćepanović Slavka adv. Mitar Mugoša zbog odluke o kazni.

Vrhovno državno tužilaštvo Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina u Podgorici predložilo je da Apelacioni sud Crne Gore, kao drugostepeni, preinači presudu Višeg suda u Podgorici Ks.br. 44/09 od 03.03.2010. godine, tako što će optuženom Šćepanović Slavku odmjeriti kaznu zatvora u okviru zakonom propisane kazne za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koja će biti srazmjerna težini označenog krivičnog djela i krivici optuženog kao izvršioca.

Branilac optuženog Šćepanović Slavka adv. Mitar Mugoša predložio je da Apelacioni sud Crne Gore preinači presudu Višeg suda u Podgorici, i optuženom izrekne uslovnu osudu koja će biti srazmjerna društvenoj opasnosti djela i samom učiniocu.

U smislu čl. 382 Zakonika o krivičnom postupku (Zkp -u), spisi predmeta su dostavljeni Vrhovnom državnom tužilaštvu na razmatranje i predlog. VDT CG je podneskom Ksž.br. 181/10 od 22.04.2010.g., predložio da se žalba Odjeljenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina Kts.br. 31/09 od

06.04.2010. godine, uvaži, a da se žalba branioca okrivljenog Šćepanović Slavka odbije kao neosnovana.

Sjednici vijeća nije prisustvovao uredno obaviješteni VDT CG.

Nakon razmatranja pobijane presude, navoda žalbe, sadržine spisa predmeta Višeg suda u Podgorici Ks.br. 44/09, pazeci po službenoj dužnosti na povrede zakona u smislu čl. 388. Zkp -u, Apelacioni sud je utvrdio:

- žalbe nisu osnovane.

Polazeći od redosleda ispitivanja žalbenih osnova Apelacioni sud je najprije ispitao prvostepenu presudu i postupak koji joj je prethodio u pogledu eventualne zahvaćenosti nekom od bitnih povreda odredaba krivičnog postupka na koje drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti, a to imajući u vidu da se žalbom prvostepena presuda pobija samo zbog odluke o kazni, pa je utvrdio da takve povrede nisu počinjene.

Na utvrđeno činjenično stanje, koje se nije pobijalo žalbom, pa ga Apelacioni sud nije preispitivao, prvostepeni sud je pravilno primijenio Krivični zakonik kada je radnje optuženog pravno cijenio kao krivično djelo davanje mita iz čl.424. st. 1. Krivičnog zakonika (Kz-a), pa nije povrijeđen ni Krivični zakon na štetu optuženog o čemu drugostepeni sud vodi računa po službenoj dužnosti u smislu čl. 388. st. 1. tač. 2. Zkp-a.

Naime, prilikom odmjeravanja kazne optuženom, prvostepeni sud je pravilno utvrdio i ocijenio sve okolnosti koje utiču na odmjeravanje kazne i pravilno ih cijenio kao naročito olakšavajuće, tako da je izrečena kazna u trajanju od 3 (tri) mjeseca po nalaženju ovog suda pravilno odmjerena i predstavlja onu mjeru koja je neophodna da bi se ostvarila posebna svrha kažnjavanja iz čl. 32. Krivičnog zakonika, pa nema uslova za blaže kažnjavanje optuženog na što se insistira u žalbi branioca optuženog, niti za strožije kažnjavanje optuženog, kako se to predlaže žalbom Vrhovnog državnog tužilaštva Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina u Podgorici.

Na osnovu izложенog, a osnovom čl. 396. Zkp-u, odlučeno je kao u izreci presude.

APELACIONI SUD CRNE GORE  
Podgorica, dana 06.05.2010.godine

Zapisničar,  
M. Knežević s.r.

PREDsjEDNIK VIJEĆA - SUDIJA  
Svetlana Vučanović s.r.