

U IME NARODA

APELACIONI SUD CRNE GORE, kao drugostepeni krivični, u vijeću sastavljenom od sudija, Milića Mededovića, kao predsjednika vijeća, Zorana Smolovića i Radmile Mijušković, kao članova vijeća, uz sudjelovanje namještenika suda Ljiljane Vrhovski, kao zapisničara, protiv optuženog Jocović Miljana, zbog produženog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Krivičnog zakonika(Kz-a), rješavajući po žalbi branioca optuženog adv. Pavićević Obrada Rada iz Bijelog Polja, izjavljene na presudu Višeg suda u Bijelom Polju Ks.br. 14/09 od 28.12.2009.godine, nakon javne sjednice održane dana 28.05.2010.godine, kojoj je prisustvovao branilac optuženog Bojović Radovan adv. iz Podgorice, a nakon tajnog vijećanja i glasanja istog dana donio je

PRESUDU

Povodom žalbe branioca optuženog Jocović Miljana a po službenoj dužnosti preinačava se presuda Višeg suda u Bijelom Polju, Ks.br. 14/09 od 28.12.2009.godine, tako što se prema optuženom Jocović Miljanu,

Na osnovu čl. 362 tač.3 Zakonika o krivičnom postupku(Zkp-u)

OPTUŽBA ODBIJA

Kojom je predstavljeno da je:

I- U periodu od 01.04.2004.godine, do 11.10.2004.godine, kao službeno lice-lugar Direkcije šuma CG Pljevlja-Šumske uprave Bijelo Polje, u reonu Majstorovina, opština Bijelo Polje, u namjeri da drugom pribavi protivpravnu imovinsku korist, iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, prekoračio granice službenog ovlašćenja, na način što je postupao protivno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta br. 300 od 10.03.2002.godine, pa je Vlaović Svetislavu i Vlaović Draganu iz Majstorovine, od bespravnih sječa izvršenih u državnoj šumi od strane NN lica, koje sječe je evidentirao, otpremio 10,70 m3 bukovog tehničkog drveta i 96,30 m3 ogrijevnog bukovog drveta, koju drvenu masu im nije naplatio po važećem cjenovniku, već po 2,00 € po 1 m3, pa je tako Vlaović Svetislavu i Vlaović Draganu pribavio protivpravnu imovinsku korist a Direkciji šuma CG Pljevlja- Šumskoj upravi Bijelo Polje, pričinio štetu u iznosu od 2.263,05 €.

II- U periodu od 01.04.2004.godine, do 11.10.2004.godine, kao službeno lice lugal Direkcije šuma CG Pljevlja-Šumske uprave Bijelo Polje, u reonu Majstorovina, opština Bijelo Polje, u namjeri da drugom pribavi protivpravnu imovinsku korist, iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, prekoračio granice službenog ovlašćenja, na način što je postupao protivno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta br. 300 od 10.03.2002.godine, pa je Vlaović Blažu, iz Majstorovine, od bespravni sječa izvršenih u državnoj šumi od strane NN lica, koje sječe je evidentirao, otpremio 3,70 m³ tehničkog bukovog drveta i 33,30 m³ ogrijevog bukovog drveta, koju drvnu masu mu nije naplatio po važećem cjenovniku, već po 2,00 € po 1 m³, pa je tako Vlaović Blažu pribavio protivpravnu imovinsku korist a Direkciji šuma CG Pljevlja- Šumskoj upravi Bijelo Polje, pričinio štetu u iznosu od 782,55 €

-čime bi izvršio produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Kz-a,

Troškovi krivičnog postupka u iznosu od 578,50 € padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Oštećena Uprava za šume Pljevlja- Područna jedinica Bijelo Polje upućuje se da imovinsko pravni zahtjev može ostvarivat u građanskoj parnici.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Bijelom Polju Ks.br. 14/09 od 28.12.2009.godine optuženi Jocović Miljan oglašen je krivim za produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Kz-a, činjenično opisano u izreci te presude i primjenom odredbe čl. 45 i 46 KZ-a osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 45 (četrdesetpet) dana.

Istom presudom optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka plati 478,50 € i paušal od 100 €.

Tom presudom optuženi je obavezan da na ime pričinjene štete oštećenoj Upravi za šume Pljevlja- Područnoj jedinici Bijelo Polje plati iznos od 3.045,60 €.

Protiv te presude žalbu je izjavio branilac optuženog, adv. Pavićević Obrad Rade, zbog, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede odredbi K.Zakonika, bitne povrede odredbi krivičnog postupka i odluke o kazni, s konačnim predlogom da se ožalbena presuda preinači i optuženi oslobodi od optužbe.

VDT CG je u smislu čl. 382 st.1 Zakonika o krivičnom postupku (Zkp-u) dostavilo ovom sudu podnesak Kž.br. 40/10 od 10.02.2010.godine s predlogom da se žalba branioca optuženog odnije kao neosnovana i prvostepena presuda potvrdi.

Na sjednici drugostepenog vijeća branilac optuženog adv. Bojović Radovan, po punomoćju optuženog koje je priložio na sjednici vijeća u svemu je podržao žalbu svog kolege i predlog iz žalbe

Ovaj sud je razmotrio sve spise predmeta, ocijenio pobijanu presudu, pa je našao da povodom izjavljene žalbe branioca optuženog a po službenoj dužnosti prvostepenu

presudu u odnosu na optuženog Jocović Miljana treba preinačiti tako što će se protiv istog odbiti optužba zbog produženog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Kz-a, kako je činjenično predstavljeno u izreci ove presude a ovo s pozivom na čl. 362 tač. 3 Zkp-u.

Naime, iz spisa predmeta proizilazi da je državni tužilac izmijenjenom optužnicom stavio na teret optuženom Jocović Miljanu izvršenje produženog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Kz-a. Vrijeme izvršenja predmetnog krivičnog djela optužnicom je opredijeljeno, od 01.01.2004.godine do 11.10.2004.godine, pa kako optužnicom nije konkretizovan dan niti period izvršenja krivičnog djela to je ovaj sud kao najpovoljniju okolnost za optuženog uzeo početak kalendarske godine, dakle 01.01.2004.godine. Za ovo krivično djelo prema krivičnom zakonu koji je važio u vrijeme izvršenja djela propisana je kazna od 6 mjeseci do 5 godina. Međutim kako je poslije izvršenja krivičnog djela izmijenjen zakon to je ovaj sud u smislu čl. 133 st. 3 Kz primijenio Kz-a (objavljen u službenom listu „SL RCG“ br.70/2003 od 25.12.2003.godine) a koji je u primjeni od 02.04.2004.godine, kojim je za predmetno krivično djelo propisana kazna zatvora do 3 (tri) godine, pa je sledstveno tome ovaj sud saglasno odredbi st.3 čl. 133 Kz-a primijenio ovaj zakon kao blaži za učinioaca.

Imajući prednje u vidu i s tim u vezi odredbu čl. 124 st.1 tač. 6 Kz-a, kojim je propisano da se krivično gonjenje ne može preduzeti kada protekne tri godine od izvršenja krivičnog djela za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora preko jedne godine, dok se čl. 125 st.6 istog Zakonika propisuje da zastarjelost krivičnog gonjenja nastaje u svakom slučaju kada protekne dvostruko vrijeme koje se po prethodnom članu traži za zastarjelost krivičnog gonjenja. U konkretnom slučaju to je 6 (šest) godina, što znači da je apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja nastupila 01.01.2010. godine(u vrijeme prije nego je strankama dostavljen otpis svak prvostepene presude) te je stoga ovaj sud po službenoj dužnosti povodom žalbe branioca optuženog i bez ocjene osnovanosti te žalbe pobijanu presudu preinačio i prema optuženom Jocović Miljanu s pozivom na čl. 362 tač. 3 Zkp-u optužbu odbio.

Shodno čl. 203 st.1 Zkp-u troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Osnovom čl. 212 st.3 Zkp oštećena Uprava za šume Pljevlja-Područna jedinica Bijelo Polje upućena je da imovinsko pravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku.

Sa svega izloženog, a primjenom odredbe čl. 399 st.1 Zkp-u, odlučeno je kao u izreci ove presude.

APELACIONI SUD CRNE GORE
Podgorica, dana. 28.05.2010.godine

Zapisničar
Ljiljana Vrhovski, s.r.

Predsjednik vijeća-sudija
Milić Međedović, s.r.