

Prikaz odluke suda**Broj predmeta:** 16/11**Sud:** Apelacioni sud Crne

Gore

Odjeljenje: Krivično odjeljenje**Vrsta predmeta:** KSŽ -

Drugostepeni krivični predmeti iz oblasti organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina

Vrsta odluke: Presuda**Datum odluke:** 20.09.2011.**Prethodna odluka:** -

Ksž br. 16/11

U IME CRNE GORE

Apelacioni sud Crne Gore u vijeću sastavljenom od sudije Seke Piletić, kao predsjednika vijeća, sudija Milića Medvedovića i Milivoja Katnića, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Maje Tošić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog V. Z., zbog krivičnog djela davanje mita iz čl. 424. st. 1. Krivičnog zakonika (Kz-a), rješavajući o žalbi branioca optuženog, advokata N. T., izjavljene protiv presude Višeg suda u Podgorici Ks br. 3/2011 od 12.4.2011.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20.9.2011.godine, donio je

PRESUDU

Odbija se kao neosnovana žalba branioca optuženog V. Z., i potvrđuje presuda Višeg suda u Podgorici Ks br. 3/2011 od 12.4.2011. godine.

Obrazloženje

Presudom Višeg suda u Podgorici Ks br. 3/2011 od 12.4.2011. godine, optuženi V. Z., oglašen je krivim zbog izvršenja krivičnog djela davanje mita iz čl. 424. st. 1. Kz-a, i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca u koju kaznu mu je uračunato vrijeme provedeno u pritvoru počev od 12.2.2011. godine do 12.4.2011. godine.

Na osnovu čl. 75. st. 1. Kz-a, od optuženog se trajno oduzima novčanica od 10 eura, serijskog broja X43274202338.

Prvostepeni sud je obavezao optuženog da na ime sudskog paušala kao posebnog dijela troškova krivičnog postupka plati iznos od 50,00 eura.

Protiv prvostepene presude žalbu je blagovremeno izjavio branilac optuženog V.Z., advokat iz Podgorice N. T. zbog odluke o visini kazne u kojoj žalbi predlaže da Apelacioni sud CG

preinači pobijanu presudu u pogledu kazne na način što će optuženom V. Z. izreći blažu kaznu od one koju mu je izrekao prvostepeni sud.

Državni tužilac CG u aktu Ktž br. 332/11 od 09.06.2011.godine, predlaže da se žalba branioca optuženog izjavljena na presudu Višeg suda u Podgorici K br. 294/2010 od 10.3.2011. godin, odbije kao neosnovana.

Apelacioni sud CG je razmotrio izjavljenu žalbu, kao i sve spise ovog krivičnog predmeta te ispitao prvostepenu presudu u granicama propisanim odredbama čl. 398. Zkp, pa je, iz razloga koji slijede, odlučio kao u izreci ove presude.

U postupku donošenja pobijane presude kao ni u samoj presudi prvostepeni sud nije počinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka na čije postojanje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Na utvrđeno činjenično stanje, čija se pravilnost i potpunost ne osporava žalbom branioca optuženog, prvostepeni sud je pravilno primijenio Krivični zakonik kada je radnje optuženog V. Z. bliže navedene u izreci prvostepene presude pravno kvalifikovao kao krivično djelo davanje mita iz čl. 424. st. 1. Kz pa ni Krivični zakonik nije povrijeđen na štetu optuženog, a o čemu ovaj sud vodi računa po službenoj dužnosti.

Ispitujući odluku o izrečenoj kazni zatvora Apelacioni sud CG je našao da je prvostepeni sud prilikom utvrđivanja kazne zatvora koju treba izreći optuženom imao u vidu sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, a što je sve propisano čl. 42. Kz. Na strani optuženog V.Z. prvostepeni sud je kao olakšavajuću okolnost utvrdio i cijenio da se radi o čovjeku starije životne dobi koji je porodičan, otac dvoje djece, neosudjivanom licu, dok otežavajućih okolnosti nije utvrdio. Prvostepeni sud je utvrdjene olakšavajuće okolnosti u njihovoj ukupnosti pravilno cijenio kao osobito olakšavajuće te primjenom odredbi čl. 45. i 46. Kz izrekao mu kaznu zatvora ispod zakonskog minimuma. Prvostepeni sud je pravilno našao da će se sa kaznom od 2 mjeseca ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 32. Kz, a u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija predviđene čl. 4. Kz. Međutim, dalje ublažavanje po nalaženju ovoga suda ne bi ostvarilo navedenu svrhu kažnjavanja posebno imajući u vidu težinu izvršenog krivičnog djela i stepen krivične odgovornosti optuženog koj se ogleda kroz upornost koju je optuženi iskazao u izvršenju krivičnog djela. Sa iznijetih razloga nije u pravu blaniac optuženog kada se zalaže za blaže kažnjavanje.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci ove presude.

APELACIONI SUD CRNE GORE
Podgorica, dana 20.9.2011.godine

Zapisničar
vijeća-sudija
Maja Tošić, s.r.
Piletić, s.r.

Predsjednik
Seka