

Kv.br.894/11

OSNOVNI SUD U PODGORICI, u krivičnom vijeću sastavljenom od predsjednika suda Zorana Radovića, kao predsjednika vijeća i sudija Radonje Radonjić i Suzane Mugoše, kao članova vijeća, uz učešće savjetnika Ivane Becić u krivičnom predmetu protiv okrivljene Vujović Razije zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.2 u vezi st.1 KZ, na sjednici vijeća održanoj dana 10.11.2011. godine, donio je

RJEŠENJE

NEMA MJESTA optužbi protiv okrivljene Vujović Razije, po optužnici oštećene kao tužioca Božović Danice, od 22.09.2011.godine, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.2 u vezi st.1 KZ, te se krivični postupak OBUSTAVLJA.

Obrazloženje

Oštećena kao tužilac Božović Danica je podigla optužnicu protiv okrivljene Vujović Razije zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.2 u vezi st.1 KZ, a nakon što je od strane ODT -a u Podgorici obaviještena da je državni tužilac rješenjem Kt.br.828/11 od 30.08.2011.godine, odbacio njenu krivičnu prijavu podnijetu protiv Vujović Razije i da shodno čl.59 ZKP-a, može preuzeti gonjenje.

Vršeći kontrolu optužnice u smislu čl.293 st.1 ZKP-a a nakon uvida u spise predmeta, vijeće je našlo da nema dovoljno dokaza da je okrivljena osnovano sumnjiva da je izvršila krivično djelo koje joj se optužnicom oštećene kao tužioca stavlja na teret, pa je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Optužnicom oštećene kao tužioca okrivljenoj Vujović Raziji se stavlja na teret da je svjesno s direktnim umišljajem ne vršeći svoju službenu dužnost pribavila korist za NVO "Pravni Centar" a istovremeno oštećenoj kao tužiocu Božović Danici nanijela štetu i teže povrijedila njena prava, na način što nije protiv NVO Pravni centar i direktora istog podnijela prekršajnu prijavu za prekršaje iz čl.172 st.1 tač.35, čl.172 st.1 tač.20, 31 i 35 Zakona o radu, nije izvršila kontrolu obračuna minulog rada, kontrolu isplata dnevnica, te nije ustanovila da li je svim pravnim savjetnicima u NVO Pravni centar pravilno isplaćivana zarada.

Iz spisa predmeta proizilazi da je Inspektor rada PJ Podgorica po inicijativi oštećene kao tužioca Božović Danice, dana 16.02.2011.godine, izvršio inspeksijski nadzor kod NVO "Pravni centar" kada je uvidom u personalni dosije imenovane utvrdio da je ista sa navedenim poslodavcem zaključila više ugovora o radu na određeno vrijeme i to od 01.05.2007.godine do 31.12.2007.godine, od 01.01.2008.godine do 31.12.2008.godine, od 01.01.2009.godine do 31.12.2009.godine, kao i od 01.01.2010.godine do 31.12.2010.godine, kada joj je radni odnos prestao potpisivanjem sporazuma o

prestanku radnog odnosa od 31.12.2010.godine.Nadalje, utvrđeno je da je odluka o izboru Zeka Valentine konačna i da je Božović Danici o tome dostavljena odluka sa obrazloženjem i poukom o pravnom lijeku , zatim da je o svakom godišnjem odmoru iste donijeto rješenje i istoj elektronski uručeno, što se po zakonu smatra urednom dostavom, da joj je topli obrok za 2008 i 2009 godinu isplaćen , kao i regres na ime godišnjeg odmora za 2010.godinu.Takođe , shodno Zakonu o inspeksijskom nadzoru inspektor je odgovornom licu izrekao mjeru "ukazivanje" da u roku od 15 dana od dana inspeksijskog nadzora Božović Danici isplati naknadu na ime regresa za godišnji odmor za 2009.godinu kao i da u istom roku uredno uruči popunjenu radnu knjižicu na ime Božović Danice i da o tome u roku od sedam dana od dana isteka roka za preduzimanje navedenih radnji dostavi pisani dokaz inspektorima rada. Iz dopisa direktora NVO "Pravni centar" Radoša Kastratovića , upućenog Ministarstvu rada i socijalnog staranja PJ Podgorica , proizilazi da je u naloženom roku Božović Danici uručena radna knjižica i da joj je isplaćen regres za godišnji odmor za 2009.godinu.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te da krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 KZ-a, postoji kada lice protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja ili ovlašćenja, prekoračenjem granice svog službenog ovlašćenja ili nevršenjem svoje službene dužnosti pribavi sebi ili drugome korist, drugom nanese štetu ili teže povrijedi prava drugog , to vanraspravno krivično vijeće ovog suda nalazi da nema dovoljno dokaza da je okrivljena Vujović Razija osnovano sumnjiva za djelo koje joj se predmetnom optužnicom stavlja na teret.Dakle, kako nevršenje službene dužnosti postoji kad službeno lice ne izvrši službenu radnju iz okvira svog ovlašćenja koju je bilo dužno izvršiti ili kad tu radnju izvršava tako da ne može postići cilj koji njenim preduzimanjem treba ostvariti , a imajući u vidu činjenicu da je okrivljena Vujović Razija kao inspektor rada po inicijativi oštećene kao tužioca Božović Danice izvršila inspeksijski nadzor kod NVO "Pravni centar", shodno svojim ovlašćenjima , zapisnički konstatovala zatečeno stanje,ukazala na utvrđene nepravilnosti i odredila rok za njihovo otklanjanje i o izvršenom inspeksijskom nadzoru i preduzetim mjerama obavijestila podnosioca inicijative kroz akt Ministarstva rada i socijalnog staranja od 17.02.2011.godine, to u konkretnom slučaju nema dovoljno dokaza da je okrivljena osnovano sumnjiva da je izvršila krivično djelo koje je predmet optužbe , sa kojih razloga je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Imajući u vidu prednje a shodno čl.294 st.1 tač.3 ZKP-a , odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana, 10.11.2011. godine

PREDSJEDNIK SUDA - VIJEĆA

Zoran Radović,s.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana od dana prijema pismenog otpravka istog, Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda

Z.T.O. Ivana Becić

