

PG 12

14

K.br.10/977**U IME NARODA**

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni krivični, u vijeću sastavljenom od sudije Đuković Gorana kao predsjednika vijeća, sudija porotnika Popović Miljana i Čuković Mirka kao članova vijeća, uz učešće Paunović Nataše kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optužanog Turković Dejana iz Podgorice zbog krivičnog djela zloupotreba poslovanja u privrednom poslovanju iz čl. 272.st.1 Krivičnog zakonika odlučujući po optužnici ODI Podgorica Kt.br. 2563/04 od 24.02.2006. godine (izmjenjenoj na glavnom pretresu) koju je zastupala zamjenik Osnovnog državnog tužioca Kostić Ana, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 21.04.2011 godine u prisustvu zastupnika optužbe, optuženog kao i njegovog branioca adv. Božović Rajka nakon tajnog vijećanja i glasanja izrekao je i istog dana javno objavio

PRESUDU**Optuženi:**

Turković Dejan, od oca Miomira i majke Spasenije, rođene Golubović, rođen 06.02.1963 godine u Plavu, sa prebivalištem u Podgorici ul. X Crnogorske br.4, Crnogorski državljanin, vlasnik DOO "Europolitan", oženjen otac troje maloljetne djece, srednjeg imovnog stanja, protiv koga se ne vodi drugi krivični postupak, osuđivan presudom Opštinskog suda u Titogradu K.br. 338/89 od 18.04.1990. godine zbog krivičnog djela iz čl. 185.st.1 KZSRCG, na novčanu kaznu od 50,00 dinara, presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 247/91 od 25.10.1991. godine zbog krivičnog djela iz čl. 159 KZRCG, 40 dana zatvora uslovno na 1 godinu

Na osnovu člana 363. tač.3 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore

OSLOBADA SE OD OPTUŽBE**Da je:**

U periodu od 01.01.2004 godine do 01.12.2004. godine, u Podgorici i Budvi, kao odgovorno lice-direktor DOO "Europolitan", iz Podgorice, iskorišćavanjem svog službenog položaja i

nevršenjem svoje službene dužnosti, sebi pribavio protivpravnu imovinsku korist, na način što u knjigovodstvenoj evidenciji označenog preduzeća nije evidentirao ulaz robe-86 mobilnih telefona raznih marki u cilju njihove prodaje na tzv. "Sivom tržištu", niti je u toj evidenciji i poslovnim knjigama iskazao izlaz robe za 326 mobilna telefona veće je iste prodao na tzv. "Sivom tržištu", van tokova robnog i platnog prometa a sve u namjeri da izbjegne obaveze plaćanja PDV-a i obaveze troškova carina i carinjenja, čime je na štetu budžeta Crne Gore sebi pribavio protivpravnu imovinsku korist neplaćenog PDV-a i Carine u iznosu od 9.474,36 eura

-čime bi izvršio krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272.st.1 Krivičnog zakonika

Troškovi postupka u iznosu od 1.083,00 eura padaju na teret budžetskih sredstava suda

Obrazloženje

Optužnicom Osnovnog državnog tužioca u Podgorici Kt.br. 2563/04 od 24.02.2006. godine optuženom Turković Dejanu iz Podgorice stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416.st.5 i 3 u vezi st.2 i 1 Krivičnog zakonika. Zastupnik optužbe je na glavnom pretresu izmjenio činjenični opis krivičnog djela kao u izreci presude te je izmjenio pravnu kvalifikaciju krivičnog djela pa je optuženom stavio na teret izvršenje krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272.st.1 Krivičnog zakonika. U konačnom zastupnik optužbe je ostao pri izmjenjenoj optužnici i predložio je sudu da optuženog oglasi krivim i osudi po zakonu.

U svojoj odbrani tokom postupka optuženi Turković Dejan se branio da je vlasnik DOO "Europolitan", sa sjedištem u Podgorici i da se navedena firma bavi prodajom mobilnih telefona i prateće opreme. Navedena firma ima svoje maloprodajne objekte u Podgorici i u Budvi. U toku 2004. godine vršena je kontrola firme od strane finansijske policije. Kontrola je vršena u prodavnici "Europolitana" a zatim i u magacinu. Prilikom kontrole službenici finansijske policije oduzeli su mu sve telefone, kako iz prodavnice tako i iz magacina u Podgorici. Raspitivao se u MUP-u kada će mu vratiti robu, zbog toga što istoj padala cijena u s obzirom da je sve obaveze prema državi izmirio. Tom prilikom službenici finansijske policije su mu oduzeli oko 330-340 telefona, a zatim su mu vratili 250 do 260 telefona a zadržali su nekih 90. Pitao je zašto su zadržali devedeset telefona, našto su mu odgovorili da se telefoni slažu sa fakturama po količi i modelu, ali se nešto nije slagalo sa serijskim brojevima. Tih devedeset telefona su predati Upravi carina i nakon salušanja Carinskog

radnika koji je saopštio da se u to vrijeme nijesu upoređivani serijski brojevi sa telefona, njemu je tih 90 mobilnih telefona vraćeno. Pojasnio je da je telefone uvezio iz Švedske. Velike kompanije kao što su "Erikson" i "Nokia" imaju svoja pravila poslovanja, kao naprimjer: da određeni dan daju ekstra cijenu na određene vrste telefona, što mu je javljao njegovo partner koji je za njega kupovao telefone u trenutku kada se snizi cijena. Na carini tu činjenicu nikada nijesu htjeli da prihvate, već su carinili robu na osnovu interneta. Tri do četiri dana nakon izvršene kontrole u Podgorici izvršena je kontrola njegovog maloprodajnog objekta u Budvi gdje je prilikom kontrole pronađeno oko 300 mobilnih telefona koje je trebao da proda jednoj firmi. Tih 300 telefona koji su popisani od strane MUP-a Budva povukao je u maloprodajne objekte u Podgorici, gdje ih je prodavao. I u odnosu na te telefone, uredno je platio carinu i PDV-e. Zatim je naveo da nije tačno da u poslovnoj evidenciji preduzeća nije evidentirao ulaz robe odnosno 86 mobilnih telefona, već je tih 86 telefona evidentirao u svojoj poslovnoj dokumentaciji, i nakon toga finasijska policija mu je oduzela te telefone, koji su nakon salušanja ovlašćenog predstavnika Carine Crne Gore vraćeni. Te 2004. godine firma "Europolitan" je kako i Švedske tako i iz Italije uvezla 2.000 mobilnih telefona na koje su uredno izmireni Carina i PDV-e.

U završnoj riječi branilac optuženog Turković Dejana adv. Božović Rajko je izjavio da nije dokazano da je optuženi izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Naprotiv dokazano je da u radnjama okrivljenog nema ništa što se može sankcionisati. Odbranu optuženog potvrđuju materijalna dokazna sredstva, te nalazi i mišljenja vještaka ekonomsko finasijske struke. Da je optuženi platio Carinu i druge dažbine. Da optuženi nije oštetio državu, već da je sam oštećen. Predložio je sudu da optuženog oslobodi od optužbe, te da istom naknadi troškove postupka.

Optuženi je u završnoj riječi podržao završnu riječ svog branioca i nije imao ništa da izjavi.

Sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku proveo sledeće dokaze: pročitao je izvod Centralnog Registra Privrednog suda u Podgorici od 30.07.2002. godine, pročitao je popisnu listu MUP-a CB Bar odjeljenja bezbjednosti Budva br: 241/04-10042 od 23.11.2004. godine, izvršio je uvid u lager listu od 15.11.2004. godine, izvršio je uvid u listu popisa robe preduzeća "Europolitan" od 15.11.2004. godine, pročitao je potvrdu MUP-a o privremenom oduzimanju predmeta od Vujošević Bojane broj: 61-02-241/04-10050 od 23.11.2004. godine, pročitao je 3 potvrde MUP-a CB Podgorica o privremenom oduzimanju predmeta od Turković Dejana pod brojem 44-04/08 od 18.11.2004. godine, pročitao je 2 potvrde MUP-a CB Podgorica o privremenom oduzimanju predmeta od Turković Dejana broj: 44-04/08 od 18.11.2004. godine, pročitao je potvrdu MUP-a CB Podgorica odjeljenje za suzbijanje privrednog kriminaliteta od 23.11.2004. godine o vraćanju robe -mobilnih telefona Turković Dejanu, pročitao je potvrdu MUP-a CB Podgorica od 26.11.2004. godine o vraćanju robe -mobilnih telefona Turković Dejanu, pročitao je potvrdu MUP-a CB Podgorica,

odjeljenja za suzbijanje privrednog kriminaliteta od 03.12.2004. godine o predaji Carinarnici Podgorica mobilnih telefona vlasništvo DOO"Europolitan", izvršio je uvid u fakture JCI preduzeća "Lappri Komanditbolog" iz Švedske za 2004. godinu, izvršio je uvid u fakture JCI preduzeća "Annoscia" iz Italije za 2004. godinu, izvršio je uvid u izvode o plaćanju PDV-a za uvezenu robu, izvršio je uvid u trgovačku knjigu DOO"Europolitan" prodavnice Budva za 2004. godinu, pročitao je nalaz i mišljenje sudskog vještaka ekonomsko finasijske struke Boričić Vidaka Ki.br. 04/640 od 28.12.2005. godine, pročitao je dopunu nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko- finansijske struke Boričić Vidaka K.br: 06/340 od 29.09.2009. godine, saslušao je vještaka ekonomsko finasijske struke Boričić Vidaka, pročitao je rješenje Uprave carina Carinarnice Podgorica P br. 698/06-5 od 14.11.2007. godine, pročitao je nalaz i mišljenje sudskog vještaka ekonomsko inasijske struke Barović Veljka od 21.03.2011. godine ,saslušao je stalnog sudkog vještaka ekonomsko finasijske struke Barović Veljka, pročitao je izvod iz KE za optuženog izdat od MUP-a CB Berane odjeljenja bezbjednosti Plav broj: 02-245-105 od 17.04.2006. godine.

Zastupnik optužbe je prigovorio izjašnjenju vještaka Boričić Vidaka na glavnom pretresu, kao i dopuni nalaza i mišljenja pod tač.3 , gdje se vještak po zastupniku optužbe bavio pravnim pitanjima našto nema pravo. Takođe je prigovorio nalazu i mišljenju te izjašnjenju vještaka finasijske struke Barović Veljka u bitnom ističući da je nalaz nepotpun i neprecizan. Branilac optuženog advokat Božović Rajko prigovorio osnovnom nalazu i mišljenju vještaka ekonomsko finasijske struke Boričić Vidaka u smislu da vještak prilikom davanja osnovnog nalaza i mišljenja nije imao u vidu da su telefoni vraćeni u carinskom postupku i da je za sve telefone utvrđeno da su plaćene propisane dažbine.

Ocjenom navoda optužbe i odbrane, a provedenim dokazima na glavnom pretresu, kako pojedinačno, tako i u međusobnoj povezanosti, i dovodeći iste u logičnu vezu sa odbranom optuženog, sud je utvrdio da nije dokazano da je optuženi Turković Dejan izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret izmjenjnom optužnicom, pa je sud optuženog oslobodio od optužbe primjenom odredbe čl. 363.tač.3 Zakonika o krivičnom postupku iz sledećih razloga:

Iz citirane potvrde o registraciji Centralnog registra Privrednog suda u Podgorici od 30.07. 2002 godine se utvrđuje da je DOO"Europolitan" Društvo sa ograničenom odgovornošću registrovano dana 30.07.2002. godine, da je osnivač i izvršni direktor navedenog preduzeća Turković Dejan.

Iz citirane potvrde MUP-a RCG Podgorica od 23.11.2004. godine se utvrđuje da su službena lica MUP-a od lica Vujošević Bojane privremeno oduzeli 27 mobilnih telefona marki „Motorala“, „Simens“, „Nokia“ i „Soni“, tipa i imejla kako je to bliže predstavljeno u navedenoj potvrdi.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica od 18.11.2004. godine se utvrđuje da u ovlašćena službena lica od lica Turković Dejana oduzela ukupno 36 mobilnih telefona marki "Soni-erikson" i "Nokia", tipova i imejla, kako je bliže predstavljeno u navedenoj potvrdi.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica o privremenom oduzimanju predmeta od 18.11.2009. godine se utvrđuje da su službena lica CB od lica Turković Dejana privremeno oduzeli 40 mobilnih telefona marke "Simens" tip A-60 s-3.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica od 18.11.2004. godine o privremenom oduzimanju predmeta utvrđuje se da su ovlašćena službena lica od lica Turković Dejana privremeno oduzeli ukupno 44 mobilna telefona marki "Simens", "Soni-erikson" i "Nokia", tipova i imejla, kako je to predstavljeno u navedenoj potvrdi.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica od 18.11.2004. godine o privremeno oduzetim predmetima se utvrđuje, da su ovlašćena službena lica od Turković Dejana privremeno oduzeli 14 mobilnih telefona marki: "Nokia" i "Simens", tipa i imejla, kako je to bliže precizirano potvrdom o privremeno oduzetim predmetima.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica o privremeno oduzetim predmetima od 18.11.2004. godine utvrđuje se da su ovlašćena službena lica od Turković Dejana oduzela ukupno 24 mobilna telefona marki "Samsung", "Simens", "Motorola" i "Nokia", tipa i imejla, kako je to bliže precizirano navedenom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica od 18.11.2004. godine o privremeno oduzetim predmetima od lica Turković Dejana se utvrđuje da su ovlašćena službena lica od Turković Dejana istog dana privremeno oduzeli ukupno 139 mobilnih telefona marki "Nokia" "Motorola" i "Simens" sa imejlom bliže preciziranim navedenom potvrdom o privremeno oduzetim predmetima.

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica od 23.11.2004. godine o privremeno vraćenim stvarima se utvrđuje: da su ovlašćena službena lica istog dana Turković Dejanu vratili robu i to ukupno 224 mobilna telefona marki "Nokia", "Simens", "Motorola" i "Soni Erikson".

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorice od 26.11.2004 godine utvrđuje se da su ovlašćena službena lica Turković Dejanu stog dana vratila robu -mobilne telefone ukupno 14 i to marki "Nokia" "Motorola" i "Simens".

Iz citirane potvrde MUP-a CB Podgorica o predaji stvari od 03.12.2004. godine se utvrđuje da je odjeljenje za suzbijanje privrednog kriminaliteta Podgorica istog dana magacinu

Zetatransa -Carinarnici Podgorica, predalo ukupno 86 mobilnih telefona marki "Nokia", "Soni Erikson", "Samsun" i "Motorola".

Iz citiranog Rješenja Uprave Carina Carinarnice Podgorica od 14.11.2007. godine, utvrđuje se da je obustavljen prekšajni postupak protiv Turković Dejana i istim rješenjem Turković Dejanu se vraća ukupno 86 mobilnih telefona marki "Nokia", "Motorola", "Samsung" i "Soni Erikson" koja roba je istom oduzeta potvrdom od 03.12.2004. godine.

Iz citiranog nalaza vještaka ekonomsko finasijske struke Boričić Vidaka od 28.12.2005. godine se utvrđuje: da je preduzeće DOO"Europolitan" iz Podgorice u periodu od 01.01. do 15.11.2004. godine uvezlo 1.329 mobilnih telefona od dva dobavljača iz inostranstva i to: "Anoša"-Italija i "Lapri"-Švedska, a da je nabavna vrijednost navedenih telefona 80.874,84 eura. Na navedeni iznos ovom preduzeću je u skladu sa zakonskim propisima obratčunata carina i PDV u iznosu od 17.985,77 eura. Navedeni iznos carine i PDV-a je uplaćen u zakonskom roku. U ukupan zbir navedenih telefona ulazi i 411 komada telefona evidentiranih po popisu od 31.12.2003. godine. Dakle ukupan broj mobilnih telefona sa kojim je raspolagalo preduzeće "Europolitan" iz Podgorice u periodu od 01.01 do 15.11.2004. godine iznosi 1.740 komada. Nadalje i nalaza i mišljenja proizilazi da je kontrolom poslovanja preduzeća DOO"Europolitan" od strane MUP-a CB Podgorica i Budva utvrdio:

a) da kod 86 mobilnih telefona, seriski brojevi-imejljovi nijesu identični sa brojevima na ulaznim fakturama. Ukupna vrijednost ovih telefona iznosi 9.761,00 eura. Na navedeni iznos neplaćeni porez (PDV) sa carinom iznosi 2.049,81 eura.

b) Popisom mobilnih telefona DOO"Europolitan" u Budvi od strane MUP-a Crne Gore odjeljenja bezbjednosti Budva, utvrđeno je da je između dva popisa ove prodavnice (17.11 i 23.11) na sivom tržištu prodato 354 mobilna telefona, čija ukupna vrijednost iznosi 35.355,00 eura. Obračunata carina i PDV na navedenu vrijednost iznosi 7.424,55 eura. Zbirno iskazano, ukupno neizmirene obaveze preduzeća DOO"Europolitan" iz Podgorice, po osnovu carine i poreza na dodatnu vrijednost, iznose 9.474,36 eura.

Neposredno saslušan na glavnom pretresu od 22.09.2009. godine vještak finasijske struke Boričić Vidak je izjavio: da je nakon što je izvršio uvid u rješenje Uprave Carina Carinarnice Podgorica br: 698/06-05 od 14.11.2007 godine utvrdio da je Carinarnica Podgorica okrivljenom Turković Dejanu vratila oduzetih 86 mobilnih telefona, koje su MUP- i tužilaštvo tretirali kao nelegalne, i na koje je on u osnovnom nalazu i mišljenju obrčunao neplaćeni porez kao i carinu u iznosu od 2.049,81 eura. Na osnovu ovog rješenja vještak je naveo da se može konstatovati: da su predmetni telefoni odnosno njih 86 legalni, odnosno legalno uvezeni, i u skladu sa tim na iste telefone su plaćeni porezi i carina.

Iz citirane dopune nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko- finasijske struke Boričić Vidaka od 29.09.2009. godine se utvrđuje: da je detaljnim upoređivanjem podataka za svih 86 spornih mobilnih telefona , vještak utvrdio da se seriski brojevi-imejli, koji se nalaze na spisku oduzetih telefona od strane MUP-a CG ne podudaraju sa serijskim brojevima koji se nalaze na ulaznim fakturama od inostranih dobavljača "Lapri" -Švedska i sa specifikacijom seriskih brojeva kao priloga uz fakture "Anoša"-Italija. Upoređivanje seriskih brojeva-imejla, vršeno je sa fakturama o nabavci telefona za period od 01.01 do 15.11.2004. godine i sa četiri fakture iz 2003 godine odnosno IX i XI mjeseca. Nije vršeno upoređivanje sa dokumentacijom od 411 telefona koji su po početnom stanju ušli u zbir telefona sa kojima je raspolagalo preduzeće "Europolitan" u 2004. godini. Znači da su ovi mobilni telefoni preneseni kao neprodani iz predhodnog perioda i za njih nema dokumentacije u spisima predmeta, i ne zna se tačno koje godine su nabavljeni. Naveo je da se Rješenjem Vlade Crne Gore Uprave Carina R.br. 698/06-5 od 14.11.2007. okrivljeni oslobađa odgovornosti i sporni telefoni se proglašavaju kao legalni, što znači da je na iste plaćena carina i porez. Vještak smatra da odnosno preduzeće nije bilo u obavezi da plati carinu i porez. Iz tog razloga naveo je da je u dijelu obaveze plaćanja poreza i carina za spornih 86 mobilnih telefona na glavnom pretresu izmjenio svoj osnovni nalaz i mišljenje, jer su se nakon dvije godine od predaje sudu osnovnog nalaza i mišljenja izmijenile određene okolnosti sa kojim se upoznao na glavnom pretresu. Vještak uvjeren u ispravnost svog mišljenja i ovom prilikom potvrđuje svoje izjašnjenje dato na glavnom pretresu, te da se na strani 6 pod tač.a) osnovnog nalaza i mišljenja briše obaveza plaćanja poreza i carine za 86 spornih mobilnih telefona u iznosu od 2.049,81 eura.

Iz citiranog nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko- finasijske struke Barović Veljka od 21.03.2011. godine proizilazi da je DOO "Europolitan" iz Podgorice registrovano dana 30.07.2002 godine kao Društvo sa ograničenom odgovornošću i upisano u Centralni registar Privrednog suda. Preduzeće „Europolitan“ je u periodu od 01.01.2004. godine do 15.11.2004. godine izvršilo nabavku od ukupno 1.329 komada mobilnih telefona raznih marki i tipova ,uvezenih od dobavljača „Anoša“ –Italija 91 komad, „Lapri“-Švedska 1.238 komada. Ukupna nabavna vrijednost spornih mobilnih telefona je 80.874,84 eura, prosječna cijena po jednom komadu spornih telefona je 60,89 eura, ukupno obračunata i plaćena carina i PDV-e je 17.985,77 eura. U spornom periodu od 01.01.2004 godine do 15.11.2004. godine preduzeće DOO „Europolitan“ raspolagalo je sa 411 komada mobilnih telefona popisanih godišnjim popisom od 31.12.2003. godine i prenešenih kao zaliha u 2004 godinu. Ukupna količina mobilnih telefona kojim je raspolagalo preduzeće „Europolitan“ u 2004. godini je 1.740 komada i to : nabavka u 2004 godini 1.329 komada a prenešeno iz 2003 godine 411 komada. Daljim uvidom u dokumentaciju preduzeća „Europolitan“ utvrđeno je da je MUP Crne Gore Područna jedinica Podgorica dana 18.11.2004. godine od navedenog preduzeća oduzeo 324 komada mobilnih telefona. Dana 26.11.2004. godine PJ Podgorica je preduzeću „Europolitan“ vratila 238 komada mobilnih telefona za koje je ocjenjeno da su

nesporni. Ostatak od 86 komada spornih mobilnih telefona zadržan je i kasnije predat magacinu „Zeta-trans“-Carinarnici Podgorica. Vještak je mišljenja da je preduzeće DOO „Europolitan“ u periodu od 01.01.2004 godine do 15.11.2004. godine od inostranih dobavljača ukupno uvezlo 1.329 komada mobilnih telefona a da je vrijednost istih 80.874,84 eura. Na uvezenu vrijednost mobilnih telefona DOO „Europolitan „ je uplatilo 17.955,77 eura na ime PDV-a i carine ,čime je obaveza po tom osnovu u cjelosti izmirena. Vještačenjem je utvrđeno da se serijski brojevi za 86 sporna mobilna telefona iz specifikaciji privremeno oduzetih od strane Centra Bezbjednosti –Podgorica ne podudaraju sa serijskim brojevima na ulaznim fakturama iz 2004 godine. Obzirom da je DOO „Europolitan“ u 2004 godini raspolagao sa 411 komada mobilnih telefona nabavljenih u 2003 godini ,ili ranije ,za koju količinu ne postoji dokumentacija (fakture)koja bi omogućila upoređivanje serijskih brojeva na spornim artiklima sa serijskim brojevima ulaznih faktura ,nije moguće utvrditi da li i koliko od 86 komada spornih mobilnih telefona potiče iz 2003 godine ili ranije. Vještak je mišljenja da se na osnovu raspoložive dokumentacije ne može utvrditi da je optuženi 86 mobilnih telefona prodao na „sivom“ tržištu i da nije izmirio poreske obaveze i carinu u iznosu od 2.049,81 euro. Nadalje Rješenje Komisije za prekšaje ,Uprave carina- Carinarnice Podgorica br. 698/06-5 od 14.11.2007. godine i prilikom posjete ovoj Instituciji u postupku vještačenja dovode do zaključka da spornih 86 mobilnih telefona nijesu nelegalno uvezeni i prodati.

Saslušan na glavnom pretresu vještak ekonomko finasijske struke Barović Veljko u potpunosti je ostao pri osnovnom nalazu i mišljenju. Pojasnio je da je preduzeće „Europolitan“ u spornom periodu od inostranih dobavljača uvezlo i to od firme „Anoša“ iz Italije 91 komad mobilnih telefona i od firme „Lapri“ iz Švedske 1.238 komada. Nedvosmileno je utvrđeno da je na ukupno nabavljenu količinu plaćena carina shodno Zakonu o Carini i porez na dodatnu vrijednost shodno Zakonu o porezu na dodatnu vrijednost. Dana 18.11.2004. godine Uprava Policije je od navedenog preduzeća oduzela 324 komada mobilnih telefona. Dana 26.11.2004. godine Uprava policije je kao nesporne preduzeću „Europolitan“ vratila 238 komada mobilnih telefona, dok je zadržala 86 komada spornih mobilnih telefona koje su predali Upravi Carina. Jedini razlog zašto su ovih 86 komada mobilnih telefona tretirani kao sporna roba jeste neslaganje serijskih brojeva u specifikaciji koje je kontrolom ustanovila Uprava policije i onih serijskih brojeva koji su upisani u fakturama po nabavci ovih telefona. U količini od 1.329 komada nabavljenih mobilnih telefona u spornom periodu ,nalazili su se i 411 komada mobilnih telefona prenešenih nakon popisa iz 2003 godine. Vještak nije mogao utvrditi da li ovih 86 komada mobilnih telefona čiji se serijski brojevi ne podudaraju sadržano u tih 411 komada čija kontrola nije obavljena, jer poslovanje preduzeća „Eropolitan“ DOO u 2003. godini nije bilo sporno. Da je ukupna količina telefona onih koji potiču iz 2003 godine i prenešenih u 2004 godinu 1.740 komada ,što je konstatovano na strani 3 osnovnog nalaza.

U postupku nije dokazano da je optuženi Turković Dejan u periodu od 01.01 do 01.12.2004. godine u Podgorici i Budvi kao odgovorno lice, direktor DOO "Europolitan" iz Podgorice iskorišćavanjem svog službenog položaja i navršenjem svoje službene dužnosti sebi pribavio protivpravnu imovinsku korist na način što u knjigovodstvenoj evidenciji označenog preduzeća nije evidentirao ulaz robe -86 mobilnih telefona raznih marki, u cilju njihove prodaje na tzv. "Sivom tržištu" niti je u toj evidenciji i poslovnim knjigama iskazao izlaz robe za 326 mobilna telefona već je iste prodao na tzv. "Sivom tržištu", van tokova robnog i platnog prometa, sve u namjeri da izbjegne obavezu plaćanja PDV-a i obaveze troškova carine i Carinjenja, čime je na štetu budžeta sebi pribavio protivpravnu imovinsku korist neplaćenog PDV-a i carine u iznosu od 9.474,36 eura pa je sud optuženog Turković Dejana shodno odredbi čl. 363. tač.3 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, oslobodio od optužbe. Iz zakonske definicije krivičnog djela Zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272.st.1 Krivičnog zakonika, proizilazi da ovo krivično djelo čini odgovorno lice u privrednom društvu, drugom subjektu privrednog poslovanja ili drugom pravnom licu koje zloupotrebom svog položaja ili povjerenja u pogledu rasplaganja tuđom imovinom, prekoračenjem granica svog ovlašćenja ili nevršenja svoje dužnosti pribavi sebi ili drugom protivpravnu imovinsku korist ili prouzrokuje imovinsku štetu. Naime optuženi Turković Dejan, tokom čitavog postupka negira izvršenje krivičnog djela, u bitnom navodeći da je u poslovnoj dokumentaciji preduzeća "Europolitan" knjižio ulaz sve robe, kao i izlaz robe, na koju je uredno platio kako carine tako i PDV-e, pojašnjavajući da je u dokumentaciji i poslovnim knjigama evidentirao ulaz od 86 spornih mobilnih telefona, na koje je platio porez i carinu, a da je 300 mobilnih telefona koji su mu oduzeti u Budvi od strane MUP-a povukao u maloprodajne objekte u Podgorici, te da su i na te telefone uredno plaćeni kako PDV-e tako i carina. Sud odbranu optuženog Turković Dejana prihvata i istu cijeni kao uvjerljivu, logičnu i istinitu, ista je potvrđena kako materijalnim dokazima, tako i dopunom nalaza i mišljenja i izjašnjenjem vještaka ekonomsko-finasijske struke Boričić Vidaka, koje izjašnjenje, kao i dopunu osnovnog nalaza i mišljenja sud cijeni kao stručne, jasne i objektivne. Naime odbrana optuženog Turković Dejana a u odnosu da je u poslovnoj dokumentaciji evidentirao spornih 86 mobilnih telefona, te da je platio carinu i porez na iste, potvrđena je dopunom nalaza i mišljenja i izjašnjenjem vještaka ekonomsko-finasijske struke Boričić Vidaka na glavnom pretresu, koji je derogirao svoj osnovni nalaz i mišljenje u odnosu na ove telefone, navodeći da je izmijenio osnovni nalaz i mišljenje zbog pojave novih okolnosti, odnosno nakon uvida u Rješenje Uprave Carina Carinarnice Podgorica od 14.11.2007. godine, nalazeći da su predmetni telefoni odnosno 86 mobilnih telefona koje je MUP tretirao kao nelegalne, samim vraćanjem od strane Uprave Carina isti postali legalni, te vještak konstatuje da su isti legalno uvezeni, odnosno da je na iste plaćen kako PDV-e, tako i carina. Shodno izjašnjenju vještaka Boričića koje sud prihvata, za sud je logična odbrana optuženog u kojoj navodi da je za predmetnih 86 mobilnih telefona evidentirao ulaz istih u poslovnim knjigama i dokumentaciji, te da su navedeni telefoni legalni, a po stanovištu

suda optuženi nije imao za cilj prodaju ovih telefona na sivom tržištu, jer je nelogično da je kod optuženog postojala takva namjera pri činjenici da imao registovano preduzeće sa više maloprodajnih objekata kako u Podgorici tako i Budvi, pa se postavlja logično pitanje, ako je optuženi samo u 2004. godini uvezao oko 2.000 mobilnih telefona različitih vrsta, zašto bi sebe izlagao krivično pravnom progonu za 86 navedenih mobilnih telefona. Za sud je logičan i onaj dio odbrane optuženog u kome isti pojašnjava način carinjenja robe, i da Carina Crne Gore robu carinila po podacima sa interneta i nije vodila računa o činjenici da strani proizvođači kupcima na veliko ponekad snize cijenu telefona. U ostalom, odbrana optuženog u odnosu na ovaj dio je potvrđena i rješenjem Uprave carina, iz kojeg je sud utvrdio da je optuženom vraćeno 86 predmetnih mobilnih telefona koje Rješenje je bilo osnov za dopunu nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko- finasijske struke Boričić Vidaka koji je izmjenio osnovni nalaz i mišljenje. Osnovni nalaz i mišljenje vještaka finasijske struke Boričić Vidaka sud cijeni kao nepotpun i istom nije poklonio vjeru, jer je isti vještak nakon pojave novih okolnosti izmjenio nalaz i mišljenje, pri činjenici da je vještak isti dao na osnovu podatka MUP-a odnosno podataka iz Krivične prijave te da je samo na osnovu tih podataka izračunao vrijednost poreza u vidu PDV-a i carine. Takođe u postupku nije dokazano da optuženi Turković Dejan nije evidentirao izlaz 326 mobilnih telefona, niti je dokazano da ih je prodao na sivom tržištu, i da je na taj način izbjegao plaćanje poreza i carine i sebi pribavio protivpravnu imovinsku korist. Naime za sud je logična odbrana optuženog u kojoj navodi da su mu predmetne telefone oduzeli službenici CB Bar odjeljenja bezbjednosti Budva, a zatim vratili, te da je iste povukao u maloprodajne objekte u Podgorici, gdje je prodao navedene telefone, i taj dio odbrane optuženog sud prihvata i isti je potvrđen potvrdama MUP-a o vraćenim predmetima optuženom Turković Dejanu i iz kojih je sud utvrdio da su ovlašćena službene lica CB Podgorica optuženom Turković Dejanu vratili ukupno 238 mobilnih telefona raznih marki, te da je carinarnici Podgorica predato ukupno 86 mobilnih telefona, koje je Uprava Carina vratila optuženom, a vještak finasijske struke Boričić Vidak u konačnom izjašnjenju našao da su navedeni telefoni legalni i da je na iste plaćen PDV-e i carina. Imajući u vidu ukidne razloge Rješenja Višeg suda u Podgorici, sud je u nastavku dokaznog postupka angažovao drugog vještaka ekonomsko- finasijske struke Barović Veljka koji je se u bitnom u osnovnom nalazu i mišljenju kao i u izjašnjenju na glavnom pretresu određeno izjasnio da se na osnovu raspoložive dokumentacije ne može utvrditi da je optuženi 86 mobilnih telefona prodao na takozvanom „sivom tržištu“ i da nije izmirio poreske obaveze i carinu u iznosu od 2.049,81 euro, koji nalaz kao i izjašnjenje sud cijeni kao stručan jasan i objektivian, i kojim je u potpunosti potvrđena dopuna nalaza i izjašnjenje sudskog vještaka ekonomsko finasijske struke Boričić Vidaka, te ostaje nejasno a imajući u vidu materijalnu dokumentaciju i saglasna izjašnjenja navedenih vještaka na osnovu kojih činjenica optužba temelji zaključak, da je optuženi predmetne telefone prodao na takozvanom sivom tržištu. Sud je u postupku upravo nepobitno utvrdio da optuženi predmetne telefone nije prodao na sivom tržištu van tokova robnog i platnog prometa koja činjenica je utvrđena pored navedenih izjašnjenja vještaka

finasijske struke i citiranim Rješenjem Uprave Carina iz koga se utvrđuje da je prekšajni postupak protiv optuženog obustavljen, te da se navedeno rješenje ne može zaobići u postupku utvrđivanja činjičnog stanja u ovom predmetu kako su to sa pravom i saglasno konstatovali vještaci finasijske struke u svom izjašnjenju na glavnom pretresu. Dakle kako u postupku nije dokazano da je optuženi izvršio krivično djelo koje mu je izmjenjenom optužnicom stavljeno na teret, to je sud istog primjenom odredaba iz čl. 3.st.3 i 363.tač.3 Zakonika o krivičnom postupku oslobodio od optužbe.


Sud je odluku o troškovima postupka temeljio na odredbi čl. 203.st.1 ZKP-a a isti iznose 1.083,00 eura i odnose se na nagradu vještacima ekonomsko- finasijske struke, a padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Imajući u vidu navedeno, shodno citiranim Zakonskim propisima, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI
Daan 21.04.2011. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA

Đuković Goran



PRAVNA POUKA

*Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda,
sve u roku od 15 dana od dana
prijema pismenog otpravka.*