

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U PODGORICI, u vijeću sastavljenom od sudije Maje Zeković, kao predsjednika vijeća, sudija porotnika Lubarda Vojislava i Božović Dragana, kao članova vijeća, uz učešće Janković Andrijane kao zapisničara, u predmetu protiv okrivljenog Knežević Vojislava, zbog produženog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl.272 st.2 Krivičnog zakonika u vezi sa čl.49 Krivičnog zakonika CG, odlučujući po optužnici ODT-a u Podgorici Kt.br.1888/09 od 22.11.2010. godine, koju je na glavnom pretresu zastupao Miloš Šoškić, zamjenik ODT-a, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 07.04.2011. godine u prisustvu zastupnika optužbe, optuženog i punomoćnika oštećenog Nebojše Asanovića, nakon tajnog vijećanja i galsanja donio je, a dana 08.04.2011. godine i javno objavio

PRESUDU

OPTUŽENI:

KNEŽEVIĆ VOJISLAV, od oca Aleksandra i majke Stanke, rođene Popović, rođen 27.05.1967. godine u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici Ul. Arsenija Boljevića broj 4, oženjen, otac dvoje mlđb. djece, završio srednju tehničku školu, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, neosudjivan.

KRIV JE

Zato što je:

U periodu od 26.05.2009. godine do 30.11.2009. godine, u Podgorici, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u više navrata prisvojio novac koji mu je bio povjeren na radu, na način što je kao radnik prodaje u oštećenom preduzeću "G.A.B.", novac na ime plaćenih računa koji je primio od kupaca i to: po računu broj 30/2009 od 26.05.2009. godine u iznosu od 2.290,00 eura, po računu broj 274/2009 od 23.11.2009. godine, u iznosu od 23.531,00 euro i po računu broj 275/2009 od 30.11.2009. godine u iznosu do 12.004,00 eura, nije uplatio na žiro račun preduzeća, već ga je prisvojio i sebi pribavio imovinsku korist u označenim iznosima,

- čime je izvršio produženo krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl.272 st.2 Krivičnog zakonika u vezi čl.49 Krivičnog zakonika CG.

Pa mu sud primjenom navedenih zakonskih odredbi i čl.2,4,5,13,14,15,42,52,53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 199, 202 i 364 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore *izriče*:

USLOVNU OSUDU

Kojom mu pretnodno utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ako okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine od dana pravnosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Dužan je optuženi da na ime sudskog paušala uplati ovom sudu iznos od 30,00 €, u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Optužnicom ODT-a Podgorica Kt.br.1888/09 od 22.11.2010.godine, optuženom Knežević Vojislavu je stavljeno na teret da je izvršio krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl.272 st.2 Krivičnog zakonika u vezi čl.49 Krivičnog zakonika CG. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi ostao u cjelosti pri podignutoj optužnici, predlažući sudu da optuženog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Optuženi je u svojoj odbrani datoj na zapisniku o saslušanju osumnjičenog pred istražnim sudijom u bitnom naveo, da je u periodu od januara 2007. godine do oktobra, odnosno novembra 2009. godine radio u preduzeću DOO Gab, na mjestu prodajnog savjetnika, te da su tačni navodi da je u periodu od sredine oktobra 2009. godine, pa do 05.12.2009. godine, prisvojio od poslodavca iznos od oko 37.785,00 eura, i to neovlašćeno i bez znanja poslodavca. Dalje je naveo, da mu je novac bio povjeren na radu u okviru njegovih radnih poslova, da je na ime računa - fakture 274/2009 od 23.11.2009. godine koja glasi na ime Sava Dračića, na iznos od 23.531,00 eura, računa broj 30/2009 od 26.05.2009. godine, koji glasi na iznos od 2.290,00 eura, na ime Radovana Burića, kao i računa broj 275/2009 od 30.11.2009. godine, koji glasi na iznos od 12.004,00 eura na ime Petra Radonjića, koje je svojeručno potpisao i ovjerio, preuzeo novac od kupca i kupcu izdao fiskalni račun, pri čemu novac nije uplatio na žiro račun preduzeća, iako mu je to bila obaveza, već je novac prisvojio za sebe. Dalje je naveo da je negdje krajem oktobra 2009. godine u računovodstvu firme otkriveno da nedostaju prethodne tri uplate o čemu je obaviješten direktor preduzeća, nakon čega je on vratio 30.000,00 eura, tako da sada od njega preduzeća potražuje iznos od nešto preko 7.800,00 eura. Kao obezbjedjenje potraživanja koje preduzeće GAB ima prema njemu, njegov otac je sklopio sa direktorom preduzeća Romanom Donatom Melanšekom ugovor o hipoteci kao garanciju da će se istom preduzeću izmiriti kompletna dugovana svota. Napomenuo je da više ne radi u preduzeću DOO GAB, kao i da je u koretnim odnosima sa direktorom, a budući da je izmirio najveći dio duga koji je imao, te da smatra da se ne radi o krivičnom djelu pronevjere, već da je u pitanju posluga.

Na glavnom pretresu dan 07.04.2011. godine, optuženi je u cjelosti i do detalja priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret ponovivši svoju odbranu datu pred istražnim sudijom precizirajući da je tačno da je u periodu od 26.05. do 30.11.2009. godine kao radnik prodaja u preduzeću Gab prisvojio novac na ime plaćenih računa koje je primio od kupaca i to po računu broj 30/9 koji glasi na iznos 2.290,00 eura, po računu broj 274/09 koji glasi na iznos od 23.531,00 euro, kao i po računu broj 275/09 od 30.11.2009. godine koji glasi na iznos od 12.004,00 eura, istakao je da je novac vratio oštećenima, tako da im ne duguje ništa.

U završnoj riječi optuženi je izjavio da mu je žao zbog ovog djela, te da mu je to prvo krivično djelo, dok je cjelokupni iznos novca vratio.

Na glavnom pretresu, u dokaznom postupku, u cilju utvrđivanja materijalne istine i provjere navoda odbrane optuženog sud je proveo sljedeće dokaze: saslušanjem punomoćnika oštećenog preduzeća "G.A.B" Nebojša Asanovića i pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog izdat od strane Uprave policije PJ Podgorica br. 11-245/11-5190/2-830 od 02.03.2011. godine.

Ovlašćeni predstavnik DOO "G.A.B." Nebojša Asanović, je u svom svjedočkom iskazu datom pred istražnim sudijom naveo da je kao punomoćnik preduzeća dana 16.12.2009. godine, podnio krivičnu prijavu protiv Vojislava Kneževića, u kojoj je između ostalog navedeno da je ukupni imovinskopravni zahtjev preduzeća prema optuženom bio 43.792,87 eura. Napomenuo je da je Vojislav Knežević isplatio cjelokupnu dugovanu svotu, te se iz tog razloga ne pridružuju krivičnom gonjenju i ne postavljaju imovinskopravni zahtjev.

Na glavnom pretresu od 07.04.2011. godine ovlašćeni predstavnik oštećenog preduzeća Nebojša Asanović je istakao da je firma oštećenog promijenila naziv i da se sada zove "Fundal Montenegro". Istakao je da je okrivljeni mnogo prije pokretanja postupka izmirio cjelokupan dugovani iznos čak i troškove, te da se u ime oštećenog ne pridružuje krivičnom gonjenju i ne postavlja imovinskopravni zahtjev. Na pitanje suda ovlašćeni predstavnik je izjavio da je prvi iznos vraćen nakon podnošenja krivične prijave, odnosno nakon pokretanja postupka.

Na osnovu činjenične gradje utvrđene tokom ovog postupka, a imajući izloženo u vidu, ovaj sud je na nesumnjiv način utvrdio da su u radnjama optuženog ostvarena sva subjektivna i objektivna bića krivičnog djela koje mu se stavlja na teret - zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl.272 st.2 Krivičnog zakonika u vezi čl. 49 Krivičnog zakonika CG.

Najprije iz jasnog i potpunog priznanja okrivljenog, a koje priznanje je u logičnom skladu i sa činjenicama proisteklim iz ovog postupka, nesumnjivo je utvrđeno da je optuženi Knežević Vojislav u periodu od 26.05.2009. godine do 30.11.2009. godine, u Podgorici, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u više navrata prisvojio novac koji mu je bio povjeren na radu, na način što je kao radnik prodaje u oštećenom preduzeću "G.A.B.", novac na ime plaćenih računa koji je primio od kupaca i to: po računu broj 30/2009 od 26.05.2009. godine u iznosu od 2.290,00 eura, po računu broj 274/2009 od 23.11.2009. godine, u iznosu od 23.531,00 euro i po računu broj 275/2009 od 30.11.2009. godine u iznosu do 12.004,00 eura, nije uplatio na žiro račun preduzeća, već ga je prisvojio i sebi pribavio imovinsku korist u označenim iznosima.

Iz sadržine zakonske odredbe čl.272 st.2 KZ CG proizilazi da ovo krivično djelo čini lice koje u namjeri da sebi ili drugom pribavi protivpravnu imovinsku korist, prisvoji između ostalog novac koji mu je povjeren u radu u privrednom društvu drugom subjektu privrednog poslovanja ili drugom pravnom licu, što sve primijenjeno na konkretan slučaj sa izvjesnošću upućuje na zaključak da su u radnjama optuženog ostvarena sva subjektivna i objektivna obilježja ovog krivičnog djela.

Okrivljeni je citirano krivično djelo izvršio u produženom trajanju, budući da shodno odredbi čl.49 KZ CG, predmetno krivično djelo čini više istih krivičnih djela učinjenih u vremenskoj povezanosti od strane istog učinioca, te ista predstavljaju cjelinu zbog korišćenja istog trajnog odnosa (optuženi je bio zaposlen u preduzeću GAB kao prodajni savjetnik) i jedinstvenog umišljaja učinioca,

Utvrđujući psihički odnos optuženog prema krivičnom djelu, sud je našao da je isti postupao sa direktnim umišljajem. Naime, optuženi je bio svjestan da prisvajanjem novca koji mu je bio povjeren na radu vrši krivično djelo, što je u konačnom i htio, a sve u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi.

Prelazeći na izbor i visinu krivične sankcije sud je cijenio sve okolnosti od značaja u smislu odredbe čl.42 KZ CG, pa je u odsustvu otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog od olakšavajućih cijenio njegovo ranije neporočno vladanje, odnosno neosudjivanost a što se utvrđuje uvidom u izvod iz KE za okrivljenog izdat od strane Uprave policije PJ Podgorica br. 11-245/11-5190/2-830 od 02.03.2011. godine, potpuno priznanje krivičnog djela i u tom pravcu pokazano kajanje, kao i činjenicu da se oštećeno preduzeće nije pridružilo krivičnom gonjenju, a budući da je optuženi u cijelosti naknadio štetu, zatim u okviru porodičnih prilika to što je oženjen, otac 2 mlđb. djece, u okviru imovinskih prilika njegovo loše imovno stanje, prethodno mu utvrđujući kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, dok je sud mišljenja da radi krivičnopravne zaštiti nije nužno na ovog okrivljenog primijeniti kaznu uslovljavajući je sa rokom provjere u trajanju od 2 (dvije) godine, očekujući da će se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom sa uspjehom ostvariti svrha izricanja iste propisana čl. 52. st. 2 KZCG, u okviru opšte svrhe izricanja

krivične sankcije propisane čl. 4 st. 2 KZ-a i u dovoljnoj mjeri uticati na okrivljenog da ne vrši ova niti druga krivična djela, odnosno suzbijanje djela kojima se provredjuju tj. ugrožavaju vrijednosti zaštićene krivičnim zakonodavstvom, a sve na osnovu procjene ličnosti okrivljenog i uvjerenja suda da se njegovo popravlanje može ostvariti i izricanjem uslovne osude.

Dužan je optuženi da na ime paušala uplati ovom sudu iznos od 30,00 €, koji je odmjeran shodno dužini trajanja postupka, složenosti predmeta i imovinskim prilikama okrivljenog.

Na osnovu izloženog u smislu čl.364 ZKP-a CG, odlučeno je kao u izreci presude.

PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA

Maja Zeković

PRAVNA POUKA
*Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda,
sve u roku od 15 dana od dana
prijema pismenog otpravka.*