

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U PODGORICI, u vijeću sastavljenom od sudije Đuković Gorana, kao predsjednika vijeća, sudija porotnika Popović Miljana i Čuković Mirka kao članova vijeća, uz učešće namještenika suda Paunović Nataše kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Krstović Spasa zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416.st.4 u vezi čl. 2 i 1 Krivičnog zakonika, odlučujući po optužnici Osnovnog državnog tužioca Kt.br.217/97 od **21.02.2008** godine (izmjenjenoj na glavnom pretresu) koju je zastupao zamjenik Osnovnog državnog tužioca Medojević Ivan, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 28.06.2011 u prisustvu stranka i branioca po službenoj dužnosti optuženog Krstović Spasa advokata Poleksić Jovana, nakon tajnog vijećanja i glasanja izrekao je i istog dana javno objavio

PRESUDU

Prema optuženom :

Krstović Spasu, od oca Mitra i majke Ikonije rođene Majić, rođen 20.05.1950 godine u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici Golubovci bb, srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac troje djece

Na osnovu čl. 362 tač. 3 Zakonika o krivičnom postupku

OPTUŽBA SE ODBIJA

Kojom je pretstavljeno da je:

U prvoj polovini 1995. godine u Podgorici, kao odgovorno lice - direktor i vlasnik PP Jadran Export", u namjeri da to pravno lice izbjegne plaćanje poreza, prikrivši podatke koji se odnose na utvrđivanje obaveze plaćanja poreza na način što u poslovnoj evidenciji svog preduzeća nije evidentirao nabavku 69.839 kg banana, koje je uvezao iz Bugarske, a potom preko svog preduzeća navedenu robu prodao van tokova platnog prometa NN kupcima, i tako izbjegao plaćanje poreza i to opšteg poreza na promet, poreza za ŽTO, te poreza na dobit, sve u ukupnom iznosu od 5.502,08 €.

-Čime bi izvršio krivično djelo utaja poreza i doprinosa iz čl. 264 st. 1 Krivičnog zakonika.

-Usled apsolutne zastarelosti krivičnog gonjenja

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Obrazloženje

Optužnicom Osnovnog državnog tužioca Kt.br.217/97 od 21.02.2008 godine optuženom Krstović Spasu stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416.st.4 u vezi st.2 i 1 Krivičnog zakonika.

Zastupnik optužbe je na glavnom pretresu izmjenio činjenični opis i pravnu kvalifikaciju krivičnog djela, pa je optuženom stavio na teret izvršenje krivičnog djela utaja poreza i doprinosa iz čl. 264.st.1 Krivičnog zakonika. U konačnom zastupnik optužbe jer ostao pri izmjenjenoj optužnici i predložio je sudu da optuženog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Za krivično djelo utaja poreza i doprinosa iz čl. 264.st.1 Krivičnog zakonika propisana je novčana kazna ili kazna zatovora do tri godine.

Odredbom čl. 124.st.1 tač.6 Krivičnog zakonika je propisano da se krivično gonjenje ne može preduzeti kad proteknu tri godine od izvršenja krivičnog djela za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora preko jedne godine. Nadalje odredbom čl. 125 tač.7 Krivičnog zakonika je propisano da zastarjelost krivičnog gonjenja nastaje u svakom slučaju kad protekne dvostruko vrijeme koje se po zakonu traži za zastarjelost krivičnog gonjenja. Imajući u vidu citirane zakonske odredbe kao i vrijeme izvršenja krivičnog djela koje se okrivljenom stavlja na teret, i to "u drugoj polovini 1995 godine" jasno je da je apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja nastupila u drugoj polovini 2001 godine. Odredbom čl. 362.tač.3 Zakonika o krivičnom postupku je propisano da će sud donijeti presudu kojom se optužba odbija ako se krivično gonjenje ne može preduzeti zbog zastarjelosti.

Sud je odluku o troškovima postupka temeljio na odredbi čl. 203.st.1 Zakonika o krivičnom postupku.

Imajući u vidu navedeno, primjenom citiranih Zakonskih propisa, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 28.06.2011 godine

ZAPISNIČAR
Paunović Nataša

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA
Duković Goran

PRAVNA POUKA

*Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda,
sve u roku od 15 dana od dana
prijema pismenog opravka.*