

OSNOVNI SUD U PODGORICI

K.br.11/118

Dana 08.04.2011. godine

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni, krivični, po sudiji Zoranu Šćepanoviću, uz učešće Branke Kljajić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih: Klikovac Đordija i Klikovac Jagoša, odlučujući po optužnom aktu-pogrešno naznačenom kao "Optužnica" oštećenog Radulović Lazara, ispitujući predmetni optužni akt, shodno odredbama čl.447, u vezi čl.59 st.2 ZKP-a, donio je dana 08.04.2011. godine

RJEŠENJE

ODBACUJE SE kao "neblagovremen" i "nedozvoljen" optužni akt, pogrešno naznačen kao "Optužnica" oštećenog kao tužioca, protiv okrivljenih: Klikovac Đordija i Klikovac Jagoša-koji optužni akt je podnijet Osnovnom sudu u Podgorici dana 14.02.2011 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 14.02.2011 godine oštećeni Radulović Lazar kao tužilac je podnio ovom sudu optužni akt pogrešno naznačen kao "Optužnica", protiv okrivljenih: Klikovac Đordija i Klikovac Jagoša, zbog krivičnih djela naznačenih kao: davanje lažnog iskaza iz čl.389 st.1 i 2 KZ, uništenje biljaka iz čl.308 st.1 i 2 KZ, nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ i zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 KZ.

Prilikom ocjene optužnog akta sud je vezan činjeničnim opisom, a ne pravnom kvalifikacijom djela.

Imajući u vidu činjenične opise djela zbog kojih je podnijet predmetni optužni akt, evidentno je da se u predmetnom optužnom aktu ne potencira uništenje i oštećenje "posebno zaštićenih biljnih vrsta", pa s tim u vezi dolazi do izražaja činjenični opis djela uništenje biljaka, ne iz čl.308 st.2, već iz čl.308 st.1 KZ - za koje je zapriječena novčana kazna ili zatvor do jedne godine (skraćeni postupak). Nadalje, za krivično djelo davanje lažnog iskaza iz čl.389 st.1 i 2 KZ je propisan zatvor do tri godine (skraćeni postupak), za krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ je propisana novčana kazna ili zatvor do tri godine (skraćeni postupak), a što se tiče krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 KZ, navedeno krivično djelo nije ni bilo predmet krivične prijave, pa samim tim ni predmet Rješenja o odbačaju, sa kog razloga se predmetno upućivanje oštećenog da preuzme gonjenje ne odnosi na to krivično djelo, što će reći da isto nije ni moglo biti predmet optužnog akta oštećenog kao tužioca, sa kog razloga se u tom dijelu ovaj optužni akt pojavljuje nedozvoljenim, odnosno ima se tretirati kao da nema zahtjeva ovlašćenog tužioca.

Imajući u vidu prednje naznačena krivična djela, za koja postoji zahtjev ovlašćenog tužioca, te imajući u vidu činjenične opise tih djela, konkretni optužni akt samo može biti tretiran Optužnim predlogom oštećenog kao tužioca, zbog krivičnog djela uništenje biljaka iz čl.308 st.1 KZ - za koje je zapriječena novčana kazna ili zatvor do jedne godine, zatim zbog krivičnog djela davanje lažnog iskaza iz čl.389 st.1 i 2 KZ-propisan zatvor do tri godine i zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ-propisana novčana kazna ili zatvor do tri

godine,pa je s tim u vezi ovaj optužni akt ovlašćen da odbaci upravo sudija koji ispituje optužni akt-shodno čl.447 ZKP-a.

Radi ocjene blagovremenosti navedenog optužnog akta sud je od ODT-a Podgorica zatražio spise predmeta Kt.br.1724/10.

Na zahtjev suda Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je dana 08.04.2011 godine dostavilo ovom sudu spise predmeta Kt.br.1724/10 iz kojih se utvrđuje da je dana 12.01.2011 godine Osnovno državno tužilaštvo Rješenjem odbacilo krivičnu prijavu Radulović Lazara podnesenu protiv Klikovac Đordija i Klikovac Jagoša zbog krivičnog djela uništenje biljaka iz čl.308 st.1 i 2 KZ i krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ.Oštećeni je obavještenjem od 12.01.2011 godine upućen da ima pravo da kao supsidijarni tužilac preduzme gonjenje protiv okrivljenih zbog onih djela koja su bila predmet odbačene krivične prijave.

Navedeno Rješenje i obavještenje je dostavljeno oštećenom Radulović Lazaru 22.01.2011 godine.

Shodno odredbama čl.59 st.2 ZKP-a oštećeni ima pravo da preduzme,odnosno nastavi gonjenje u roku od 8 dana od kada je primio obavještenje,koji rok je prekluzivan-neprekoračiv.

Poslednji dan za preuzimanje gonjenja je bio 31.01.2011 godine.

Oštećeni Radulović Lazar je predmetni optužni akt kojim preuzima gonjenje podnio neposredno sudu dana 14.02.2011 godine,dakle sa 14 dana prekoračenja navedenog roka.

Kod svega prednje naznačenog evidentno je da je predmetni optužni akt prevashodno "neblagovremen",što je dovoljan osnov za "odbacivanje",ali se radi preciznosti mora naznačiti i njegova "nedozvoljenost" u prednje naznačenom pravcu-u onom pravcu u kojem oštećeni nije ni upućen da kao supsidijarni tužilac preuzme gonjenje,dakle u onom dijelu u kojem je ovlašćeni tužilac državni tužilac-čl.19 st.2 ZKP-a.

No čak i da je,i u tom dijelu oštećeni upućen na preuzimanje gonjenja (što svakako nije),opet je nesporna činjenica da je predmetni optužni akt "neblagovremen" i kao takav mora biti odbačen.

Sa iznijetih razloga odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

ZAPISNIČAR
Branka Kljajić,s.r

SUDIJA
Zoran Šćepanović,s.r

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici,preko Osnovnog suda u Podgorici,u roku od 3 (tri) dana,od dana dostavljanja istog.

ZTO: Branka Kljajić
