

OSNOVNI SUD U PODGORICI, u krivičnom vijeću, sastavljenom od predsjednika suda Zorana Radovića, kao predsjednika vijeća, i sudija Suzane Mugoše i Radonje Radonjića, kao članova vijeća, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog ĐURIŠIĆ ZORANA, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.5 u vezi st.4. i 1. KZ CG i okrivljenog ĐELEVIĆ VLADIMIRA, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.5 u vezi st.4. i 1. KZ i krivičnog djela nesavjestan rad u službi 417 st.3 u vezi st. 2 i 1 KZ, odlučujući o prigovoru adv. Gorana Rodića branioca okrivljenih, protiv optužnice Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt.br. 1446/06 od 15.07.2009. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20.10.2009. godine, donio je

### RJEŠENJE

I. Optužnica ODT u Podgorici Kt.br. 1446/06 od 15.07.2009. godine, podnijeta protiv okrivljenog ĐURIŠIĆ ZORANA, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.5 u vezi st.4. i 1. KZ CG i okrivljenog ĐELEVIĆ VLADIMIRA, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.5 u vezi st.4. i 1. KZ i krivičnog djela nesavjestan rad u službi 417 st.3 u vezi st. 2 i 1, VRAĆA SE Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, kako bi u roku od 3 /tri/ dana stavilo predlog istražnom sudiji Osnovnog suda u Podgorici za dopunu istrage, na način što će se angažovati sudski tumač za engleski jezik, koji će izvršiti prevodjenje dopisa Ministarstva pravde Holandije od 06.07.2009. godine, kao i dokumenata koji su uz navedeni dopis dostavljeni od strane Rabo bank international-Utrecht-Holandija, a koji su u elektronskoj formi (na CD-u koji se nalazi u spisima predmeta), te nakon toga angažovati sudski vještak finansijske struke koji će se nakon uvida u navedenu dokumentaciju izjasniti ko je vlasnik računa br.10.10.60998 koji je otvoren kod Rabo bank international-Utrecht, da li je na navedeni račun u periodu od avgusta mjeseca 2005. godine do septembra mjeseca 2006. godine, bilo novčanih uplata od strane privrednog društva "Master Airways" iz Niša, te u koliko jeste po kom osnovu je izvršen prenos novčanih sredstava u čiju korist i u kom iznosu, da li su na navedeni račun prenošena novčana sredstva od strane bilo kog trećeg pravnog ili fizičkog lica, a po osnovu ugovora o operativnom zakupu aviona sa pravom otkupa br. 100-01 od 03.03.2006. godine, kao i da se preduzmu ostale istražne radnje koje se ukažu potrebnim.

II. U odnosu na krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl. 417. st.3. u vezi st.2 i 1. Krivičnog zakonika, koje je predmetnom optužnicom stavljeno na teret okrivljenom Djelević Vladimiru, neophodno je da ODT Podgorica, po okončanju istražnih radnji čije je preduzimanje naloženo stavom I ovog rješenja, precizno navede koji zakon ili propis je okrivljeni Djelević Vladimir u konkretnom slučaju prekršio, kao i da otkloni ostale zapažene nedostatke.

## O b r a z l o ž e n j e

ODT u Podgorici je podiglo optužnicu Kt.br. 1446/06 od 15.07.2009. godine, protiv okrivljenog **ĐURIŠIĆ ZORANA**, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.5 u vezi st.4. i 1. KZ CG i okrivljenog **ĐELEVIĆ VLADIMIRA**, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.5 u vezi st.4. i 1. KZ i krivičnog djela nesavjestan rad u službi 417 st.3 u vezi st. 2 i 1 KZ, pri čemu je navedeno da su se u radnjama okrivljenih stekla bitna obilježja bića krivičnih djela koja su im stavljena na teret, te da to proizilazi iz dokaza prikupljenih u istrazi.

Protiv navedene optužnice adv. Goran Rodić, branilac okrivljenih Zorana Djurišića i Vladimira Djelevića, je blagovremeno izjavio prigovor, u kome u bitnome ističe, da je dispozitiv optužnice ODT-a pravno i činjenično neutemeljen, te da nema ni jednog dokaza da su njegovi branjenici izvršili krivična djela koja im se stavljaju na teret. Pojasnio je da tužilaštvo u dispozitivu pobijane optužnice tvrdi da je zakupac predmetnog aviona "Master Airways" u periodu od 03.03.do 19.06.2006. godine, prema obavezama iz Ugovora br. 100-01 na račun Rabo banke u Holandiji uplatio iznos od 450.000,00 USD, te da se iz obrazloženja same optužnice vidi da tužilac ovu tvrdnju zasniva samo na paušalnim pretpostavkama, a što potvrđuje i činjenica da tužilaštvo na strani 3 optužnice predlaže da se u dokaznom postupku između ostalih dokaza pročita i izvještaj Rabo bank international o uplatama na račun br. 10.10.60.998 od strane "Master Airways" iz Niša po osnovu ugovora o operativnom zakupu aviona br. 100-01 od 03.03.2006. godine i o kretanju tih sredstava, pri čemu isto predlaže da se navedeni izvještaj "predhodno pribavi". Dalje je navedeno da tužilac svojim postupanjem upravo pruža dokaze da u momentu podizanja optužnice ne postoje dokazi da postoji osnovana sumnja da su njegovi branioci izvršili predmetna krivična djela, te da to potvrđuje i vještak finansijske struke u svom nalazu i mišljenju koji se decidno izjasnio da privredno društvo "Master Airways" iz Niša nije radilo ni u 2005. ni u 2006. godini, zbog čega nije imalo ni sopstvenih rashoda ni sopstvenih prihoda, a iz čega se logično zaključuje da navedeno privredno društvo, po predmetnom Ugovoru o zakupu aviona nije nikada i nikome uplatilo niti jedan cent. Dalje je navedeno da je dana 24.07.2009. godine, tužilaštvo uz svoj dopis dostavilo kompakt disk na kome se nalaze izvodi računa br.10.10.60.998 kod Rabo banke-Utreht, pri čemu je u dopisu tužilaštva navedeno da isti ne sadrži odgovore u vezi provjere uplata novčanih sredstava na predmetni žiro račun kod Rabo banke, a od strane "Master Airways" DOO iz Niša, međjutim po mišljenju odbrane a suprotno navodima tužilaštva, dostavljeni CD sadrži bankarske izvode o uplatama novca na račun br. 10.10.60.998 kod Rabo banke u Holandiji za period od 12.08.2005. godine do 22.09.2006. godine, te da upravo navedeni izvodi potvrđuju navode odbrane da ne postoji registrovana bilo kakva uplata novca od strane "Master Airways" na pomenuti račun. U odnosu na krivično djelo nesavjestan rad u službi, koje se predmetnom optužnicom stavlja na teret okrivljenom Djelević Vladimiru, branilac ističe da je u cjelosti sporan i činjenični i pravni osnov optužnice, pri

čemu je pojasnio da je u optužnici navedeno da je Djelević Vladimir postupao suprotno opštem aktu o sistematizaciji radnih mjesta i o opisu poslova u "Montenegro Airlines" DOO, te da tužilaštvo tom prilikom nije navelo koji propis je okrivljeni navodno prekršio, kojim propisom je unutar navedenog privrednog društva regulisana njegova obaveza da prati i vrši naplatu dospjelih potraživanja, a kako je to paušalno navedeno u optužnici. Takodje, u tužilaštvo u optužnici nije navelo koja su to 93 različita kupca u zemlji i inostranstvu i kolika su potraživanja prema svakom od njih, koja su potraživanja zastarjela, te na osnovu čega tužilac izvodi zaključak da je nastupila šteta u iznosu od 299.882,87 €, te konačno u čemu se ogleda navodno nesavjesno postupanje Djelevića. Na kraju je istaknuto da u obimnim spisima predmeta K.br. 1007/09 ne postoji niti jedan dokaz koji bi potvrdio postojanje osnovane sumnje da su njegovi branjenici učinili krivična djela koja su im optužnicom ODT-a stavljena na teret, pa je s toga predložio da krivično vijeće Osnovnog suda u Podgorici rješavajući o prigovoru protiv optužnice, donese odluku da nema mjesta optužbi i da se krivični postupak protiv njegovih branjenika obustavlja.

Krivično vanraspravno vijeće ovog suda je, razmatrajući spise predmeta i podnijeti prigovor adv. Gorana Rodića, branioca okrivljenih Djurišić Zorana i Djelević Vladimira, našlo da:

**- tokom istrage nijesu prikupljeni svi podaci i dokazi koji rasyjetljavaju ovu krivično-pravnu stvar do stepena nužnog za odlučivanje o optuženju , te da je neophodno dopuniti istragu na način bliže predstavljen izrekom ovog rješenja, te otkloniti nedostatke u optužnici u odnosu na krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl. 417. st.3. u vezi st.2 i 1 Krivičnog zakonika, a koje je predmetnom optužnicom stavljeno na teret okrivljenom Djelević Vladimiru.**

Optužnicom ODT-a Podgorica, Kt. br. 1446/06 od 15.07.2009. godine, stavljeno je na teret okrivljenom Djurišić Zoranu i Djelević Vladimiru da su dana 03 marta 2006. godine u Podgorici kao odgovorna lica i to okrivljeni Djurišić Zoran kao izvršni direktor "Montenegro Airlines" DOO Podgorica, a okrivljeni Djelević Vladimir, kao izvršni direktor "Master Airways" DOO iz Niša i direktor pravnog sektora "Montenegro Airlines" iz Podgorice, po prethodnom dogovoru iskoristili svoja službena ovlašćenja i zaključili Ugovor o operativnom zakupu aviona sa pravom otkupa br. 100-01 kojim je "Montenegro Airlines" kao zakupodavac dao u zakup "Master Airways" DOO, kao zakupcu avion Foker F 28 MK100, serijskog br.11321, te da je navedenim ugovorom zakupac obavezan da na ime depozita plati iznos od 150.000,00 dolara odmah po zaključenju Ugovora, a da na ime mjesečne zakupnine uplaćuje iznos od najmanje 75.000,00 dolara, ali ne na račun "Montenegro Airlinesa" već na račun br. 10.10.60.998, šifra računa DAL 1 kod Rabo bank international Utreht, te da je zakupac vršio uplate do dana 19 juna 2006. godine, kada su okrivljeni zaključili Ugovor o ACMI zakupu istog aviona br. 4801 pa time omogućili da se novčana sredstva u ukupnom iznosu od

450.000,00 dolara preko označenog bankarskog računa odlivaju u korist vlasnika toga računa, a na štetu "Montenegro Airlines" DOO Podgorica, te da su na navedeni način kao saizvršioци izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416. st.5. u vezi st.4 i 1 KZ-a. Takodje navedenom optužnicom okrivljenog Djelević Vladimiru stavljeno je na teret da je u periodu od 2004. do kraja 2005. godine, kao odgovorno lice direktor pravnog sektora u "Montenegro airlinesu" DOO Podgorica, očigledno nesavjesno postupao u vršenju službe, tj. da je postupao suprotno opštem aktu o sistematizaciji radnih mjesta i opisu poslova u navedenom privrednom društvu, tj. da nije kordinirao i nadzirao rad u pravnim poslovima kompanije niti je pratio i vršio naplatu dospjelih potraživanja od ukupno 93 različita kupca u zemlji i inostranstvu, te da je usled takvog postupanja došlo do zastarjelosti potraživanja "Montenegro Airlinesa" DOO u iznosu od 299.882,87 €, te da je nečinjenjem izvršio krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl. 417. st.3. u vezi st.2. i 1. KZ-a.

Okrivljeni Djurišić Zoran u svojoj odbrani je u cjelosti negirao izvršenje krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret optužnicom ODT-a, pri čemu je naveo da je privredno društvo "Montenegro Airlines" u cilju poslovanja na teritoriji Republike Srbije, osnovalo preduzeće "Master Airways" a u cilju prevoza putnika iz Republike Srbije ka drugim destinacijama, pri čemu je pojasnio da je u cilju realizacije te odluke i dobijanja potrebnih dozvola od nadležnih organa Republike Srbije, bilo neophodno da to privredno društvo uzme u zakup jedan avion, pa je iz tih razloga i došlo do zaključenja predmetnog Ugovora o zakupu aviona između "Montenegro Airlinesa" i "Master Airwaysa". Takodje je pojasnio da do realizacije samog Ugovora nije došlo, te da usled toga i nije došlo do prenosa novčanih sredstava na predmetni račun Rabo banke koji je naveden u Ugovoru, te da je konačno u junu 2006. godine predmetni avion vraćen "Montenegro Airlinesu".

Okrivljeni Djelević Vladimir je u svojoj odbrani u cjelosti negirao izvršenje krivičnih djela koja su mu stavljena na teret, pri čemu je pojasnio da je predmetni Ugovor o zakupu aviona on lično sačinio, da je pri tome koristio primjerke ranijih Ugovora, te da je to osnovni razlog što se u Ugovoru iz marta 2006. godine navodi broj žiro računa u Holandiji, tj. da se radi o štamparskoj grešci pri izradi Ugovora.

Vještaci finansijske struke Milenko Popović i Marko Radović su u svom nalazu i mišljenju od 06.02.2007. godine, a nakon uvida u poslovnu dokumentaciju DOO "Montenegro Airlinesa" iz Podgorice i DOO "Master Airwaysa" iz Niša naveli da po zaključenom Ugovoru o zakupu aviona br. 100-01 od marta 2006. godine, nije moglo doći do bilo kakvog transfera novca sa računa "Montenegro Airlinesa" Podgorica ili računa "Master Airwaysa" iz Niša, na račun br. 10.10.60.998 kod Rabo banke Internacional-Utreht, a obzirom da se radi o tuđem bankarskom računu što znači da zbog greške u upisanom računu ni u kom slučaju nije moglo doći do štete ni za privredno društvo "Montenegro Airlines", ni za "Master Airways".

Nakon podizanja optužnice ODT u Podgorici je svojim aktom Kt.br. 1446/06 od 24.07.2009. godine, Osnovnom sudu u Podgorici dostavilo dopis Ministarstva pravde Holandije od 06.07.2009. godine sa kompakt diskom, pri čemu je navedeno da se iz sadržaja navedenog CD-a ne može utvrditi osnov izvršenih uplata na račun "Montenegro Airlinesa" u Podgorici, broj deviznog računa i kod koje banke je otvoren, niti po čijem nalogu su uplate vršene. Vijeće je izvršilo uvid u sadržaj navedenog CD-a, pri čemu je nesporno utvrđeno da se na istom nalaze izvodi o stanju i kretanju sredstava na žiro računu br.10.10.60998, te da je vlasnik navedenog računa "Aercap Leasing I.B.V."

Imajući u vidu prednje, po mišljenju ovog vijeća sadržina nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke, te navodi okrivljenih u direktnoj su suprotnosti sa navodima dispozitiva optužnog akta, u kome je navedeno da je zakupac predmetnog aviona "Master Airways" iz Niša do dana 19.juna 2006. godine uplaćivao novac na račun br.10.10.60.998 Rado banke - Utreh, i to na način kako je to precizirano ugovorom o zakupu aviona, a u ukupnom iznosu od 450.000,00 USD, pri čemu ovakva konstatacija tužioca po mišljenju vijeća nije potkrijepljena dokazima prikupljenim u dosadašnjem toku postupka, a što potvrđuje i sam predlog tužioca da se u toku glavnog pretresa pribavi izvještaj Rabo banke Internacional - Utreht o uplatama "Master Airwaysa" na predmetni račun. Imajući u vidu da se ODT dana 06.10.2008. godine, zamolnicom obratilo nadležnim organima u Holandiji, a u cilju dostavljanja podataka vezanih za uplate "Master Airwaysa" na predmetni žiro račun, te da je shodno tome od strane Ministarstva pravde Holandije dostavljena dokumentacija tj. izvodi bankovnog računa br. 10.10.60.998 Rabo bank International - Utreht, to po mišljenju ovog vijeća potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja u konkretnom slučaju, tj. utvrđivanje činjenice da li je od "Master Airwaysa" iz Niša bilo uplata na predmetni žiro račun, moguće je jedino na način što će se vještak finansijske struke, a nakon izvršenog uvida u izvode bankarskog računa koji su od strane Ministarstva pravde Holandije ODT-u dostavljeni nakon podizanja optužnice, precizno izjasniti o toj činjenici. Ovo prije svega što u periodu izrade osnovnog nalaza i mišljenja, vještacima finansijske struke nijesu bili dostupni izvodi iz banke o stanju i kretanju novčanih sredstava na predmetnom žiro računu, već su isti svoj nalaz i mišljenje bazirali isključivo na poslovnoj dokumentaciji privrednih društva "Montenegro Airlines" i "Master Airways".

Utvrđivanje navedene činjenice po mišljenju ovog vijeća je neophodno, jer da bi postojalo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416. KZ, neophodno je prije svega sa jedne strane da postoji iskorišćavanje službenog položaja, prekoračenje granica ili nevršenje službene dužnosti i drugo, da se između ostalog drugom pribavi korist.

Imajući u vidu prethodno, ovo krivično vijeće nalazi da tokom istrage nijesu prikupljeni svi podaci i dokazi koji rasvjetljavaju ovu krivično-pravnu stvar do

stepena potrebnog za podizanje optužnice, pa je neophodno da se istraga dopuni na način kao u dispozitivu rješenja. Po mišljenju ovog vijeća, tek nakon razjašnjenja spornih činjenica i odnosa, Osnovno državno tužilaštvo će biti u mogućnosti da donese pravilnu odluku o daljem toku postupka.

Takodje, analizom činjeničnog opisa tačke 2 optužnice, a slijedeći navode istaknute u prigovorima, ovo vijeće je našlo, da osnovano svojim prigovorom branilac okrivljenog Djelević Vladimira ukazuje, da pobijana optužnica nadležnog tužilaštva, ne sadrži podatke koji propis je povrijedio njegov branjenik, koja su to 93 različita kupca u zemlji i inostranstvu, koja su potraživanja zastarjela, te na osnovu čega tužilaštvo izvodi zaključak da je nastupila šteta u iznosu od 299.882,87 €.

Naime, ovo vijeće je dužno da, u postupku kontrole optužnice po prigovoru mora obezbijediti da se na glavni pretres, ukoliko su ispunjeni uslovi, ide sa potpuno preciznom i jasnom optužnicom. Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju predmetno krivično djelo, krivično djelo sa blanketnom dispozicijom, to je ovo vijeće brižljivom analizom činjeničnog opisa tačke 2 pobijane optužnice našlo, da u istoj nije jasno i precizno naznačeno, koji zakon ili propis je okrivljeni u konkretnom slučaju prekršio i na taj način izvršio predmetno krivično djelo, odnosno nije precizno navedeno o kojem opštem aktu o sistematizaciji radnih mjesta "Montenegro Airlinesa" DOO se radi, niti je precizirano koja potraživanja su zastarjela, te na koji način je došlo do iznosa štete od 299.882,87 €, a što može dovesti do znatnih teškoća u toku glavnog pretresa. Nadležni tužilac se dakle u tački 2 pobijane optužnice poziva na kršenje opšteg akta o sistematizaciji radnih mjesta i opisa poslova u "Montenegro Airlinesu" DOO, pri čemu nije precizirano o kojem opštem aktu o sistematizaciji radnih mjesta se radi, odnosno o kojoj odredbi tog akta, a imajući u vidu da egzistira više akata o sistematizaciji radnih mjesta unutar navedenog privrednog društva, odnosno kojim propisom unutar navedenog privrednog društva je regulisana obaveza okrivljenog Djelević Vladimira, da prati i vrši naplatu dospjelih potraživanja.

Na osnovu izloženog, shodno čl.281 st.2 ZKP-a, odlučeno je kao u dispozitivu.

#### **OSNOVNI SUD U PODGORICI**

**Dana, 20.10.2009. godine**

**PREDSJEDNIK VIJEĆA,  
Zoran Radović s.r.**

#### **PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja  
nije dozvoljena žalba.

ZTO: Valentina Stanković