

OSNOVNI SUD U PODGORICI

K.br.08/301

Dana, 04.03.2009 godine

OSNOVNI SUD U PODGORICI, po sudiji pojedincu Veljku Radovanoviću, uz učešće zapisničara Rosandić Silvane, u krivičnom predmetu okrivljenog BULATOVIĆ MILIVOJA, iz Podgorice, zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ CG, po optužnom predlogu oštećenog kao tužioca Razić Igora, podnijetog preko punomoćnika adv.Vukadina Čadjenovića, donio je na osnovu čl. 357 st.1 tač.2, u vezi čl.441 st.1 ZKP-a, dana 04.03.2009 godine

RJEŠENJE

ODBACUJE SE optužni predlog oštećenog kao tužioca Razić Igora, podnijet preko punomoćnika Čadjenović Vukadina, adv.iz Podgorice od 4.03.2008 godine jer nema zahtjeva ovlašćenog tužioca

Obrazloženje

Optužnim predlogom oštećenog kao tužioca Razić Igora, od 4.03.2008 godine, podnijetog preko punomoćnika adv.Vukadina Čadjenovića, stavljeno je na teret okrivljenom Bulatović Milivoju da je izvršio krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ CG.

Okrivljeni Bulatović Milivoje je u svojim navodima odbrane u bitnom izjavio da ne priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret i objasnio je da mu nikakva namjera nije bila da nekoga ošteti tako što će primiti dokumentaciju na ime korisnika kredita Marković Miška a njegova dužnost kao službenika banke jeste da provjerava dokumentaciju koja se podnosi radi uzimanja kredita, te da je tačno da je pravilnikom predviđeno da se od svakog žiranta kao minimum zahtijeva kopija lične karte, administrativna zabrana i izjava o preuzimanju duga s tim što nije bila obaveza da se uzima kopija lične karte, već da se lična karta skenira u kompjuterskom sistemu. Što se tiče nepotpisane izjave o preuzimanju duga za žiranta Razić Igora, naveo je da se ne može sjetiti da li je to bio njegov propust, obzirom da je u to vrijeme bila velika gužva radi uzimanja kredita ali da ne isključuje mogućnost da je primio ovakvu dokumentaciju.

Sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku saslušao svjedoka oštećenog Razić Igora i svjedoka Marković Miška, te pročitao dopis Oportjuniti banke br.0045/09-II od 21.01.2009 godine.

Svjedok oštećeni Razić Igor je u svom iskazu u bitnom istakao da je negdje oko 2007 godine kod njega došao sada pokojni Bukilić Zoran, tražeći od njega da mu bude žirant za neki kredit i Zoran mu je donio tu dokumentaciju koja je potrebna za žiranta i on je potpisao administrativnu zabranu koja je stajala prva od tih dokumenata, da bi nakon što je vidio da korisnik kredita ustvari nije

Zoran nego neko drugi, on je rekao Zoranu da neće da mu bude žirant i prema tome nije potpisao izjavu o preuzimanju duga. Naveo je da se od njegove plate kao žiranta nije odbijala niti jedna rata za vraćanje kredita, obzirom da je on lično a i njegov advokat pisali zahtjeve finansijskom odjeljenju MUP-a, da se na njegovu platu ne primjenjuje administrativna zabrana, što su oni i prihvatili pa mu do današnjeg dana nije odbijeno ništa od plate na ime vraćanja kredita, a u saznanju je da se ovaj kredit naplaćuje od drugog žiranta Bukilić Stoje.

Svjedok Marković Miško, je u svom iskazu u bitnom istakao da je tačno da je on korisnik kredita u iznosu od 3.000,00 eura, te da se sjeća da je negdje tokom 2007 godine kod njega došao njegov poznanik Bukilić Dragiša, tražeći od njega da bude nosilac kredita ali samo formalno, a koji kredit je uzeo njegov brat od strica sada pokojni Bukilić Zoran. Dragiša mu je tom prilikom rekao da neće imati nikakvih obaveza u smislu vraćanja kredita već da će biti samo formalno nosilac kredita. Tvrdi da nikakvog kontakta nije imao sa okrivljenim osim što je kao korisnik kredita dao dokumentaciju okrivljenom, te da je istu potpisao. Tvrdi da uopšte nije poznavao Razić Igora.

Iz sadržine dopisa Oportjuniti banke br.0045 /09-II od 21.01.2009 godine utvrđeno je da je kredit na ime Marković Miška LD/07143/00084 od 23.05.2007 godine, obezbiedjen uredno ovjerenim administrativnim zabranama Bukilić Stoje i Razić Igora. Što se samog duga tiče isti na dan 20.01.2009 godine iznosi 2.498,69 eura i koji se svakomjesečno umanjuje za iznos od 70,00 eura, putem prenosa novčanog potraživanja od penzije žiranta Bukilić Stoje i to od maja mjeseca, zaključno sa decembrom 2008 godine.

Optužnim predlogom oštećenog kao tužioca Razić Igora, stavljeno je na teret okrivljenom Bulatović Milivoju, da je dana 23.05.2007 godine, u Podgorici, kao službenik Oportjuniti banke AD Podgorica, kršenjem Pravilnika o politici i proceduri kreditiranja navedene banke, očigledno nesavjesno postupao u vršenju službe iako je bio svjestan da usljed toga može nastupiti teža povreda prava drugog ili imovinska šteta na način što nije primjenio uslove o visini plate žiranata, te što je prilikom obrade i odobravanja kredita u iznosu od 3.000,00 eura korisniku Marković Mišku, primio nepropisno i nepotpuno kreditnu dokumentaciju bez kopije ličnih karata za žirante kao i nepotpisanu izjavu o preuzimanju duga za žiranta Razić Igora kao solidarnog dužnika čime se isti nije saglasio niti obavezao da bude solidarni dužnik korisnika kredita, ukoliko isti ne izvršava svoju ugovornu obavezu, usljed čega je za drugog žiranta Bukilić Stojem, kao solidarnog dužnika, nastupila imovinska šteta u iznosu od 3.000,00 eura na ime glavnice i 1.298,41 euro na ime kamate, pa nastupjela imovinska šteta ukupno iznosi 4.298,41 eur, čime je izvršio krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ CG, po mišljenju oštećenog kao tužioca.

Krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ CG čini ono službeno lice koje kršenjem Zakona ili drugih propisa ili opštih akata, propuštanjem dužnosti nadzora ili na drugi način očigledno nesavjesno postupao u vršenju službe, iako je bilo svjesno ili je bilo dužno i moglo biti svjesno da usljed toga može nastupiti teža povreda prava drugog ili imovinska šteta, pa takva povreda odnosno šteta u iznosu koji prelazi 3.000,00 eura i nastupi.

Imajući u vidu naprijed navedene navode optužnog predloga i citiranu zakonsku odredbu, ovaj sud je našao da u konkretnom slučaju saglasno čl.357 st.1 tač.2 ZKP-a, a u vezi čl.441 st.1 ZKP-a treba odbaciti optužni predlog jer nema zahtjeva ovlašćenog tužioca, a ovo iz razloga što i sam oštećeni kao tužilac Razić Igor u svom iskazu navodi da se od njegove plate kao žiranta nije

odbijala niti jedna rata za vraćanje kredita obzirom da je on pisao zahtjeve finansijskom odjeljenju MUP-a da se na njegovu platu ne primjenjuje administrativna zabrana, što su oni i prihvatili, pa mu nijedna rata od kredita nije odbijena od plate a što je i u saglasnosti sa sadržinom dopisa Oportjuniti banke br.0045/09-II od 21.01.2009 godine u kom dopisu je navedeno da što se samog duga na ime predmetnog duga tiče isti na dan 20.01.2009 godine iznosi 2.498,69 eura i koji se svakomjesečno umanjuje za iznos od 70,00 eura, putem prenosa novčanog potraživanja od penzije žiranta Bukilić Stoje i to od maja mjeseca zaključno sa decembrom 2008 godine, a i oštećeni kao tužilac Razić Igor je u svom optužnom predlogu naveo da je za drugog žiranta Bukilić Stoju, kao solidarnog dužnika nastupila imovinska šteta u ukupnom iznosu od 4.298,41 eur. Sve naprijed navedeno ukazuje da Razić Igor, nije oštećen u smislu da za njega nije nastupila šteta.

Kako u konkretnom slučaju za Razić Igora, nije nastupila imovinska šteta, to po mišljenju ovog suda Razić Igor nema svojstvo ovlašćenog tužioca, zbog čega je sud saglasno čl.357 st.1 tač.2 ZKP-a a u vezi čl.441 st.1 ZKP-a, našao da predmetni optužni predlog protiv okrivljenog Bulatović Milivoja treba odbaciti, jer nema zahtjeva ovlašćenog tužioca.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

ZAPISNIČAR
Rosandić Silvana, s.r.

SUDIJA
Radovanović Veljko, s.r.

PRAVNA POUKA:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od tri dana od dana prijema istog Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.

ZTO Rosandić Silvana

