

OSNOVNI SUD U PODGORICI

K.br. 537/08

U IME NARODA

Osnovni sud u Podgorici, kao prvostepeni krivični, po sudiji Isadu Jašaroviću, kao predsjedniku vijeća i sudija porotnika Vukčević Milke i Četković Radomana, kao članova vijeća, sa zapisničarem Radojkom Rakočević, u krivičnom predmetu protiv okrivljene KAŽIĆ-ŠOFRANAC SANJE, iz Podgorice, zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276.I.KZ CG, po optužnici Osnovnog državnog tužioca iz Podgorice, Kt.br.1789/98 od 17.04.2007. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu zastupnika javne optužbe Zamjenika ODT-a Podgorica Rutović Veljka i okrivljene Šofranac Kažić Sonje, donio je i javno objavio dana 28.05.2008. godine,

PRESUDU

Okrivljena: KAŽIĆ-ŠOFRANAC SANJA, od oca Dušana i majke Dobrile, rođene Milijanić, rođena 18.06.1969 godine u Peći-Kosovo, sa prebivalištem u Podgorici, Ul."Skadarska" br.12, Opština Podgorica, državljanka CG, pismena-ekonomista, zaposlena u DO "Dulwd Trade" u Podgorici, razvedena-majka jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, osuđivana presudom Osnovnog suda Titograd, K.br.659/93 od 11.01.1994 godine, na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana uslovno za 1 (jednu) godinu.

Kriva je:

Što je :

Tokom (998) godine u Podgorici, kao odgovorno lice-direktor PP "Kaliopa", Podgorica, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi svom preduzeću, u vezi sa izvršenjem poreskih obaveza i drugih dadžbina uskratila sredstva koja predstavljaju javni prihod, na način što u označenom periodu, nije izvršila obračun ni uplatu poreza i doprinosa na lična primanja po osnovu kojeg ne uplaćivanja poreza i doprinosa je svom preduzeću pribavila protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 2.550, 36 eura.

-Čime je izvršila krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276.st.1.tač.3.KZ CG.

-Pa joj sud, na osnovu citiranog zakonskog propisa te primjenom čl.32.36.42.52.53, i CG i primjenom čl.364 ZKP-a,

-Izriče:

USLOVNU OSUDU

Kojom joj utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da ista neće izvršiti ako okrivljena za vrijeme od 1 (jedne) godine dana po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Okrivljena je dužna da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 161,60 eura i ime paušala plati sudu iznos od 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude prijetnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena- Vlada C. Gore-Poreska uprava Podgorica, se radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva za naknadu štete upućuje na parnicu.

Obrazloženje

Osnovni državni tužilac u Podgorici, optužnicom Kt.br. 1789/98 od 17.04.2007. godine, optužio je Kažić-Šofranac Sanju iz Podgorice, zbog krivičnog djela zloupotreba ovlaštenja u privredi iz čl.276.st.1.tač.3.KZ CG.

Na glavnom pretresu u završnoj riječi Zamjenik ODT-a Rutović Veljko precizirao je optužnicu u činjeničnom opisu na način što je u a zadnjem redi dispozitiva izostavio riječi " u iznosu od 5.530,64 eura", a dodao riječi "i to: u 2007 godini u iznosu od 2.980,28 eura a u 2008. godini u iznosu od 2.550,36 eura", dok je u ostalom optužnica ostala neizmijenjena i ovako pri preciziranoj optužnici ostao u cjelosti jer je tokom postupka provedenim dokazima utvrđeno da je okrivljena izvršila krivično djelo stavljeno joj na teret i predložio sudu da okrivljenu oglasi krivom i osudi po Zakonu.

Izjašnjavajući se o navodima iz optužnice Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, okrivljenu **Kažić Šofranac Sanja**, je na glavnom pretresu od 26.05.2008. godine u svoju odbranu navela, da se ne osjeća krivom i da je sve što je imala da kaže u svoju odbranu kazala u predhodnom postupku kod istražnog sudije ovog suda gdje je navela: da je tačno da u vremenu osnivanja PP. "Kaliopa", bila direktor preduzeća i da je preduzeće prestalo da radi jer je prethodno bio pokrenut stečajni postupak tokom 1997 i 1998 godine. Istakla je, da nije radila u tom preduzeću iz gore navedenih razloga, pa prema tome poreze i doprinose nije mogla ni uplaćivati. Napomenula je da je 1995 godine zasnovala bračnu zajednicu sa njenim sada bivšim suprugom Šofranac Milenom, čije je preduzeće i bilo koje je registrovao na njeno ime. U toku 1996 godine oni su se razveli, tako da ona od tada nije imala nikakvog kontakta sa njim, niti bilo kakvih uvida u rad preduzeća, a skoro da to nije imala ni dok je bila u braku sa Milenom. Ponovila je, da u periodu od 1997 godine i 1998. godine, preduzeće nije radilo iz

razloga što je bio pokrenut stečajni postupak, pa prema tome ni obaveze prema Direkciji javnih prihoda nijesu mogle biti izmirene.

U završnoj riječi u svemu je ostala pri svojoj odbrani koju je dala pred sudom i smatra da nije počinila krivično djelo stavljeno joj na teret i molila sud da je oslobodi od optužbe.

Sud odbranu optužene kojom negira izvršenje krivičnog djela koje joj je javnom optužbom stavljeno na teret kao potpuno suprotnu svim prihvaćenim dokazima nije mogao prihvatiti, već ju je kao neosnovanu i sračunatu na izbjegavanje krivično pravne odgovornosti u potpunosti odbacio.

Radi pravilnog i zakonitog presuđenja ove krivično pravne stvari sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku izveo sledeće dokaze: izvršio uvid u karton deponovanih potpisa kod SDK Podgorica; pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke Boričić Borke dat u predhodnom postupku od 19.04.2004.godine, kao i dopunu tog nalaza od 05.08. 2004. godine; pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke dipl.ecc.Milanka Milića od 05.04.2007. godine; pročitao dopunski nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke Boričić Borke od 27.05.2008. godine i izvršio uvid u izvještaj iz kaznene evidencije za okrivljenu.

Uvidom u karton deponovanih potpisa kod SDK Podgorica, br.računa 20100-601-478, utvrđeno je da je Kažić-Šofranac Sanja, sa matičnim brojem 1806969215029 upisana kao ovlašćeno lice (direktor) preduzeća "Kaliopa", za proizvodnju i promet roba i usluga u Podgorici Ul.Zelenika bb, takođe se vidi da je u istom preduzeću Šofranac Milenko, registrovan kao saradnik.

Iz pročitano nalaza i mišljenja sudskog vještaka finansijske struke Boričić Borke dat u predhodnom postupku od 19.04.2004.godine, utvrđeno je da je preduzeće "Kaliopa", u Podgorici počelo sa radom 05.07.1992 godine i da je žiro račun preduzeća 50100-601-0-47478, a lica ovlašćena za raspolaganje sredstvima na žiro računu su Kažić Sanja direktor preduzeća i Šofranac Milenko saradnik u preduzeću. Dalje je utvrđeno da za period od 01.01.1997 godine do 31.12.1998 godine, da preduzeće "Kaliopa", je bilo u obavezi da po osnovu javnih prihoda: poreza na dohodak i doprinos za socijalno osiguranje (penziono, zdravstveno i osiguranje od nezaposlenosti obračunatih na zaradu jednog zaposlenog u korist računa budžeta RCG, Fonda Pio, Fonda zdravstva i Zavoda za zapošljavanje uplati po osnovu poreza i doprinosa za Socijalno osiguranje na zaradu jednog zaposlenog (direktora), uplati 44.672, 94 dinara. Dalje je utvrđeno na osnovu uvida u dopunu nalaza od 05.08. 2004. godine, da je na osnovu podataka na žiro računu preduzeća u toku 1997 i 1998 godine, nije bilo sredstava, te činjenica da stečajni postupak nije vođen iz razloga što preduzeće nije raspolagalo imovinom i sredstvima, te proizilazi da preduzeće nije imalo evidentiranih zaliha i potraživanja prema trećim licima. Iz dopune nalaza i mišljenja istog vještaka od 27.05.2008. godine utvrđeno je, da su mjesečni iznosi poreza i doprinosa za jednog zaposlenog direktora za 1998 godinu u dinarima, kao tada važećoj valuti, koji su preračunati u DM, po kursu 1 DM=3,30 dinara, do 01.04.1998. godine, a od tada po kursu od 1 DM=6,00 dinara, a iznosi izkazani u DM preračunati su u euro po kursu 1 euro = 1.955 83 DM, što ukupno za 1998 godinu po osnovu poreza i doprinosa za jednog zaposlenog (direktora) preduzeće Kaliopa je bila u obavezi da obračuna i uplati 2.550,36 eura.

Iz pročitano nalaza i mišljenja sudskog vještaka finansijske struke dipl.ecc.Milanka Milića od 05.04.2007. godine utvrđeno je, da ukupan iznos predmetnih obaveza koje je preduzeće Kaliopa iz Podgorice imalo prema Budžetu RCG, Fondu Pio, Fondu zdravstva i Zavoda za

zapošljavanje za period od 01.01.1997 godine, 31.12.1998 godine, preračunato u eurima iznosi 5.530,64 eura.

Sud je bez rezerve prihvatio nalaze i mišljenja vještaka ekonomsko finansijske struke dipl. Milić Milanka i Boričić Borke, jer je našao da su isti saglasni jedan sa drugim, kao i ostalim izvedenim dokazima, date na jasan, potpun, objektivan i u dovoljnoj mjeri stručno obrazloženi.

Međutim, sud je u toku dokaznog postupka po službenoj dužnosti pazeći na rokove zastarjelosti nesporno utvrdio da je okrivljena za krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276.st.1.tač.3.KZ CG, a koje joj se stavlja na teret, izvršila ne samo tokom 1998 godine, za šta je ista oglašena krivom, već takođe i tokom 1997 godine, jer ista u označenom periodu nije izvršila obračun, niti uplatila porez i doprinos na lična primanja po osnovu koje je bila dužna da uplati, te je na taj način svom preduzeću pribavila protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 2.980,28 eura, pa je u odnosu na ovu činjenicu utvrdio da je pravo na gonjenje za ovo djelo, odnosno za period 1997 godine, nastupila apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja.

Nakon sprovedenog dokaznog postupka, cijeneći navode optužbe, odbranu okrivljene, te izvedene pobrojane dokaze, cijeneći ih u smislu čl.17.i 360 ZKP-a, a dovodeći ih u vezu jedne sa drugim, sud je stao na stanovište da su činjenice iz činjeničnog opisa izreke presude u svemu dokazane i da je okrivljena izvršila krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276.st.1.tač.3.KZ CG, pa je oglasio krivom i krivično pravno odgovornom, jer nije bilo osnova koji bi isključivali postojanje krivičnog djela i krivično pravne odgovornosti okrivljene.

Pravnom analizom naprijed utvrđenog činjeničnog stanja, sud je našao da su se u opisanim radnjama okrivljene Kažić-Šofranac Sanje, stekla sva bitna obeležja bića krivičnog djela zloupotrebe ovlašćenja u privredi iz čl.276.st.1.tač.3. KZ CG. Naime, kako je tokom postupka nesumnjivo utvrđeno, okrivljena je tokom 1998 godine u Podgorici, kao odgovorno lice-direktor PP "Kaliopa", Podgorica, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi svom preduzeću, u vezi sa izvršenjem poreskih obaveza i drugih dadžbina uskratila sredstva koja predstavljaju javni prihod, na način što u označenom periodu, nije izvršila obračun ni uplatu poreza i doprinosa na lična primanja po osnovu kojeg ne uplaćivanja poreza i doprinosa je svom preduzeću pribavila protivpravnu imovinsku korist tokom 1998 godine u iznosu od 2.550,36 eura.

Sud je cijenio i vinost, odnosno psihički odnos optužene u odnosu na radnju izvršenja predmetnog krivičnog djela, pa je našao da je optužena prilikom izvršenja ovog djela postupala sa direktnim umišljajem. Optužena je bila svesna da uskraćivanjem sredstava državi koja joj pripadaju po osnovu poreskih obaveza i drugih dadžbina uskratila sredstva koja predstavljaju javni prihod, na način što u označenom periodu, nije izvršila obračun ni uplatu poreza i doprinosa na lična primanja po osnovu kojeg neuplaćivanja poreza i doprinosa je svom preduzeću pribavila protivpravnu imovinsku korist, za period tokom 1998 u iznosu od 2.550,36 eura, čime je očede manifestovala svoje htjenje za njegovo izvršenje.

Prilikom odlučivanja o izboru vrste i visine krivične sankcije koju u konkretnom slučaju treba primijeniti prema okrivljenoj za naprijed navedeno krivično djelo, sud je imao u vidu sve okolnosti u smislu čl.42. ZKP-a. Tako je od olakšavajućih okolnosti sud okrivljenoj cijenio i uzeo u obzir lične i porodične prilike, da se radi o ženi-majci jednog djeteta, dok je od

otežavajućih okolnosti cijenio i uzeo u obzir njenu raniju osuđivanost, pa je sud shodno čl.53. i 54. KZ CG, okrivljenoj utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako okrivljena za vrijeme od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično djelo.

Sud je uverenja da je izrečena kazna srazmjerna težini izvršenog krivičnog djela i stepenu krivično pravne odgovornosti okrivljene, te da će se i sa ovom vrstom i visinom kazne u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija predviđenih čl.4.st.2.KZ CG, postići svrha kažnjavanja propisana čl.32 istog Zakona. Osnovano se može očekivati da će izrečena kazna pozitivno djelovati na prevaspitanje okrivljene, te da će ista u buduće uticati na okrivljenu da više ne vrši krivična djela.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasnovani su na odredbi čl.202.st.1.ZKP-a i predstavljaju izdate koje je sud imao kao naknadu i nagradu vještacima finansijske struke za date nalaze i mišljenja, dok je paušalni iznos odmjeran s obzirom na složenost i trajanje krivičnog postupka, te imovnog stanja okrivljene shodno čl.199. st.9.ZKP-a.

Oštećena- Vlada C. Gore-Poreska uprava Podgorica, se radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva za naknadu štete upućuje na parnicu, shodno čl.212.st.2.ZKP-a.

Sa iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 28.05.2008. godine.

ZAPISNIČARKA,
Radojka Rakočević
R.Rakočević
PRAVNA POUKA

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDJIA
Isad Jašarović

Isad Jašarović

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema iste i to Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.