

OSNOVNI SUD U PODGORICI

K.br.06/106

Dana 01.03.2007 godine

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni, krivični, po sudiji Zoranu Šćepanoviću - kao sudiji pojedincu, uz učešće Dragane Mihailović kao zapisničara, u krivičnom predmetu okrivljenih: Živković Dražena - novinara dnevnog lista "Dan"; Rakčević Mitra - novinara dnevnog lista "Dan" i Milutinović Mladena - urednika dnevnog lista "Dan", zbog krivičnog djela klevete iz čl.196 st.2 i 3 Krivičnog zakonika Crne Gore (stavljenog na teret okrivljenima: Živković Draženu i Rakčević Mitru), te zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 Krivičnog zakonika (stavljenog na teret okrivljenom Milutinović Mladenu), odlučujući po privatnoj tužbi privatnih tužilaca: Markuš Miodraga i Varagić Novice - oba iz Podgorice, zastupanih po punomoćniku Božini B. Banoviću - adv. iz Podgorice, polazeći od odredbi čl.6 Zakonika o krivičnom postupku, donio je dana 01.03.2007 godine

RJEŠENJE

ODBACUJE SE kao "nedozvoljena" privatna tužba privatnih tužilaca Markuš Miodraga i Varagić Novice, podnijeta protiv okrivljenih: Živković Dražena - novinara dnevnog lista "Dan"; Rakčević Mitra - novinara dnevnog lista "Dan" i Milutinović Mladena - urednika dnevnog lista "Dan", zbog krivičnog djela klevete iz čl.196 st.2 i 3 Krivičnog zakonika Crne Gore (stavljenog na teret okrivljenima: Živković Draženu i Rakčević Mitru), te zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 Krivičnog zakonika (stavljenog na teret okrivljenom Milutinović Mladenu).

Obrazloženje

Privatni tužiloci: Markuš Miodrag i Varagić Novica su preko svog punomoćnika Banović Božine - adv. iz Podgorice, podnijeli ovom Sudu dana 27.01.2006 godine privatnu tužbu protiv okrivljenih: Živković Dražena - novinara dnevnog lista "Dan"; Rakčević Mitra - novinara dnevnog lista "Dan" i Milutinović Mladena - urednika dnevnog lista "Dan", zbog krivičnog djela klevete iz čl.196 st.2 i 3 Krivičnog zakonika Crne Gore (stavljenog na teret okrivljenima: Živković Draženu i Rakčević Mitru), te zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 Krivičnog zakonika (stavljenog na teret okrivljenom Milutinović Mladenu).

Kako je ovaj Sudija izvršenim uvidom u spise predmeta ovog Suda K.br.05/759 utvrdio da je između istih krivično - procesnih stranaka u istom krivičnom slučaju, ranije pokretan krivični postupak, koji je pravosnažno obustavljen (imajući u vidu Rješenje Osnovnog suda u Podgorici K.br.05/759 od 23.01.2006 godine, te s tim u vezi Rješenje Višeg suda u Podgorici Kž.br.1043/06 od 18.01.2007 godine, u koja Rješenja je ovaj sudija izvršio uvid i ista iskopirao kako bi ista služila kao dokaz u spisima ovog predmeta - predmeta K.br.06/106, tj. služila kao dokaz da je ranije pokretan postupak između istih procesnih stranaka i u istom krivičnom slučaju, te da je taj postupak pravosnažno obustavljen), to je ovaj Sud, polazeći od odredbi čl.6 Zakonika o krivičnom postupku, našao da je nedozvoljena privatna tužba koja je podnijeta između istih procesnih stranaka i u istom krivičnom slučaju, tj. privatna tužba koja je podnijeta u krivičnoj stvari u kojoj je postupak obustavljen (bio je obustavljen i u vrijeme kada je podnijeta ova privatna tužba, a pravosnažno obustavljen u vrijeme donošenja Rješenja o odbacivanju privatne tužbe).

Da je ispravno rezonovanje ovog sudije, utvrđuje se i iz komentara čl.6 Zakonika o krivičnom postupku, gdje se navodi: "u ovom članu definisano je načelo neponovljivosti svojstva okrivljenog u istoj krivičnoj stvari -

ne bis in idem. Niko ne može, ni paralelno ni sukcesivno, dva ili više puta da se javi kao okrivljeni za isto krivično djelo. Načelo se opravdava razlozima pravičnosti i pravne sigurnosti, pa ga zbog toga savremeni ustavi i međunarodni pravni propisi svrstavaju među osnovna ljudska prava, često pod nazivom zabrana dvostruke ugroženosti. Ovo načelo znači neponovljivost istih procesnih stranaka u istom krivičnom slučaju. Ovim pravilom isključuje se mogućnost da se isto lice, dva ili više puta, istovremeno ili sukcesivno, u istoj krivičnoj stvari pojavi u svojstvu okrivljenog. Dakle, tužiocem se u jednoj krivičnoj stvari prema istom okrivljenom može biti samo jednom. Načelo se vezuje za pojam procesnih stranaka".

Prednjem valja dodati i činjenicu da krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.1 KZ CG (koje je stavljeno na teret okrivljenom Milutinović Mladenu) nije krivično djelo za koje se goni po privatnoj tužbi, što će reći da isto i nije moglo biti predmet gonjenja privatnom tužbom, pa je i u tom dijelu predmetna privatna tužba nedozvoljena, ali su za ovaj Sud i za odbacivanje predmetne privatne tužbe dovoljni prednje iznijeti razlozi - razlozi koji leže u čl.6 Zakonika o krivičnom postupku (o kojim je prednje bilo riječi), tako da je predmetna privatna tužba odbačena upravo iz razloga vezanih za "neponovljivost sudjenja u istom krivičnom slučaju".

Sa iznijetih razloga odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

ZAPISNIČAR

Dragana Mihailović

Dragana Mihailović

SUDIJA

Zoran Šćepanović

Zoran Šćepanović

DN-a: Po primjerak Rješenja dostaviti:

- punomoćniku privatnih tužilaca,
- privatnim tužiocima i
- okrivljenima

SUDIJA

Zoran Šćepanović

Postupljeno dana 01. 03. 2007.
Radnik Suda Dragana Mihailović