

**OSNOVNI SUD U PODGORICI**

K.br.1636/07

Podgorica, 26.09.2008 godine

**U IME NARODA**

**OSNOVNI SUD U PODGORICI**, kao prvostepeni krivični u vijeću sastavljenom od sudije Veljka Radovanovića, kao predsjednika vijeća, i sudija porotnika Guberinić Mileva i Slobodana Saveljića, kao članova vijeća, uz učešće Silvane Rosandić kao zapisničara, u krivičnom predmetu optuženog Visković Mladena, koga brani branilac po službenoj dužnosti adv. Veselin Radulović, zbog krivičnog djela, zloupotreba ovlaštenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 KZ CG, odlučujući po optužnici Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, Kt.br.1559/98 od 26.11.2007 godine, koju je na glavnom pretresu zastupao Miloš Šoškić, zamjenik ODT u Podgorici, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa dana 26.09.2008 godine, u prisustvu zastupnika optužbe, i branioca optuženog, a u odsustvu optuženog, nakon tajnog vijećanja i glasanja dana 26.09.2008 godine, donio je i istog dana javno objavio

**PRESUDU**

**OPTUŽENI:**

**VISKOVIĆ MLADEN** od oca Petra, i majke Ljiljane, rođene Milačić, rođenog 21.01.1968 godine, u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici, ul.8 jula bb, osudjivan presudom Okružnog suda.

**KRIV JE**

**Zato što je**

U toku 1997 godine i 1998 godine u Podgorici, kao odgovorno lice u privrednom društvu - direktor preduzeća "Glorex" u namjeri pribavljanja protiv pravne imovinske koristi za navedeno preduzeće, u vezi izvršenja poreskih obaveza i plaćanja drugih dažbina uskratio sredstva koja predstavljaju javni prihod, na način što za 1997 godinu nije platio porez na lična primanja zaposlenih u iznosu od 727,72 eura i doprinosa na lična primanja zaposlenih u iznosu od 3.095,73 eura i za 1998 godinu nije platio poreze na lična primanja zaposlenih u iznosu od 584,30 eura i doprinose na lična primanja zaposlenih u iznosu od 2.639,80 eura, te tako za preduzeće pribavio protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 7.047,55 eura.

- čime je izvršio krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud optuženog na osnovu citirane zakonske odredbe te odredbi čl.4,5,32,36 i 42 i čl.200, 212 i 364 ZKP-a.

## OSUDJUJE

Na kaznu zatvora u trajanju od 3(tri) mjeseca.

Dužan je optuženi da na ime imovinsko pravnog zahtjeva plati Fondu penzijskog i invalidskog osiguranja Republike Crne Gore iznos od 5.835,53 eura a Poreskoj upravi Republike Crne Gore iznos od 1.312,02 eura, saglasno čl.212 st.1 ZKP-a .

Dužan je optuženi da na ime troškova krivičnog postupka plati ovom sudu iznos od 93,50 eura a na ime sudskog paušala iznos od 50 ,00 eura sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

## Obrazloženje

Optužnicom ODT u Podgorici, Kt.br.1559/98 od 26.11.2007 godine, stavljeno je na teret optuženom Visković Mladenu da je izvršio krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 KZ CG. Na glavnom pretresu u završnoj riječi zastupnik optužbe je ostao pri podignutoj optužnici navodeći da je dokazima provedenim u postupku nesumnjivo utvrđeno da je optuženi izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, pa je predložio da ga sud oglasi krivim i osudi po zakonu.

Rješenjem Krivičnog vijeća, ovog suda Kv.br.08/426 od 25.06.2008 godine, određeno je da se optuženom Visković Mladenu saglasno čl.312 st.3 ZKP-a sudi u odsustvu zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 KZ CG, iz razloga što je optuženi nedostupan državnim organima.

Branilac optuženog Visković Mladena adv. Veselin Radulović je na glavnom pretresu u završnoj riječi zastupao tezu da se u radnjama optuženog stiču elementi bića krivičnog djela utaja poreza i doprinosa iz čl.264 st.1 KZ CG, te kako je za ovo djelo nastupila apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja to je predložio da sud donese presudu kojom se optužba odbija.

Sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku pročitao dopis Republičkog fonda PIO br.05-264/4 od 26.09.2008 godine, dopis Republičkog fonda PIO br.03-3550 od 21.10.2008 godine, dopis Narodne banke Jugoslavije- Zavod za obračun i plaćanje Filijala Podgorica, br.5058/1 od 22.10.1998 godine, nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke Milić Milanka Ki.br.98/5453 od 15.10.2007 godine, izvod iz KE za optuženog Visković Mladena izdat od MUP

RCG CB Podgorica , te saslušao ovlaštenog predstavnika Republičkog fonda PIO i ovlaštenog predstavnika Poreske uprave RCG .

Ovlašteni predstavnik oštećenog Republičkog fonda PIO je na glavnom pretresu naveo da se pridružuje krivičnom gonjenju protiv optuženog Visković Mladena i u ime Republičkog fonda PIO zatražio naknadu štete u visini kako je to utvrdio vještak finansijske struke u svom nalazu.

Ovlašteni predstavnik Poreske uprave RCG , je na glavnom pretresu u svom iskazu naveo da se pridružuje krivičnom gonjenju protiv optuženog Visković Mladena i da postavlja imovinsko pravni zahtev kako je to navedeno u nalazu vještaka finansijske struke.

Iz sadržine dopisa Republičkog fonda PIO br.03-3550 od 21.10.1998 godine, utvrđeno je da preduzeće PP "Glorex" sa brojem žiro računa 50100-601-6-94643 sa registarskim brojem 226189 i šifrom djelatnosti 70132 nema uplata doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje za 1997 i 1998 godinu.

Iz sadržine potvrde Narodne banke Jugoslavije-Zavod za obračun i plaćanje Filijala Podgorica br.5058/1 od 22.10.1998 godine, utvrđeno je da je preduzeće "Glorex" žiro račun br.50100-601-6-94643 otvorilo 1.06.1995 godine i da to preduzeće od dana otvaranja žiro računa uopšte nije podnosilo obračune zarada.

Iz sadržine potvrde Republičkog fonda PIO br.05-264/4 utvrđeno je da u evidenciji tog fonda ne postoje podaci za PP "Glorex" iz Podgorice, reg.br.2226189 i šifrom djelatnosti 20132.

Iz sadržine nalaza i mišljenja sudskog vještaka finansijske struke Milanka Milića, Ki.br.98/5453 od 15.10.2007 godine, utvrđeno je da je ovaj vještak na osnovu raspoložive dokumentacije koju je imao u spisima predmeta odnosno iz dopisa Republičkog fonda PIO br.03-3550 od 21.10.1998 godine i dopisa Narodne banke Jugoslavije Zavoda za obračun i plaćanje Filijala Podgorica br.5058/1 od 22.10.1998 godine te kako u spisima predmeta nije postojao podatak o broju zaposlenih u predmetnoj firmi to je i obračun zarada odnosno obračun poreza i doprinosa na lična primanja po osnovu istih za period 1997 i 1998 godinu uradjen tako što je kao polazni element za obračun uzeto da je u predmetnoj firmi bilo zaposleno dva lica, od kojih jedno sa statusom direktora, utvrdio da godišnji iznos ukupnih poreza na lična primanja zaposlenih za firmu "Glorex" za 1997 godinu iznosi 4.696,80 dinara odnosno 727,72 eura a za 1998 godinu 6.045,60 dinara, odnosno 584,30 eura, dok utvrđeni godišnji iznos ukupnih doprinosa na lična primanja zaposlenih za firmu "Glorex" za 1997 godinu iznosi 19.980,60 dinara odnosno 3.095,73 eura a za 1998 godinu iznosi 25.717,20 dinara odnosno 2.639,80 eura. Vještak je na osnovu prethodno iznijetih činjenica dao mišljenje da firma "Glorex" iz Podgorice, za navedeni period 1997 i 1998 godine nije podnosila obračun zarada nadležnim organima, niti je vršila uplate poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih i time izbjegla obaveze prema tadašnjoj društvenoj zajednici u ukupnom iznosu od 7.047,55 eur.

Ovakav nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Milanka Milića sud je cijenio kao objektivan, stručan i jasan te baziran na pravilima nauke, a na koji ni stranke nisu imale primjedbi.

Na osnovu naprijed izložene činjenične gradje koja proizilazi iz sadržine provedenih dokaza ovaj sud je na nesumnjiv način utvrdio da su se u radnjama optuženog Visković Mladena ostvarili

svi bitni elementi bića krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 KZ CG.

Naime, optuženi je u toku 1997 i 1998 godine u Podgorici, kao odgovorno lice u privrednom društvu - direktor preduzeća "Glorex" u namjeri pribavljanja protiv pravne imovinske koristi za navedeno preduzeće, u vezi izvršenja poreskih obaveza i plaćanja drugih dažbina uskratio sredstva koja predstavljaju javni prihod, na način što za 1997 godinu nije platio porez na lična primanja zaposlenih u iznosu od 727,72 eura i doprinosa na lična primanja zaposlenih u iznosu od 3.095,73 eura i za 1998 godinu nije platio poreze na lična primanja zaposlenih u iznosu od 584,30 eura i doprinose na lična primanja zaposlenih u iznosu od 2.639,80 eura, te tako za preduzeće pribavio protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 7.047,55 eura.

Sve naprijed navedene činjenice utvrđene su iz sadržine materijalnih dokaza provedenih u postupku odnosno iz sadržine potvrde Republičkog fonda PIO br.03-3550 od 21.10.1998 godine, iz koje je utvrđeno da predmetno preduzeće PP "Glorex" nije uplatilo doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje za 1997 i 1998 godinu, kao i iz sadržine potvrde Narodne banke Jugoslavije -zavoda za obračun i plaćanje Fijjala Podgorica, br.5058/1 od 22.10.1998 godine, iz koje je utvrđeno da preduzeće "Glorex" sa br.žiro računa 50100-601-6-94643 sa datumom otvaranja žiro računa 1.06.1995 godine nije podnosila obračun zarada od dana otvaranja žiro računa. Na osnovu sadržine ovih potvrda vještak finansijske struke Milanko Milić je u svom nalazu i mišljenju Ki.98/5453 od 15.10.2007 godine utvrdio da preduzeće "Glorex" iz Podgorice za period 1997 i 1998 godine nije podnosilo obračun zarada nadležnim organima niti vršio uplate poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih, čime su izbjegnute obaveze prema tadašnjoj društvenoj zajednici i to za 1997 godinu na ime poreza na lična primanja zaposlenih u iznosu od 727,72 eura, i na ime doprinosa na lična primanja zaposlenih u iznosu od 3.095,73 eura, a za 1998 godinu na ime poreza na lična primanja zaposlenih u iznosu od 584,30 eura i na ime doprinosa na lična primanja zaposlenih u iznosu od 2.639,80 eura što sve ukupno iznosi 7.047,55 eura s tim što je ovaj vještak obzirom da ne postoji podatak o broju zaposlenih u predmetnoj firmi obračun zarada odnosno obračun poreza i doprinosa na lična primanja za period 1997 i 1998 godine uradio tako što je kao polazni element za obračun uzeo da je u predmetnoj firmi bilo zaposleno dva lica, od kojih jedno sa statusom direktora.

Čl.276 st.1 tač.3 Krivičnog zakonika Crne Gore je propisano da krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi čini ono odgovorno lice u privrednom društvu ili drugom subjektu privrednog poslovanja koji ima svojstvo pravnog lica ili preduzetnik, koje u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi na pravno lice u kojem je zaposleno za drugo pravno lice ili drugi subjekat privrednog poslovanja koje ima svojstvo pravnog lica a u vezi sa izvršenjem poreskih obaveza ili u vezi sa plaćanjem drugih dažbina uskrati sredstva koja predstavljaju javni prihod. Imajući u vidu naprijed citiranu zakonsku odredbu te činjenicu da je u postupku na nesumnjiv način utvrđeno da je optuženi u toku 1997 i 1998 godine u Podgorici kao odgovorno lice direktor preduzeća "Glorex" u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za navedeno preduzeće u vezi izvršenja poreskih obaveza i plaćanja drugih dažbina uskratio zajednici sredstva koja predstavljaju javni prihod u ukupnom iznosu od 7.047,55 eura ovaj sud je na nesumnjiv način zaključio da su se u radnjama optuženog ostvarili svi subjektivni i objektivni elementi bića krivičnog djela, zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 KZ CG.

Sud je cijenio i vinost odnosno psihički odnos optuženog u odnosu na radnju izvršenja predmetnog krivičnog djela pa je našao da je optuženi prilikom izvršenja ovog djela postupao sa direktnim umišljajem. Naime, optuženi je bio svjestan da u skraćivanjem sredstava koja predstavljaju javni prihod, tačnije sredstava po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, čini krivično djelo, pa i pored toga kao odgovorno lice direktor preduzeća "Glorex" iz Podgorice, obaveze po ovim osnovima nije izmirio u periodu 1997 i 1998 godine, čime je i manifestovao svoje htenje za njegovo izvršenje. Kod optuženog je pri tom postojala i namjera da PP"Glorex" čiji je direktor pribavio protivpravnu imovinsku korist, pa je i ova činjenica takodje ukazuje na umišljajni oblik vinosti kod optuženog prilikom izvršenja predmetnog krivičnog djela.

Zbog svega navedenog sud nije prihvatio navode branioca optuženog u završnoj riječi u kojima je naveo da su se u radnjama njegovog branjenika ostvрили svi bitni elementi bića krivičnog djela utaja poreza i doprinosa iz čl 264 st.1 KZ CG a ovo imajući u vidu i činjenicu da je u postupku utvrđeno da je optuženi Visković Mladen kao direktor preduzeća "Glorex" pribavio navedenu protivpravnu imovinsku korist za preduzeće, zbog čega je ovakve navode branioca optuženog cijenio neosnovane.

Sud je odbio predlog branioca optuženog Visković Mladena adv. Veselina Radulovića da se u dopuni dokaznog postupka pročita dopunski nalaz i mišljenje vještaka **finansijske struke** Milanka od 22.07.2008 godine u kom nalazu je ovaj vještak utvrdio obaveze optuženog Visković Mladena prema tadašnjoj društvenoj zajednici po osnovu poreza na lična primanja zaposlenih i po osnovu doprinosa na lična primanja zaposlenih za period od 1.08.1998 godine do 31.12.1998 godine, a ovo iz razloga što je sud našao da je krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.1 tač.3 KZ CG trajno krivično djelo pa se radnjom izvršenja smatra **svе vrijeme dok traje** proizvedeno protivpravno stanje, pa s toga i rok zastarjelosti krivičnog gonjenja počinje teći od momenta kad prestane takvo stanje odnosno u konkretnom slučaju od 31.12.1998 godine.

Odlučujući o visini kazne za optuženog sud je u smislu čl.42.KZ CG, cijenio **svе okolnosti koje utiču** da kazna bude manja ili veća, pa je od otežavajućih okolnosti na strani optuženog našao činjenicu da je isti ranije osudjivan a što je utvrđeno iz sadržine izvoda iz **KE MUP RCG CB** Podgorica, br.18-245/99-264 od 25.02.1999 godine i to presudom Okružnog suda u Titogradu K.br.141/87 od 14.12.1988 godine, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca uslovno na jednu godinu zbog krivičnog djela iz čl.160 st.1 KZ SRCG, dok olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo, pa ga je osudio u odsustvu na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, nalazeći da će se ovako izrečenom kaznom u okviru opšte svrhe krivične sankcije iz čl.4 st.2 KZ CG, postići posebna svrha kažnjavanja iz čl.32 KZ CG da optuženi ubuduće ne vrši ovakva ili slična krivična djela.

Na osnovu čl.212 st.2 ZKP-a, optuženi Visković Mladen je dužan da na ime **naknade štete** plati Fondu Penzijskog i invalidskog osiguranja Republike Crne Gore iznos od 5.835,53 eura a Poreskoj upravi Republike Crne Gore iznos od 1.312,02 eura, a ovo **saglasno nalazu i mišljenju** vještaka **finansijske struke** Milanka Milića, a sve imajući u vidu da u postupku na nesumnjiv način utvrđeno da je optuženi Visković Mladen kao odgovorno lice u privrednom društvu - direktor preduzeća "Glorex" uskratio sredstva ovim oštećenim a koja predstavljaju javni prihod.

Na osnovu čl.200 ZKP-a optuženi je obavezan da na ime troškova **krivičnog postupka** plati ovom sudu iznos od 93,50 eura koji iznos se odnosi na nagradu vještaku **finansijske struke** Milanku

Miliću, dok je na ime sudskog paušala dužan da plati iznos od 50,00 eura a koji plaćati je  
odredjen shodno složenosti i trajanju krivičnog postupka.

Na osnovu izloženog , odlučeno je kao u izreci presude.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA**

**Radovanović Veljko**

**DNA: primjerak presude dostaviti:**

**-ODT Podgorica**

**-optuženom preko oglasne table suda**

**-braniocu**

**-oštećenim po pravosnažnosti presude**

Postupljeno dana 18. 10. 08.

Radnik Suda RS