

**U IME NARODA**

**OSNOVNI SUD U PODGORICI**, kao prvostepeni krivični u vijeću sastavljenom od sudije Branke Bošković kao predsjednika vijeća i sudija porotnika Vukadinović Vojislava i Milačić Sretena, uz učešće zapisničara Rakočević Biljjane, u krivičnom predmetu protiv optužene **BRNOVIĆ SLAVKE**, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.1 Krivičnog zakonika u stičaju sa krivičnim djelom falsifikovanje službene isprave iz čl. 414 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika ,rješavajući po optužnici ODT Podgorica Kt.br.615/07 od 04.04.2007.godine , nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 21.09.2007.godine , u prisustvu zastupnika optužbe Olivere Ražnatović zamjenika ODT Podgorica , okrivljene i branioca optužene adv. Branislava Durutovića nakon tajnog vijeća i glasanja donio i istog dana javno objavio

**PRESUDU**

**OKRIVLJENA :**

**BRNOVIĆ SLAVKA** , JMB 1709956215032, od oca Gojka i majke Dobriile , rođene Stamenović , rođene 17.09.1956 .godine u Podgorici , gdje i stanuje u ul.Partizanski put br.30, državljanin Crne Gore, neosuđivana,

**KRIVA JE**

**Zato što je :**

U periodu od 08.09.2006.godine do 29.12.2006.godine u Podgorici , u svojstvu službenog lica- upisničara u pisarnici Generalnog sekretarijata Vlade RCG iskorišćavanjem svog službenog položaja i prekoračenjem granica službenog ovlašćenja pribavila sebi korist na način što je , nakon prijema i zavođenja zahtjeva građana za dobijanje novčane pomoći, u ove zahtjeve , upisivala broj svog žiro računa i zahtjeve sa ovim neistinitim podacima upotrebila ako istinite, predajući ih službenicima sekretarijata radi uplate pomoći i time sebi

pribavila imovinsku korist u iznosu od 2.500,00 eura kao iznos novčane pomoći na ime Đekić Đordija i Đekić Rose u iznosu od 1.000,00 eura, Miličković Jovanke u iznosu od 1.000,00 i Stanišić Milene u iznosu od 500,00 eura

-čime je izvršila krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore ,

Pa joj Sud primjenom navedenih zakonskih propisa i čl 2,4,5,15,32,42,52,53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 199,200 i 202 ZKP -a *izriče*

### USLOVNU OSUDU

Kojom joj prethodno utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 ( tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ako okrivljena u roku od 1 (jedne) godine, nakon pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Dužna je okrivljena da plati ovom Sudu iznos od 30 eura na ime paušala u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

### O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom ODT Podgorica Kt.br.615/07 od 04.04.2007.godine , okrivljenoj Brnović Slavki je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika u sticaju sa krivičnim djelom falsifikovanje službene isprave iz čl. 414 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika .

Zastupnik optužbe je do kraja glavnog pretresa ostao pri podignutoj optužnici i predložio sudu da okrivljenu oglasi krivom i kazni po zakonu.

Okrivljena je u svojoj odbrani na glavnom pretresu u cjelosti priznala izvršenje krivičnog djela koje joj se stavlja na teret. Naime, navodi da je tačno kao službeno lice dok je radila u Vladi Crne Gore iskoristila svoj službeni položaj i unela svoje podatke odnosno svoj tekući

račun u zahtjevu koja su pōdnijela oštećena lica, da je potom postupala po pravilima službe kao da su to učinila lica naznačena optužbom, da je svjesna svoje odgovornosti, pa je ukazala sudu na motive zbog kojih je djelo učinila te navodi da ima bolesnog sina koji bolubije od teškog oboljena kože i da je radi toga bila dugo na bolovanju, da se i sama obraćala za pomoć Vladi RCG ali da tu pomoć nije dobijala, a znajući da druga lica dobijaju veće sume novca za slične slučajeve, odlučila je da preduzme takvu radnju i ako je svjesna da je prekršila zakon. Navodi dalje da je imala velikih finansijskih teškoća radi nabavljanja lijekova za svoga sina pa je radi toga i stavila hipoteku na kuću, podilaza kredite, prodala dio zemljišta ali da sve to nije bilo dovoljno da podmiri skupe troškove liječenja. Takođe je navela da za lica Miličković Jovanku i Stanišić Milenu ona nezna da su to lica koja su se obraćala za pomoć ali zna da je u njihovo ime ona tražila za sebe pomoć dok u odnosu na Đekić Rosu i Đekić Đorđija navodi da je njihov zahtjev proslijeđen Ministarstvu rada i Socijalnog staranja, pa da nije ona doprinijela da ta lica ne dobiju pomoć.

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoka Đekić Rosu, pročitao izvod iz kaznene evidencije MUP-a br.29-245/07-7244/2-1266 od 23.04.2007.godine, rješenje ministarstva prosvēte i nauke br. 04-01-4301/2 od 25.09.1997.godine, ugovor o hipoteci br.6772 od 30.04.1997.godine, optusnu listu na ime sina optužene, ugovor o kreditu br150-93-26079-7 Podgoričke banke Societe generale group, ugovor o kreditu br 00-491-0112347-1 Podgorička banka Societe generale grupe od 17.05.2006.godine, ugovor o hipoteci br 7672 Crnogorska komercijalna banka A.D od 30.04.2007.godine.

Sud je odlučio da dokazni postupak dalje ne sprovodi pri čemu je imao u vidu jasno i potpuno priznanje okrivljene svih radnji koje čine elemente krivičnog djela stavljenog joj na teret i to kako subjektivnih tako i objektivnih.

Svjedok Đekić Rosa u bitnom svjedoči da ne poznaje optuženu a da je predala zahtjev za pomoć te da kako pomoć nije stizala ona se interesovala putem telefona o tom predmetu pa da je dobijala informacije da sredstava nisu uplaćena a da je zahtjev proslijeđen.

Sud je iskazu ovog svjedoka poklonio vjeru jer je isti ocijenio kao istinit i saglasan ostalim provedenim dokazima, posebno priznanjem izvršenja djela od strane optužene.

Iz izvoda kaznene evidencije Uprave policije područne jedinice Podgorica br. 29-245/07-7244/2-1266 od 23.04.2007.godine utvrđuje se da optužena Brnović Slavka ne prolazi kroz kaznenu evidenciju tj. nije osuđivana .

Sud je cijenio i druge dokaze pa je našao da nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj krivičnopravnoj stvari.

Cijenici navode optužbe, te potpuno priznanje od strane okrivljene ovaj sud je našao da je optužena Brnović Slavka kriva za izvršenje krivičnog djela zloupotreba službenog položaja oz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, dok je sud našao da se radnjama optužene nisu ostvarila bitna obilježja krivičnog djela falsifikovanje službene isprave iz čl. 414 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika , pa je sud podnijetu optužnicu - njen činjenični opis pravno kvalifikovao kao u izreci presude. Pri tome je sud našao da je optužena krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 1 Krivičnog zakonika učinila putem falsifikovanja službenih isprava te da u tom slučaju sticaj ova dva krivična djela ne može da stoji.

Krivično djelo zloupotreba službanog položaja iz čl 416 st.1 Krivičnog zakonika čini ono službeno lice koje u namjeri da sebi ili drugom pribavi korist ili drugom nanese štetu, iskoristi svoj službeni položaj ili ovlašćenje, prekorači granice svog službenog ovlašćenja, ili ne izvrši službenu dužnost.

Naime, optužena je bila svjesna da unošenjem lažnih podataka u službene isprave kojima se ostvaruje novčana pomoć kod nadležnog Ministarstva čini zabranjenu djelatnost pa je i pored svijesti o zabranjenosti svoje radnje istu preduzela postupala je sa direktnim umišljajem, a sve u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist.

Motivi i pobude iz kojih je djelo učinjeno ne utiču na krivičnopravnu odgovornost optužene.

Odlučujući o vrsti i visini krivične sankcije koju treba izreći okrivljenom ovaj Sud je cijenio sve okolnosti iz čl.42 Krivičnog zakonika, od kojih zavisi da kazna bude veća ili manja (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti ) pa je od olakšavajućih okolnosti na strani učinioca našao da je učinilac neosuđivan , priznala da je izvršila krivično djelo te pobude i motive iz kojih je djelo učinjeno. Kako otežavajućih okolnosti van elemenata krivičnog djela u pitanju nije bilo ovaj Sud je mišljenja da će se i uslovnom osudom iz izreke preude dovoljno uticati na učinioca da više ne vrši ovakva ili slična krivična djela , te da će se u potpunosti ostvariti posebna svrha uslovne osude iz čl. 52 st.2 Krivičnog zakonika u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija iz čl.4 st.2 Krivičnog zakonika.

Odluka o troškovima donijeta je shodno čl.199,200,202 ZKP -a a isti se odnose na paušal koji je određen shodno dužini trajanja postupka, složenosti predmeta i imovinskim prilikama okrivljene .

Na osnovu izloženog i čl.364 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

**OSNOVNI SUD U PODGORICI  
DANA 21.09.2007.GODINE**

**ZAPISNIČAR**  
Rakočević Biljana

**PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA**  
Bošković Branka

DN-a Po primjerak presude dostaviti

-ODT-u Podgorica  
-Optuženoj  
-Adv. Branislavu Durutoviću