

U IME NARODA

Viši sud u Bijelom Polju, Specijalizovano odjelenje za suđenje za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, u vijeću sastavljenom od sudije Atifa Adrovića kao predsjednika vijeća i sudija porotnika Delević Radisava i Šekularac Obrada, kao članova vijeća, uz učešće namještenika suda Milice Kljajević, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Šeekić Blagoja iz Bijelog Polja, zbog krivičnog djela [REDACTED] Krivičnog zakonika, po optužnici Vrhovog državnog tužilaštva, Odjelenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, Kts. br. 11/09 [REDACTED] godine, nakon održanog usmenog i javnog pretresa u prisustvu zamjenika Specijalnog državnog tužioca, Milosava Veličkovića, optuženog Šeekić Blagoja i njegovog branioca adv. Milica Radovanića, donio je 21.07.2009 godine, a javno objavio [REDACTED]

P R E S U D U

Optuženi **ŠEKIĆ BLAGOJE**, od oca Velimira i majke Kristinje, rodene Femić, rođen 27.01.1970 godine, u Femića Kršu, opština Bijelo Polje, sa stalnim boravkom u naselju Ribarevine, opština Bijelo Polje, državljanin Crne Gore, policajac, oženjen, otac troje maloljetne djece, završio višu školu – smjer tehnički, vojnu obavezu regulisao 1991 – 1992 godine, vodi se pri Vojnom odsjeku Bijelo Polje, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, nalazio se u pritvoru od 17.03.2009 godine, do 23.07.2009 godine.

Kriv je

Što je:

Dana 17.03.2009. godine, kao službeno lice - policajac Ispostave Granične policije u Bijelom Polju, primio poklon, na način dok je radio na ulaznoj saobraćajnoj traci za putnička motorna vozila na graničnom prelazu u Dobrakovu,

opština Bijelo Polje, na ulazu u Crnu Goru, prilikom pregleda ličnih dokumenata Adamu Kaličaninu iz Gornjeg Milanovca, koji je upravljao putničkim motornim vozilom "Golf III" reg. br. BP 356-71, kojem je registracija bila istekla 06.03.2009. godine, kazao da će ga zbog isteka registracije isključiti iz saobraćaja, vozilo mu oduzeti, nakon čega je Adam Kaličanin optuženom Šeekić Blagoju da nebi izvršio ovu službenu radnju, koju je morao izvršiti, obećao da će ga častiti ako ga pusti da vozilom prođe preko Craničnog prelaza, našta je optuženi i pristao, pa mu je Adam Kaličanin u Vozačku dozvolu stavio 20,00 eura, koji novac je optuženi uzeo a isprave mu vratio i pustio ga da vozilom prođe i registruje vozilo u Bijelom Polju.

- čime je izvršio krivično djelo primanje mita iz čl. 423. st.1. Krivičnog zakonika CG.

Pa ga sud primjenom čl.32,36,42,45 i 46. tač.3.Krivičnog Zakonika CG, kao i primjenom čl.364. st.1. ZKP-a,

O S U D J U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 17.03.2009. do 23.07.2009. godine, shodno čl. 51. st.1. Krivičnog zakonika CG.

Optuženi Šeekić Blagoje je obavezan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 300,00 € i paušal od 100 € u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Vrhovno državno tužilaštvo - Odjelenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, optužnicom Kts. br. 11/09 od 30.03.2009 godine, optužilo je Šeekić Blagoja, iz Bijelog Polja, za krivično djelo primanje mita iz čl. 423 st. 1 Krivičnog zakonika.

U završnoj riječi zamjenik Specijalnog tužioca, Veličković Milosav, je precizirao podnietu optužnicu u pogledu vremena izvršenja krivičnog djela, obzirom da je prilikom njenog kucanja umjesto datuma 17.03.2009 godine, greškom otkucan datum 17.02.2009 godine, pa je pri tako preciziranoj optužnici

ostao u svemu i predložio sudu da optuženog Šeekić Blagoja oglasi krivim za navedeno krivično djelo i kazni ga po zakonu, jer je u toku postupka, na osnovu izvedenih dokaza, u prvom redu iskaza oštećenog Kaličanin Adama datog kod istražnog sudije Višeg suda u Bijelom Polju, zapisnika o prepoznavanju lica Uprave policije – PJ Bijelo Polje, izvještaja o radu službenika na GP "Dobrakovo" i pregleda prelazaka preko državne granice na ovom prelazu za dan 17.03.2009 godine, nesporno utvrđeno da je isti počinio ovo krivično djelo.

Oštećeni Kaličanin Adam nije dao završnu riječ jer nije ni pristupio na glavni pretres od 21.07.2009 godine, ali se u svom iskazu datom pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, Kri. br. 62/09 od 13.07.2009 godine, nije pridružio krivičnom gonjenju protiv optuženog Šeekić Blagoja, niti je postavio odštetni zahtjev.

Optuženi Šeekić Blagoje prilikom saslušanja u svojstvu osumnjičenog pred ovlašćenih policijskim službenikom Uprave policije – Područne jedinice Bijelo Polje, dana 17.03.2009 godine, u prisustvu branioca – adv. Brajković Luke, ne priznaje izvršenje krivičnog djela za koje je osumnjičen. Navodi da je kao službenik Ispostave granične policije Bijelo Polje, dana 17.03.2009 godine, kada se desio predmetni slučaj, radio na graničnom prelazu "Dobrakovo" u smjeni od 08,00 h. do 20,00 h. Pošto su on i kolega Mihajlović Saša od strane vode smjene Bučan Almira raspoređeni za kontrolu lica i vozila na kontrolnom mjestu br. 2, to je on po rasporedu u periodu od 08,00 h. do 09,00 h. radio na ulaznoj traci vozila iz Republike Srbije, dok je kolega Mihajlović Saša u isto vrijeme obavljao poslove u kabini br. 2. Nakon toga su zamijenili mjesta, kako inače praksa nalaže, pa je on u periodu od 09,00 h. do 10,00 h. radio u kabini br. 2, a kolega Mihajlović Saša na ulaznoj traci koja pripada ovoj kabini. Inače, prilikom obavljanja kontrole na ulaznoj traci njegov zadatak je bio da izvrši kontrolu svih putničkih motornih vozila koja ulaze u Crnu Goru iz Republike Srbije preko ove trake i od vozača i ostalih saputnika zatraži lična dokumenta kao i dokumenta za vozilo. Nakon uvida u ova dokumenta ista predaje kolegi koji se nalazi u kabini, kako bi izvršio upis ovih lica u bazu podataka i ujedno izvršio njihovu provjeru po raznim osnovima. To je radio i u periodu od 09,00 h. do 10,00 h. dok je vršio kontrolu na saobraćajnoj traci br. 2. U tom periodu je samo on radio na ovoj traci za ulaz putničkih vozila i tom prilikom iz pravca Republike Srbije nije naišlo nijedno vozilo kome je registracija bila istekla, niti mu je bilo ko nudio, a on prihvatio novac u iznosu od 20,00 €. Tog dana je kod sebe imao samo dvije novčanice u apoenima od po 5,00 €, koji novac je ponio sa sobom od kuće. Dalje je istakao da u periodu od 08,00 h. pa sve do pristupa u zgradu Područne jedinice Bijelo Polje nije napuštao granični prelaz zbog obaveza na poslu, niti je u tom periodu trošio novac obzirom da na prelazu ne postoji nikakav prodajni objekat. Na kraju je naveo da prije pristupanja

u zgradu Područne jedinice Bijelo Polje sa svim kolegama iz te smjene nije znao razlog pozivanja.

Prilikom saslušanja kod istražnog sudije Višeg suda u Bijelom Polju dana 19.03.2009 godine, optuženi Šćekić Blagoje je u bitnom ponovio prethodnu odbranu i dodao da je nakon obavještenja da treba da bude priveden u zgradu Područne jedinice Bijelo Polje radi prepoznavanja, tražio da ga prije privođenja pretresu na licu mjesta kako bi se utvrdilo koliko novca ima kod sebe. Međutim, tek nakon što je priveden u zgradu Područne jedinice Bijelo Polje, na zahtjev ovlašćenih službenih lica je iz džepa izvadio novac. Na izvršenom prepoznavanju lice koje je prijavilo da je jednom od graničnih policajaca tog dana dalo 20,00 €, je između šest lica pokazalo njega kao policajca kojem je dao ovaj novac. Dalje je naveo da je njegova dužnost kao graničnog policajaca da izvrši identifikaciju vozača i vozila i da u slučaju da je vozilu istekla registracija o tome obavijesti saobraćajnu policiju radi preuzimanja dalje nadležnosti. Inače, za vrijeme njegove smjene takvog slučaja nije bilo. Na kraju je naveo da se za svo vrijeme smjene nije udaljavao sa lica mjesta sve do momenta kada je priveden u zgradu Područne jedinice Bijelo Polje, radi prepoznavanja i da ni on ni ostale kolege iz smjene nijesu znali zbog čega su pozvani ni zbog čega su bili na prepoznavanju.

Na glavnom pretresu je ponovo istakao da ne priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu je javnom optužbom stavljeno na teret, u bitnom ponovio svoju raniju odbranu i dodao da se ne sjeća da je dana 17.03.2009 godine, u periodu od 09,00 h. do 10,00 h, pored ostalih vozila na ulaznoj traci za putnička vozila kontrolisao i vozilo marke "Golf III" reg. oznaka BP 356-71, kojem je istakla registracija. Ovo iz razloga jer bi prilikom ulaska vozila iz Republike Srbije u Crnu Goru sa stranim registarskih oznakama obratio veću pažnju, dok bi u slučaju ulaska vozila sa registarskim oznakama Crne Gore, na to vozilo obraćao manju pažnju, pa je moguće da je sporno neregistrovano vozilo prešlo preko graničnog prelaza a da on to nije zapamtio. Inače, sva lica koja su u tom periodu ušla iz Republike Srbije u Crnu Goru, pa i lice koje je upravljalo PMV marke "Golf III" reg. oznaka BP 356-71, su upisana u elektronsku evidenciju. Prilikom izvršenog prepoznavanja u prostorijama Područne jedinice Bijelo Polje nije imao branioca iz reda advokata, a na prepoznavanju su bile sve njegove kolege koje su tog dana sa njim radile u istoj smjeni na graničnom prelazu "Dobrakovo". Radilo se o kolegama: Bučan Almiru, Martinović Almiru, Mlhajlović Saši, Krgović Slavku i Hadžajlić Almiru i svi oni su bili u dvodjelnim uniformama. Stali su ispred jednog ogledala u stojećem položaju i svi su bili bez kapa. Pri tom nijesu mogli vidjeti lice koje je vršilo prepoznavanje. Nakon izvjesnog vremena ovlašćeno službeno lice PJ Bijelo Polje im je kazalo da stave kape na glave, što su i učinili, nakon čega su u tom položaju stajali određeno vrijeme. Na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika su ponovo

skinuli kape i pojedinačno izgovarali pojedine riječi. Poslije izvršenog prepoznavanja je sa ostalim kolegama dao izjave povodom ovog slučaja. Što se tiče kontrole putničkih motornih vozila i lica na ulaznoj traci iz Republike Srbije u Crnu Goru, na pitanje predsjednika vijeća je istakao da na ovoj traci postoji rampa koja je stalno spuštена. Kada dođe vozilo na ovu traku isto zaustavlja ispred rampe odnosno kabine koja je namijenjena za ovu traku. Nakon toga, od vozača i ostalih saputnika traži lična dokumenta, ličnu kartu ili pasoš, radi njihove identifikacije, a za vozilo saobraćajnu dozvolu. Na osnovu fotografija iz ličnih dokumenata utvrđuje istovjetnost lica koja legitimišе. Podatke o vozilu provjerava iz date saobraćajne dozvole i to kako u pogledu njegove marke i ostalih podataka, tako i u pogledu registarskih oznaka i trajanja registracije. Za svo to vrijeme kontrolisano vozilo se nalazi zaustavljeno ispred spuštene rampe. U slučaju kada iz saobraćajne dozvole utvrdi da je istom istekla registracija odmah sa saobraćajnom dozvolom ide kod vođe patrolе i istom predaje ovu dozvolu i lične isprave za vozača tog vozila. Nakon toga, vođa patrolе nalaže vozaču vozila kojem je istakla registarska oznaka da vozilo parkira na određenom mjestu i nakon toga poziva saobraćajnu patrolu radi preduzimanja daljih mjera i radnji u vezi ovog vozila, kao i njegovog vozača. Ukoliko na kontrolisanom vozilu nije istekla registracija odmah nakon kontrole sva dokumenta predaje kolegi koji radi u kabini. Na osnovu predate lične karte ili pasoša i saobraćajne dozvole kolega u kabini upisuje ime i prezime vozača, dan, mjesec i godinu rođenja, mjesto rođenja, državu iz koje dolazi, kao i marku vozila i registarske oznake. Nakon toga, kolega iz kabine pritiskom na dugme otvara rampu i kontrolisano vozilo propušta radi ulaska u Crnu Goru. Ukoliko se eventualno desi da on ne zapazi da je kontrolisanom putničkom motornom vozilu istekla registracija dešava se da ga na to upozori kolega iz kabine. Pošto je vozilo marke "Golf III" reg. oznaka BP 356-71, sa kojim je upravljao Kaličaniн Adam upisano u elektronsku evidenciju vozila koja su prošla preko ovog graničnog prelaza u vremenu od 09,00 h. do 10,00 h, kada je on vršio kontrolu vozila na ulaznoj traci, moguće je da je on lično izvršio kontrolu tog vozila, ali da nije zapazio da mu je istekla registracija. Na kraju je na pitanje predsjednika vijeća da objasni razlike u svom iskazu sa glavnog pretresa i iskazu datom pred ovlašćenim policijskim službenikom Područne jedinice Bijelo Polje, istakao da je tačno da je u iskazu pred ovlašćenim policijskim službenikom kazao da u periodu od 09,00 h. do 10,00 h, dok je radio na ulaznoj traci iz Republike Srbije u Crnu Goru, nije naišlo nijedno vozilo kojem je registracija bila istekla, ali je pri tom mislio da kaže kako se ne sjeća, odnosno kako nije primijetio da je ovom vozilu istekla registracija.

Branilac optuženog, adv. Radovanić Milić, je u završnoj riječi istakao da u toku krivičnom postupka nijednim izvedenim dokazom nijesu potvrđeni navodi optužbe da je njegov branjenik Šeekić Blagoje izvršio krivično djelo za koje je optužen, pa je predložio sudu da istog za ovo krivično djelo oslobodi od optužbe.

Ovo iz razloga jer su svi saslušani svjedoci, pripadnici granične policije, saglasno istakli da su u vrijeme koje se navodi u optužnici bili na svojim radnim mjestima te da niko od njih tom prilikom nije primijetio ništa neobično prilikom kontrole vozila i lica što bi skrenulo njihovu pažnju. Isto tako i prilikom pretresa optuženog u zgradi policije PJ Bijelo Polje, kod istog nije pronađena novčanica od 20,00 € već samo dvije novčanice u apoenima od po 5,00 € i tri metalne od kojih jedna od 1,00 € i dvije od po 0,20 €, iako u blizini graničnog prelaza nema nijednog trgovinskog objekta, u kojem bi optuženi mogao takvu novčanicu rasitniti. Na kraju je istakao da su i sam oštećeni Kaličanin Adam i njegov otac Kaličanin Miroljub u svojim izjavama pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, takođe negirali ne samo da je neko od policajaca kritične prilike od Kaličanin Adama tražio novac kako bi ga propustio da sa neregistrovanim vozilom pređe u Crnu Goru, već i da je on tom prilikom nekom od njih dao novac, pa je zbog svega izloženog i predložio da sud optuženog Šćekić Blagoja oslobodi od optužbe.

Sud je cijenio odbranu optuženog Šćekić Blagoja u dijelu gdje priznaje da je dana 17.03.2009 godine, u periodu od 09,00 h. do 10,00 h, kada je iz Republike Srbije u Crnu Goru sa vozilom marke "Golf III" ušao oštećeni Kaličanin Adam, kao policajac Ispostave granične policije Bijelo Polje vršio kontrolu putničkih motornih vozila i lica na ovom prelazu, pa je našao da je ista u svemu u skladu sa izvedenim dokazima, te je kao takvu u potpunosti prihvatio. Međutim, njegovu odbranu u dijelu da se ne sjeća da li je tom prilikom pored ostalih vozila kontrolisao i vozilo oštećenog, kao i da od oštećenog Kaličanin Adama nije primio 20,00 €, kako bi ga propustio da u Crnu Goru uđe sa ovim vozilom iako isto nije bilo registrovano, sud nije mogao prihvatiti, već ju je kao nejasnu, nelogičnu i suprotnu, kako samoj sebi tako i izvedenim dokazima, u cjelosti odbacio.

Naime, sud je radi provjere odbrane optuženog kako u dijelu gdje priznaje da je u spornom periodu na graničnom prelazu "Dobrakovo" na kontrolnoj traci br. 2 vršio kontrolu vozila i lica, tako i u dijelu gdje negira izvršenje krivičnog djela koje mu je javnom optužbom stavljeno na teret, u dokaznom postupku izveo sledeće dokaze: saslušao svjedoka Bučan Almira, Hadžajlić Almira, Mihajlović Sašu, Martinović Armina, Krgović Slavka i Marković Darka, zamolbenim putem preko istražnog sudije Okružnog suda u Čačku, u prisustvu predsjednika ovog vijeća, zanjjenika Specijalnog tužioca Veličković Milosava, branioca optuženog adv. Radovanović Milića i njegovog punomoćnika adv. Vujošević Dušana saslušao u svojstvu svjedoka oštećenog Kaličanin Adama i svjedoka Kaličanin Miroljuba, pročitao zapisnik o prepoznavanju lica Uprave policije – PJ Bijelo Polje 32-03 br. 240/09-3230 od 17.03.2009 godine, izveštaj o radu službenika na ulazno-izlaznim saobraćajnim trakama i u službenoj prostoriji na GP "Dobrakovo" za dan 17.03.2009 godine, u periodu od 08,05 do 20,00 h. i pregled prelazaka preko

državne granice na istom graničnom prelazu na dan 17.03.2009 godine i izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije Područne jedinice Bijelo Polje, Ks. br. 4/09 od 24.04.2009 godine, za optuženog Šćekić Blagoja, pa je svestranom ocjenom izvedenih dokaza i njihovim upoređivanjem sa navodima javne optužbe i odbranom optuženog utvrdio da su činjenice iz činjeničnog opisa izreke presude u svemu dokazane i da je optuženi počinio krivično djelo primanje mita iz čl. 423 st. 1 KZ CG.

Ovakvo svoje utvrđenje i odluku u pogledu krivice i krivično-pravne odgovornosti optuženog Šćekić Blagoja za navedeno krivično djelo, sud je zasnovao na sledećim razlozima:

Kao što je već navedeno u toku krivičnog postupka je nesporno utvrđeno, kako na osnovu odbrane optuženog tako i na osnovu svih ostalih izvedenih dokaza, da je optuženi Šćekić Blagoje dana 17.03.2009 godine, kada se desio predmetni događaj, kao službeno lice-policajac Ispostave granične policije Bijelo Polje, radio na graničnom prelazu "Dobrakovo" u smjeni od 08,00 h. do 20,00 h. Na osnovu odbrane optuženog, iskaza svjedoka: Bučan Almira, Hadžajlić Almira, Mihajlović Saša, Martinović Armina i Krgović Slavka i izvještaja o radu službenika na ulazno-izlaznim saobraćajnim trakama i u službenoj prostoriji na GP "Dobrakovo" za dan 17.03.2009 godine, u periodu od 08,05 h. do 20,00 h. je dalje, takođe nesporno utvrđeno, da je tog dana u periodu od 09,00 h. do 10,00 h. optuženi Šćekić Blagoje sa svjedokom Mihajlović Sašom vršio kontrolu putničkih motornih vozila i lica koja ulaze u Crnu Goru na kontrolnom mjestu br. 2, stim što je optuženi u tom vremenskom periodu radio na saobraćajnoj traci a svjedok Mihajlović Saša u kabini. Konačno, na osnovu elektronskog izvoda pregleda prelazaka preko državne granice na GP "Dobrakovo" za dan 17.03.2009 godine, je nesporno utvrđeno i to da je oštećeni Kaličanin Adam, iz Republike Srbije u Crnu Goru, na ovom graničnom prelazu ušao u 09 časova 44 minuta i 42 sekunde, što znači u periodu kada je kontrolu ulazaka vozila i lica na kontrolnom mjestu br. 2 vršio optuženi.

Međutim, obzirom da je optuženi Šćekić Blagoje negirao izvršenje krivičnog djela koje mu je javnom optužbom stavljeno na teret, odnosno negirao da je prilikom kontrole vozila oštećenog od istog uzeo 20,00 € i propustio ga da uđe u Crnu Goru sa ovim vozilom iako je istom registracija istekla 06.03.2009 godine, to je samim tim u toku krivičnog postupka bila sporna ova činjenica, pa je kao takvu trebalo nesumnjivo utvrditi, tj. dokazati.

Optužba je nađe u tom pogledu jasna i njeno stanovište je da je optuženi Šćekić Blagoje dana 17.03.2009 godine, kao službeno lice – policajac Ispostave granične policije u Bijelom Polju, od oštećenog Kaličanin Adama, primio poklon.

Iz razloga i na način opisan u dispozitivu optužnice, dok optuženi u svojoj odbrani navodi suprotno braneći se da je tačno da je navedenog dana vršio kontrolu vozila i lica na saobraćajnoj traci br. 2 u periodu od 09,00 h. do 10,00 h. ali da nije tačno da je tom prilikom od oštećenog Kaličanin Adama primio 20,00 € kako bi ga propustio da sa neregistrovanim vozilom uđe u Crnu Goru.

Da bi provjerio osnovanost odbrane optuženog u ovom dijelu a samim tim i utvrdio pravo stanje stvari, sud je, kao što je već navedeno, saslušao optuženog i izveo sve ostale potrebne dokaze, pa je njihovom uporednom analizom i ocjenom našao da je odbrana optuženog u ovom dijelu neosnovana i da se predmetni događaj odvijao na način kako je to u svom iskazu datom pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju opisao oštećeni Kaličanin Adam i kako je činjenično opisano u dispozitivu optužnice Vrhovnog državnog tužilaštva – Odjelenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, što znači da je ovom iskazu oštećenog, za razliku od njegovog iskaza datog pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku i odbrane optuženog u dijelu u kojem negira izvršenje predmetnog krivičnog djela, sud u potpunosti povjerovao i isti u cjelosti prihvatio, ocijenivši ga jasnim, logičnim, potpunim i što je najbitnije saglasnim sa iskazima svjedoka: Bučan Almira, Hadžajlić Almira, Mihajlović Saše, Martinović Armira, Krgović Slavka i Marković Darka i izvedenim pismenim dokazima.

Tako je oštećeni Kaličanin Adam, za razliku od svoje izjave koju je dao pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, kao zamolbenim, u kojoj potpunosti negira izvršenje predmetnog krivičnog djela od strane optuženog Šćekić Blagoja u izjavi pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, u potpunosti negirao odbranu optuženog Šćekić Blagoja, istakavši da je dana 17.03.2009 godine, nakon što ga je optuženi u svojstvu policajca Ispostave granične policije na GP "Dobrakovo", obavijestio da mu zbog toga što vozilo nije registrovano mora skinuti registarske tablice i da vozilo u Crnu Goru jedino može ući sa šlep službom, istom ponudio 20,00 €. da bi ga pustio da prođe, što je optuženi prihvatio i nakon što je od njega uzeo ponuđeni novac propustio ga da uđe u Crnu Goru. Naime, izjašnjavajući se o predmetnom događaju kao i o okolnostima koje su mu prethodile i slijedile, oštećeni Kaličanin Adam je u svojoj izjavi datoj pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, Kri. sl. tajna br. 2/09 od 17.03.2009 godine, istakao da je živi u Gornjem Milanovcu i da je godinu dana prije predmetnog slučaja kod lica po imenu Rade, iz Užica, kupio PMV marke "Golf III" plave boje. Pošto je ovo vozilo bilo registrovano na Konatar Nikolu, iz Bijelog Polja, te pošto je istom dana 06.03.2009 godine, istekla registracija, to je odlučio da sa ocem ode u Bijelo Polje radi njenog produženja. Prethodno mu je Rade iz Užica kazao da u Bijelom Polju nađe lice po imenu Brajić Rade, kod kojeg će ostaviti ovo vozilo 10-tak dana i koji će mu završiti registraciju. On i otac su iz

Srbije za Crnu Goru pošli 17.03.2009 godine, oko 01,00 h, a na granični prelaz Republike Srbije su došli negdje oko 08,00 h. Nakon izvršene kontrole od strane policije Srbije, kojom prilikom su granični policajci primijetili da je na vozilu istekla registracija ali su ga i pored toga pustili, došao je na granični prelaz Crne Gore. Na ovom prelazu je policajcu koji ga je kontrolisao kazao da je u Crnu Goru pošao radi produženja registracije vozila interesujući se pri tom o načinu na koji to može da završi. Tom prilikom mu je policajac kazao da moraju da se skinu saobraćajne tablice sa vozila i da vozilo mora ući u Crnu Goru sa šlep službom. Tada je ovog policajca pitao: "kako mogu da završim ulazak u Crnu Goru" i to ne sa ciljem da nekog podmiti, već da što prije završi posao oko produženja registracije. Na ovo njegovo pitanje policajac mu je kazao da se skrajne, nakon čega je on pomjerio svoje vozilo u desnu stranu kako bi ostala vozila na rampi mogla nesmetano proći. Tada je isti policajac ponovo prišao do njega i kazao mu "reci". Odgovorio mu je: "mogu li da Vas častim nešto da me pustite da prodem" da bi policajac pitao "koliko". Kazao mu je da nema više od 20,00 €, nakon čega mu je on rekao da ovih 20,00 € stavi u vozačku dozvolu, što je i učinio. Nakon toga je vozačku dozvolu sa novčanicom od 20,00 € predao ovom policajcu, kojom prilikom je isti pošao do kućice u blizini rampe i nakon toga se vratio i predao mu vozačku dozvolu, saobraćajnu dozvolu i lične karte za njega i oca. Istovremeno mu je kazao da u slučaju da ga neko zaustavi kaže da je krenuo da produži registraciju. Na putu prema Bijelom Polju, na raskrsnici u blizini jedne benzinske pumpe zaustavila ga je radi kontrole patrola saobraćajne policije. Tom prilikom se kod ovih policajaca interesovao za lice po imenu Konatar Nikola, pa mu je jedan od njih rekao da poznaje Nikolu i objasnio mu gdje se nalazi njegova kuća. Pošto se Nikolina kuća nalazi a nazad prema graničnom prelazu, to je okrenuo svoje vozilo i vratio se do njegove kuće. Tom prilikom Nikola mu je kazao da produženje registracije za vozilo košta 350,00 €. Odmah mu je dao 250,00 €, uz dogovor da mu ostalih 100,00 € da nakon preuzimanja vozila. Nakon toga, Nikola je odvezao njegovo vozilo na tehnički pregled, dok su on i otac Miroljub ostali u jednom lokalnu koji se nalazi u centru grada. Dok su se nalazili u ovom lokalnu na mobilni telefon ga je pozvao prijatelj Vranić Marko, iz Beograda, koji je znao da je pošao da registruje vozilo u Bijelom Polju i koji je poznavao načelnika SUP-a u Bijelom Polju, Medenića Nikolu. Pošto ga je pitao kako je prošao na granici, kazao mu je da je na graničnom prelazu častio policajaca kako bi ušao u Crnu Goru, obzirom da mu je na vozilu bila istekla registracija. Tom prilikom Vranić Marko mu je kazao da nije trebao to da uradi i dao mu je broj načelnika Medenića Nikole. Istovremeno mu je kazao da će ga i on zvati i ispričati mu o tom slučaju. Nakon toga je i on kontaktirao Medenića Nikolu na broj koji mu je dao Vranić Marko i ispričao mu sve što se desilo. Dalje je naveo da je policajac kojem je dao 20,00 €, radi prolaska u Crnu Goru, bio crn, crne boje kose, visok blizu dva metra i star preko 40 godina. Ne sjeća se da li je isti imao policijski kačket na glavi, niti je zapamtio broj značke.

Zbog umora i vožnje noću nije zapazio ni boju njegovih očiju, niti neki karakterističan detalj na njegovom licu. Na kraju je naveo da je ovaj policajac bio u teget uniformi iz dva dijela, te da ne zna da li je isti na sebi imao cipele, čizme ili patike.

Međutim, za razliku od ovakve svoje izjave kojom je u svemu potvrdio navode javne optužbe u pogledu krivice i krivično-pravne odgovornosti Šćekić Blagoja za krivično djelo koje mu je ovom optužbom stavljeno na teret, oštećeni Kaličanin Adam je u svojoj izjavi datoj pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, u prisustvu predsjednika ovog vijeća, zamjenika Specijalnog tužioca Veličković Milosava i branioca okrivljenog adv. Radovanić Milića, ne samo sam sebe negirao već istovremeno negirao navode javne optužbe u ovom dijelu, obzirom da su isti i zasnovani na ovakvoj njegovoj izjavi. Naime, za razliku od svoje izjave date pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, oštećeni Kaličanin Adam je u svojoj izjavi pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku negirao izvršenje krivičnog djela od strane optuženog Šćekić Blagoja, obrazloživši ovakvu promjenu svog iskaza tim što je iskaz koji je dao pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, dao pod pritiskom načelnika i inspektora Uprave policije - Područne jedinice Bijelo Polje. Zbog istog pritiska je i prilikom organizovanog prepoznavanja pokazao policajaca čiji mu je lik bio najpribližniji liku policajaca kojem je na graničnom prelazu dao dokumenta, mada ni tada nije bio siguran da se radi o istom licu. Pri tom je u ovoj svojoj izjavi, izjašnjavajući se o kontroli njegovog vozila na graničnom prelazu "Dobrakovo" naveo da je nakon dolaska na ovaj granični prelaz do njihovog vozila prišao uniformisani policajac srednjih godina, čijeg se lika ne sjeća tako da ga ne može opisati i tražio mu vozačku i saobraćajnu dozvolu kao i ličnu kartu. Pošto mu je dao tražena dokumenta, ovaj policajac je otišao u kućicu da izvrši njihovu provjeru dokumenata. Nakon što se po njegovoj procjeni tamo zadržao dva - tri minuta te nakon što je u saobraćajnoj dozvoli primijetio da je istekla registracija za vozilo "Golf III" kojim je upravljao, vratio mu je dokumenta i rekao mu da mora otići u SUP Bijelo Polje, kako zbog toga u Crnoj Gori ne bi imao problema. Pošto mu je ovaj policajac vratio dokumenta, nastavio je vožnju prema Bijelom Polju. Usput je na mobilni telefon pozvao drugu Vranić Marka, iz Beograda, i kazao mu kakav je imao razgovor i problem na graničnom prelazu prema Crnoj Gori. Dalje mu je kazao da zbog tog velikog problema pozove svog zeta, načelnika SUP-a Bijelo Polje, Medenica Nikolu, da sa njim o tome porazgovara i da ga potom nazove i kaže mu kako mu on može pomoći oko produženja registracije vozila. Istom prilikom je Vranić Marku kazao da kod sebe ima samo 20,00 €, koje je ponio sa sobom u slučaju potrebe da nekoga časti, dok se ostali novac za registraciju nalazi kod oca Miroljuba. Međutim, Marko je sve to drugačije shvatio i prenio načelniku SUP-a Medenica Nikoli, koji ga je nakon njegovog dolaska kod njega pitao kako je

prešao granični prelaz, te da je čuo da su neke pare u pitanju, pominjući pri tom 20,00 €. Kazao je načelniku da novac u iznosu od 20,00 €, nije nikom dao na graničnom prelazu, ali je načelnik na tome insistirao, tako da je kasnije pod njegovim pritiskom i pritiskom inspektora koji su ga saslušavali dao izjavu da je jednom od policajaca na graničnom prelazu prema Crnoj Gori dao novčanicu od 20,00 €. Pri tom su ga inspektori ispitivali, a on davao odgovore koji su inspektori diktirali na zapisnik. Nakon sačinjavanja zapisnika je svoju izjavu djelimično pročitao i potpisao. Nakon toga mu je rečeno da mora ići u drugu zgradu radi davanja izjave javnom tužiocu, pa je sa dvojicom inspektora otišao u jednu zgradu, gdje je dao izjavu skoro identičnu onoj koju je dao u policiji. Poslije davanja ove izjave je ponovo morao poći u zgradu Uprave policije – PJ Bijelo Polje, radi prepoznavanja. Pri tom su mu iz prostorije u kojoj se nalazio kroz staklo pokazali šest uniformisanih policajaca, od kojih je on trebao prepoznati policajca kojem je na graničnom prelazu dao dokumenta radi kontrole. Prije toga su mu inspektori kazali da će u slučaju ako ne pokaže policajca koji mu je uzeo dokumenta, sva šestorica policajaca koja su bila na prepoznavanju biti zatvoreni te da će i njega maltretirati i zatvoriti. Zbog toga je i pokazao jednog policajca čiji mu je lik bio najpribližniji liku onog policajaca kojem je na graničnom prelazu dao dokumenta, mada ni tada nije bio siguran da li je to taj policajac. Nakon što je potpisao zapisnik o prepoznavanju, od strane službenih lica PJ Bijelo Polje su on i otac prevezeni do Autobuske stanice Bijelo Polje, odakle su u toku noći otišli za Gornji Milanovac. Poslije tri - četiri dana on i otac su ponovo autobusom došli u Bijelo Polje i pronašli Konatar Nikolu, na kojeg se vodilo vozilo koje je ostavio da se registruje. Pošto mu je vozilo u međuvremenu bilo registrovano, podigao je u zgradi PJ Bijelo Polje saobraćajnu dozvolu, i sa njim otputovao za Gornji Milanovac. Na kraju je istakao da ga prilikom davanja izjava u policiji i pred istražnim sudijom niko nije fizički maltretirao, te da je obje ove izjave nakon njihovog unošenja u zapisnik lično potpisao. Pri tom mu prilikom davanja ovih izjava niko iz policije nije sugerisao njihovu sadržinu, a prilikom davanja izjave kod istražnog sudije inspektori PJ Bijelo Polje su ga čekali u hodniku zgrade suda i ponovo ga odveli u zgradu policije, radi prepoznavanja policajca koji ga je tog dana kontrolisao na graničnom prelazu "Dobrakovo".

U prilog prihvatanja iskaza oštećenog Kaličanin Adama, koji je isti dao pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, u pogledu načina odvijanja predmetnog događaja a samim tim i u pogledu krivice optuženog Šćekić Blagoja i istovremenog neprihvatanje njegovog iskaza datog pred istražnim sudijom Višeg suda u Čačku dana 13.07.2009 godine, idu i iskazi svjedoka: Bučan Almira, Hadžajlić Almira, Mihajlović Sašu, Martinović Armina, Krgović Slavka i Marković Darka i izvedeni pismeni dokazi: zapisnik o prepoznavanju zapisnik o prepoznavanju lica Uprave policije – PJ Bijelo Polje 32-03 br. 240/09-3230 od

17.03.2009 godine, izvještaj o radu službenika na ulazno-izlaznim saobraćajnim trakama i u službenoj prostoriji na GP "Dobrakovo" za dan 17.03.2009 godine, u periodu od 08,05 do 20,00 h. i pregled prelazaka preko državne granice na istom graničnom prelazu na dan 17.03.2009 godine, jer su isti ne samo potvrdili kazivanje oštećenog iz njegovog iskaza kod istražnog sudije Višeg suda u Bijelom Polju u dijelu da je optuženi Šečić Blagoje, dana 17.03.2009 godine, u vrijeme njegovog dolaska na granični prelaz "Dobrakovo" vršio kontrolu putničkih motornih vozila koja ulaze u Crnu Goru iz Republike Srbije, pa samim tim i njegovog vozila, već i u dijelu koji se odnosi na fizičke karakteristike i boju glasa optuženog na osnovu kojih karakteristika je izvršio njegovo prepoznavanje.

Naime, izjašnjavajući se o predmetnom događaju, kao i o njihovom radnom rasporedu na ulazno-izlaznim saobraćajnim trakama na graničnom prelazu "Dobrakovo" dana 17.03.2009 godine, u periodu od 08,05 h. do 20,00 h. nijedan od pomenutih svjedoka se nije mogao izjasniti na okolnosti vezane za samu radnju izvršenja predmetnog krivičnog djela od strane optuženog Šečić Blagoja koja se sastojala u uzimanju 20,00 € od oštećenog, jer to nije ni vidio niko od njih, ali su saglasno istakli da su se tog dana, kao i svakog drugog radnog dana, na svaki sat vremena mijenjali na različitim kontrolnim mjestima te da se optuženi prema rasporedu određenom od strane svjedoka Bučan Almira, kao vođe smjene, u periodu od 09,00 h. do 10,00 h. što znači u vremenu kada je sa svojim vozilom iz Republike Srbije u Crnu Goru ušao oštećeni Kaličanin Adam, nalazio na kontrolnom mjestu broj 2, tačnije na ulaznoj saobraćajnoj traci br. 2, dok se svjedok Mihajlović Saša u isto vrijeme nalazio u kabini br. 2, čime su ne samo potvrdili navode javne optužbe u tom dijelu već posredno i u dijelu da se predmetni događaj i mogao odvijati na način činjenično opisan u izreci presude. Iskazi pomenutih svjedoka u ovom dijelu su potvrđeni i izvještajem o radu službenika na ulazno-izlaznim saobraćajnim trakama i u službenoj prostoriji na GP "Dobrakovo" za dan 17.03.2009 godine, u periodu od 08,05 do 20,00 h. i pregledom prelazaka preko državne granice na istom graničnom prelazu na dan 17.03.2009 godine, jer se i na osnovu ovih dokaza takode nesporno utvrđuje da je u periodu od 09,00 h. do 10,00 h. na ulaznoj traci br. 2 za kontrolu putničkih motornih vozila i lica iz Republike Srbije u Crnu Goru bio raspoređen optuženi Šečić Blagoje, kao i da je oštećeni Kaličanin Adam baš preko ove ulazne saobraćajne trake ušao u Crnu Goru u 9 časova 44 minuta i 42 sekunde, dok je na osnovu zapisnika o prepoznavanju ... koje je izvršeno u skladu sa odredbama ZKP-a, utvrđeno da je oštećeni prilikom ovog prepoznavanja od šest uniformisanih policajaca sa sigurnošću pokazao lice pod brojem 2, tj. optuženog Šečić Blagoja, kao lice koje mu je kritične prilike dao 20,00 €, kako bi ga pustio da nesmetano prode granicu sa neregistrovanim vozilom.

Što se tiče svjedoka Marković Darka, rukovodioca Ispostave granične policije u Bijelom Polju, isti se nije izjašnjavao o predmetnom slučaju, obzirom da u vezi ovog slučaja nije ni imao nikakva saznanja, već se samo izjasnio na okolnost vezane za proceduru i način kontrole vozila i lica na graničnom prelazu "Dobrakovo" radi čega je od strane suda i određeno njegovo saslušanje kao svjedoka. Naime, sud je u cilju boljeg razjašnjenja i shvatanja postupanja graničnih policajaca, a samim tim i optuženog Šečić Blagoja, prilikom kontrole vozila i lica koja ulaze u Crnu Goru kao u konkretnom slučaju, na ove okolnosti saslušao svjedoka Marković Darka, kao najkomentarniju ličnost za ovu vrstu podataka, pa je pomenuti svjedok u svojoj izjavi do detalja opisao postupanje graničnih policajaca prilikom kontrole vozila i lica koja ulaze u Crnu Goru, a posebno situaciju kada se u Crnu Goru ulazi sa neregistrovanim vozilom, kao u konkretnom slučaju, pa i ove činjenice, u sveukupnosti sa činjenicama utvrđenim na osnovu ostalih izvedenih dokaza, navode javne optužbe u pogledu načina izvršenja predmetnog krivičnog djela od strane optuženog čine još osnovanijim i utemeljenijim. Naime, izjašnjavajući se o postupanju policajaca Ispostave granične policije prilikom kontrole vozila i lica koja ulaze u Crnu Goru, kao i prilikom pokušaja ulaska neregistrovanog vozila u Crnu Goru, svjedok Marković Darko je istakao da je u svakom takvom slučaju policijski službenik dužan da obavijesti vozača neregistrovanog vozila da je učinio prekršaj, da zadrži njegove lične isprave kao i isprave za vozilo, da naloži vozaču da vozilo parkira na službenom parkingu, da od istog uzme ključeve vozila i da na kraju o svemu tome obavijesti vođu smjene na graničnom prelazu, čime je potvrdio navode oštećenog Kaličanin Adama iz izjave date pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, u pogledu neprofesionalnog i nepravilnog postupanja i ponašanja optuženog kritične prilike. Ovo se u prvom dijelu odnosi na kazivanje oštećenog da je optuženi, nakon što ga je zaustavio na graničnom prelazu i od njega tražio lična dokumenta kao i dokumenta za vozilo te nakon što mu je oštećeni iste dao i kazao mu da vozilo nije registrovano ujedno ga pitajući: "kako mogu da završim ulazak u Crnu Goru", zahtijevao od njega da vozilo skrajne u stranu, što znači da je takvom svojom radnjom odstupio od pravilnog vršenja radnje u konkretnom slučaju jer je u toj situaciji morao obavijestiti oštećenog da je učinio prekršaj i naložiti mu da vozilo parkira na službeni parking a nakon toga da od istog uzme ključeve od vozila i ove ključeve preda vođi smjene uz obavještenje o učinjenom prekršaju. Umjesto toga, optuženi ponovo prilazi do njegovog vozila i govori oštećenom "reci", misleći pri tom na njegovu raniju ponudu sadržanu u njegovom pitanju "kako mogu da završim ulazak u Crnu Goru", nakon čega mu je oštećeni ponudio na poklon 20,00 €, koje je on prihvatio na način opisan u izreci presude. Što se tiče eventualne mogućnosti da se neko vozilo propusti preko graničnog prelaza i pored toga što nije registrovano, svjedok Marković Darko je istakao da je policijski službenik koji radi na ulaznoj traci na kontroli ulaska putničkih vozila jedino nadležan da detaljno

utvrdi kako lične podatke vozača tako i podatke o vozilu, a da službenik koji radi u kabini objektivno nije u mogućnosti da izvrši detaljnu graničnu kontrolu, već da samo podatke iz ličnog dokumenta i saobraćajne dozvole elektronski unese u bazu podataka, nakon čega pritiskom tastera otvara rampu radi propuštanja iskontrolisanog vozila, čime je potvrdio i odgovornost optuženog Šćekić Blagoja u konkretnom slučaju propuštanja neregistrovanog vozila oštećenog Kaličanin Adama preko graničnog prelaza u Crnu Goru.

Zbog svega izloženog sud je iskazima svjedoka: Bučan Almira, Hadžajlić Almira, Mihajlović Saša, Martinović Armina, Krgović Slavka i Marković Darka u pogledu činjenice da je u vrijeme ulaska oštećenog Kaličanin Adama iz Republike Srbije u Crnu Goru sa neregistrovanim putničkim motornim vozilom marke "Golf III", na ulaznoj saobraćajnoj traci za kontrolu vozila i lica bio optužen Šćekić Blagoje te da je samim tim isti pored ostalih vozila koja su naišla na granični prelaz u tom vremenu morao kontrolisati i vozilo oštećenog, poklonio punu vjeru i iste u cjelosti prihvatio ocijenivši ih jasnim, logičnim, međusobno saglasnim i što je najbitnije na ličnim zapazanjima zasnovanim a samim tim i uvjerljivim.

Sud je u istom dijelu bez rezerve prihvatio i izvedene pismene dokaze, izvještaj o radu službenika na ulazno-izlaznim saobraćajnim trakama i u službenoj prostoriji na GP "Dobroakovo" za dan 17.03.2009 godine, u periodu od 08,05 do 20,00 h. i pregled prelazaka preko državne granice na istom graničnom prelazu na dan 17.03.2009 godine, jer je našao da su isti ne samo saglasni sa iskazima navedenih svjedoka u ovom dijelu već i u potpunosti vjerodostojni, kako po sadržaju tako i po formi obzirom da se vode u elektronskoj evidenciji te obzirom da su izdati od strane nadležnog organa za njihovo vođenje, Uprave carina – Carinske ispostave Bijelo Polje.

Konačno, kao što je već navedeno sud je u svemu prihvatio i izjavu oštećenog Kaličanin Adama datu pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, kojom isti u potpunosti obezvjeđuje odbranu optuženog da nije izvršio krivično djelo koje mu je javnom optužbom stavljeno na teret, jer je našao da je ova njegova izjava, pored toga što je data najvjerodostojnija obzirom da je istog dana kada se desio predmetni događaj, još i jasna, logična, potpuna i u svemu saglasna sa ostalim izvedenim dokazima.

Istovremeno, sud odbranu optuženog Šćekić Blagoja kojom negira izvršenje krivičnog djela koje mu je javnom optužbom stavljeno na teret, kao potpuno suprotnu prihvaćenim dokazima, nije mogao prihvatiti, već ju je kao neosnovanu i sračunatu na izbjegavanje krivično-pravne odgovornosti u cjelosti odbacio.

Iz istog razloga, sud nije prihvatio ni iskaze oštećenog Kaličanin Adama i svjedoka Kaličanin Miroljuba, koje su isti dali pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, jer je očigledno da su ovi i ovakvi njihovi iskazi takođe sračunati i usmjereni na naknadnu zaštitu optuženog od krivične odgovornosti za izvršeno krivično djelo. U prilog neprihvatanja iskaza oštećenog Kaličanin Adama i svjedoka Kaličanin Miroljuba idu i činjenice što su isti, pored toga što su u potpunosti suprotni ostalim izvedenim dokazima i iskazu oštećenog Kaličanin Adama datom pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, još i nejasni i nelogični a samim tim i neuvjerljivi.

Tako je ne samo nejasna već i nelogična izjava oštećenog Kaličanin Adama, koju je isti dao pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, u dijelu da je ranije svoje izjave u Upravi policije – PJ Bijelo Polje i pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju dao pod pritiskom načelnika i inspektora ove jedinice, jer odmah nakon toga u istoj ovoj izjavi, na pitanje branioca optuženog adv. Radovanić Milića, sam sebe dementuje odgovorom da ga prilikom davanja ovih izjava niko nije niti fizički maltretirao niti mu je sugerisao kakvu izjavu treba da da. Nelogičnost njegove izjave u ovom dijelu je utoliko veća što to isto tvrdi i za izjavu datu pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju, što je ne samo nelogično već i apsolutno nemoguće. Isto tako je nejasna i nelogična izjava oštećenog data pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku i u dijelu da je, nakon što ga je policajac koji je izvršio kontrolu njegovog vozila na graničnom prelazu "Dobrakovo" pustio da uđe u Crnu Goru sa neregistrovanim vozilom, telefonom zvao prijatelja Vranić Marka kako bi mu kazao da je imao veliki problem na graničnom prelazu i da zbog toga zove načelnika policije u Bijelom Polju Medenica Nikolu, kada takvog problema prema sopstvenom kazivanju u ovoj izjavi nije uopšte ni bilo, obzirom da je ne samo bez ikakvog problema ušao u Crnu Goru sa neregistrovanim vozilom već i da mu je kasnije ovo vozilo registrovano za nekoliko dana. I njegovo objašnjenje iz ove izjave da je Vranić Marku istom prilikom kazao da kod sebe ima samo 20,00 € te da je iste ponio kako bi nekoga u slučaju potrebe častio a da je on ovo njegovo kazivanje shvatio i preformulisao načelniku policije u Bijelom Polju u smislu da je ovaj novac dao graničnom policajcu kako bi ga pustio da uđe u Crnu Goru, je takođe ne samo nejasno već i nelogično ako se ima u vidu činjenica da ga u vezi toga Vranić nije ništa pitao, tako da je samim tim i nelogično da mu on tom prilikom bez ikakvog razloga pominje baš novčanicu od 20,00 €, koja novčanica se i stavlja na teret optuženom. Nejasnost i nelogičnost izjave oštećenog Kaličanin Adama, koju je ovaj dao pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku se naročito ogleda u njegovim nejasnim i neodređenim odgovorima na pitanja istražnog sudije i stranaka u postupku prilikom saslušanja pred ovim sudijom obzirom da se većina njegovih odgovora sastojala od riječi "ne sjećam se" kojem odgovoru se obično pribjegava kada se želi izbjeći

konkretan odgovor na postavljeno pitanje. Konačno, pored toga što je nejasna, nelogična i suprotna ranije datoj izjavi, izjava oštećenog Kaličanin Adama koju je isti dao pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku je i sama sebe protivrječna. Ove protivrječnosti su naročito izražene u djelovima koji se odnose na njegovo kazivanje u pogledu prepoznavanja optuženog Šćekić Blagoja u Upravi policije – Područnoj jedinici Bijelo Polje, kao i u pogledu nekih konstatacija u izjavi datoj pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju za koje je ustvrdio da su nebulozne. Naime, i pored toga što je u ovoj svojoj izjavi u dva navrata kazao (strana 4 pasus 1 i strana 6 pasus 3) da je na prepoznavanju pokazao lice pod brojem 2 iz razloga što mu je lik tog policajca bio najpribližniji liku policajca kojem je na graničnom prelazu dao svoja dokumenta, oštećeni Kaličanin Adam u nastavku svoje izjave (strana 6 pasus zadnji) navodi “ja sam ukazao na policajca koji je bio označen sa brojem 2 ne dovodeći njegov lik u vezu sa likom policajca koji mi je pregledao dokumenta na graničnom prelazu, jer lik tog čovjeka faktični nijesam ni zapamtio”. Isto tako, i pored toga što u ovoj svojoj izjavi (strana 8 pasus 2) navodi da je tačno to što je kazao u njoj i da u izjavi koju je dao pred istražnim sudijom Višeg suda u Bijelom Polju ima nekih nebuloznih stvari, kao na primjer da je pominjao cifru od 350,00 € i da je Vranić Marku kazao da je na ulasku u Crnu Goru častio policajca sa 20,00 €, oštećeni Kaličanin Adam je u daljem toku izjave, na postavljeno pitanje da li je takvu izjavu dao istražnom sudiji ili je sudija na zapisniku unio izjavu koju on nije dao, odgovorio “zaista se ne sjećam” pa i ove okolnosti, u sveukupnosti sa ostalim navedenim okolnostima ovoj njegovoj izjavi daju još veću neuvjerljivost i nevjerodostojnost.

Što se tiče izjave svjedoka Kaličanin Miroljuba, koju je pomenuti svjedok dao pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, kao što je već navedeno sud nije prihvatio ni ovu izjavu iz istog razloga kao i izjavu oštećenog Kaličanin Adama koju je ovaj takođe dao pred istim sudijom, jer je i očigledno jasno da su obje ove izjave sračunate u cilju zaštite optuženog Šćekić Blagoja od krivične odgovornosti za izvršeno krivično djelo. U prilog neprihvatanja izjave svjedoka Kaličanin Miroljuba ide i činjenica što je i ova izjava, kao i izjava oštećenog Kaličanin Adama koju je isti dao pred istražnim sudijom Okružnog suda u Čačku, takođe nejasna, nelogična i što je najbitnije suprotna ostalim prihvaćenim dokazima a samim tim i neuvjerljiva.

Kako iz svega izloženog proizilazi da u pogledu utvrđivanja krivičnog djela koje je optužnicom Vrhovnog državnog tužilaštva – Odjelenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, stavljeno na teret optuženom Šćekić Blagoju, nije bila sporna ni jedna činjenica, sud je stao na stanovište da su činjenice iz činjeničnog opisa optužnice u svemu dokazane i da je optuženi učinio predmetno krivično djelo.

Ocijenjujući pravno utvrđeno činjenično stanje sud nalazi da su u radnji optuženog sadržana sva bitna obilježja, subjektivna i objektivna, krivičnog djela primanje mita iz čl. 423 st. 1 KZ RCG, pa mu je za izvršeno krivično djelo i izrekao kaznu bliže opisanu u izreči presude. Naime, nesporno utvrdivši da je optuženi Šćekić Blagoje, kao službeno lice – policajac Ispostave granične policije Bijelo Polje, od vozača PMV marke "Golf III" reg. oznaka BP 356-71, koje je kontrolisao na graničnom prelazu "Dobrakovo" primio 20,00 € kako bi ga propustio da sa vozilom uđe u Crnu Goru iako isto nije bilo registrovano, to se u takvoj radnji optuženog, po ocjeni suda, i sadržani svi bitni elementi navedenog krivičnog djela. Znači, radnja izvršenja krivičnog djela koje je počinio optuženi Šćekić Blagoje se sastoji u tome što je kao policajac granične policije Ispostave policije Bijelo Polje, od Kaličanin Adama, iz Gornjeg Milanovca, primio poklon u vidu 20,00 €, kako ne bi izvršio službenu radnju koju je inače morao izvršiti – zabranu ulaska putničkog motornog vozila marke "Golf III" u Crnu Goru i njegovo isključenje iz saobraćaja obzirom da isto nije bilo registrovano.

Sud je cijenio i vinost, tj. psihički odnos optuženog u odnosu na radnju izvršenja predmetnog krivičnog djela, pa je našao da je optuženi prilikom izvršenja ovog djela postupao sa umišljajem. Naime, optuženi je bio svjestan da primanjem poklona u vidu novčanice od 20,00 €, kako ne bi izvršio odnosno preduzeo službenu radnju isključenje iz saobraćaja PMV marke "Golf III" sa kojim je iz pravca Republike Srbije upravljao oštećeni Kaličanin Adam, koju radnju je inače morao izvršiti obzirom da je vozilo bilo neregistrovano, čini krivično djelo, pa je i pored toga ovaj poklon primio i oštećenog pustio da uđe u Crnu Goru sa neregistrovanim vozilom, čime je i manifestovao svoje htjenje za njegovo izvršenje.

Prilikom izbora vrste i visine krivične sankcije koju treba primijeniti prema optuženom za izvršeno krivično djelo, sud je pored težine, načina izvršenja i društvene opasnosti izvršenog djela uzeo u obzir i stepen krivične odgovornosti optuženog kao i sve ostale okolnosti koje su relevantne u tom pogledu, pa je prilikom ocjene olakšavajućih okolnosti na njegovoj strani imao u vidu njegov raniji život kao i njegove lične prilike, obzirom da isti ranije nije osuđivan, da je porodičan čovjek i da je otac troje maloljetne djece koju izdržava i da ranije nije osuđivan.

Kako otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo, a sud je navedene olakšavajuće okolnosti, u njihovoj sveukupnosti i po broju i po značaju, cijenio kao osobito olakšavajućeg karaktera, to je našao da u konkretnom slučaju ima mjesta primjeni kazne ispod zakonskog minimuma propisanog za predmetno krivično

djelo, pa mu je shodno čl. 45 i 46 KZ CG, izrekao kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, iako je zakonski minimum za ovo krivično djelo 2 (dvije) godine. Sud je uvjerenja da je izrečena kazna srazmjerna težini izvršenog krivičnog djela i stepenu krivično-pravne odgovornosti optuženog, te da će se i sa ovako ublaženom kaznom, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija predviđene čl. 4 st. 2 KZ CG postići svrha kažnjavanja propisana čl. 32 istog zakona. Osnovano se može očekivati da će izrečena kazna pozitivno djelovati na prevaspitanje optuženog i da će ista uticati na njega da ubuduće ne vrši krivična djela.

Vrijeme koje je optuženi proveo u pritvoru od 17.03.2009 godine, do 23.07.2009 godine, je uračunato u izrečenu zatvorsku kaznu, na osnovu čl. 51 st. 1 KZ CG.

Odluka o troškovima krivičnog postupka je zasnovana na odredbi čl. 202 st. 1 ZKP-a.

Visina troškova u iznosu od 300,00 € predstavlja izdatke iz budžetskih sredstava koji su učinjeni na ime nužnih izdataka i nagrade advokatu Brajković Luki, koji mu je bio postavljen za branioca po službenoj dužnosti u predkrivičnom postupku, dok iznos od 100,00 € predstavlja paušal koji je odmjeran s obzirom na složenost i trajanje krivičnog postupka, te obzirom na imovno stanje optuženog, shodno čl. 199 st. 3 ZKP-a.

Na osnovu iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU

Dana, 23.07.2009. godine.

Zapisničar,
Milica Kljajević

PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA

Atif Adrović

Dn-a.

Primjerak presude dostaviti:

- 1) Višem državnom tužilaštvu Bijelo Polje,
- 2) Optuženom Šćekić Blagoju,
- 3) Adv. Radovanović Miliću Radovanić, Berane.

PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA

Atif Adrović