

KŽ.br.390/11

Viši sud u Bijelom Polju u vijeću sastavljenom od sudije Radoslava Konatara, kao predsjednika vijeća i sudija Jokana Varagića i Šefkije Dješevića kao članova vijeća, uz učešće zapisničara Smolović Rade, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih K. M., K. Z., F. M. i T. V., svi iz B. P., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 2 u vezi st.1 i sticaju sa krivičnom djelom falsifikovanje službene isprave iz čl. 414 st. 2 u vezi st.1 KZ-a, odlučujući o žalbi branioca okrivljenog T. V. adv. A. V. iz B. P. i okrivljenog K. Z., izjavljene protiv rješenja Osnovnog suda u Bijelom Polju K.br.8/09 od 10.03.2011 godine, u sjednici vijeća održanoj dana 06.05.2011 godine, donio je

RJEŠENJE

Uvažavaju se žalbe okrivljenog K. Z. iz Bijelog Polja i branioca okrivljenog T. V. iz B. P., pa se ukida rješenje Osnovnog suda u Bijelom Polju K.br.8/09 od 10.03.2011 godine i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda u Bijelom Polju K.br.8/09 od 10.03.2011 godine, Osnovni sud u Bijelom Polju oglašen je stvarno nenadležnim za dalje postupanje u predmetu K.br.8/09 okrivljenih K. M., K.Z., F.M. i T. V., svi iz B.P., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 2 u vezi st.1 i sticaju sa krivičnom djelom falsifikovanje službene isprave iz čl. 414 st. 2 u vezi st.1 KZ-a, te nakon pravosnažnosti ovog rješenja da se spisi predmeta dostave Višem sudu Bijelo Polje, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Protiv prvostepenog rješenja žalbu su izjavili okrivljeni K. Z. i branilac okrivljenog T. V. adv.iz B.P. A. V., zbog pogrešne primjene Krivičnog zakonika, sa predlogom da se uvaži žalba, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje, kao stvarno i mjesno nadležno.

Odgovor na žalbu nije podnijet.

STUDIJA - NADLEŽNOST
izuj. Zmanc

Viši državno tužilaštvo u Bijelom Polju predlogom Ktž.br.338/11 od 29.03.2011 godine, predložilo je da se žalbe odbiju kao neosnovane i potvrdi rješenje prvostepenog suda.

Nakon razmatranja spisa predmeta i ocjene i navoda žalbe pazeći po službenoj dužnosti na odredbe čl.407.st.4. Zkp-a ovaj sud je našao da su žalbe osnovane.

Osnovano se u žalbama okrivljenog K.Z. i branioca okrivljenog T.V. navodi da je pobijano rješenje donijeto uz povredu Krivičnog zakonika, što predstavlja razlog za njegovo ukidanje.

Ispitujući pobijano rješenje u vezi sa žalbenim navodima, ovaj sud je odlučio kao u izreci zbog sledećih razloga:

U razlozima sadržanim u obrazloženju pobijanog rješenja, prvostepeni sud zaključuje da je na osnovu izmijenjenog činjeničnog opisa optuženice na glavnom pretresu od 20.12.2010.godine, prvostepeni sud našao da su svi optuženi prilikom izvršenja krivičnih djela koja su im stavljena na teret a koja su bliže navedena u izreci rješenja, postupali kao službena lica, te imajući u vidu da je za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 2 u vezi st.1 KZ-a, propisana kazna zatvora od 1 do 8 godina, to da su se stekli zakonski uslovi iz čl.18 st.1 tač.3 Zakona o sudovima, (Sl.list da predmetnu krivično pravnu stvar sudi Viši sud u Bijelom Polju pošto su u pitanju krivična djela sa elementima korupcije, a imajući u vidu zapriječenost kazne zatvora od 1 do 8 godina, za krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.2 u vezi st.1 KZ-a.

Navedeno pravno stanovište, na kome je zasnovano pobijano rješenje je pogrešno.

Naime, nema uticaja na stvarnu nadležnost suda u koncertnom predmetu što je došlo u medjuvremenu do izmjene Zakona o sudovima (Sl.list RCG br.5/02 i 49/04) kada je donijet Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ("Sl.list CG br.22/08 od 02.04.2008.god.") kada se u Višem sudu osniva specijalizovano odjeljenje za sudjenje za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina shodno čl.99 citiranog zakona tako prema čl. 35 Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika. U stavu prvom stoji da u Višem sudu specijalizovano odjeljenje iz čl. 99 st. 2 ovog zakona počće sa radom najkasnije do 01 septembra 2008.godine. U stavu 2 istog člana propisano je da predmete iz čl.18 st.1 tač.2 i 3 ovog zakona primljene do početka rada specijalizovanog odjeljenja u Višem sudu dovršće sudovi koji su nadležni po dosadašnjim propisima. U stavu 3 je propisano da ako je poslije stupanja na snagu ovog zakona prvostepena odluka za predmete iz čl.18 st.1 tač. 2 i 3 ovog zakona bude ukinuta od Višeg suda, takvi predmeti ustupiće se sudu nadležnom po ovom zakonu.

Kako je kod prvostepenog suda vodjen postupak istrage protiv okrivljenih K. M., K. Z., F. M. i T. V. u predmetu Ki.br.41/08 a pokrenut po zahtjevu za sprovođenje istrage ODT u Bijelom Polju Kt.br.421/07 od 08.02.2008 godine a zatim podignuta optužnica i predmet vodjen pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju u predmetu K.br.8/09 a radnja se odnosi na period optuženja od 02.03.2006 do 30.05.2007 godine, tj. prije početka rada Specijalizovanog odjeljenja kod ovog suda, to se navedeni predmet ima dovršiti pred prvostepenim sudom.

Stoga će Osnovni sud u Bijelom Polju, kao stvarno i mjesno nadležan sud po dosadašnjim propisima provesti postupak, s obzirom da je poslije stupanja na snagu Zakona o sudovima (Sl.list RCG br.22/08 od 02.04.2008 godine) u navedenom predmetu odluka do sada nije bila donešena niti ukinuta od Višeg suda da bi se predmet ustupio sudu nadležnom po navedenom zakonu a saglasno čl.35 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

Saoptuženi K. M. i F. M. nijesu podnosili žalbu na pobijano rješenje, ali je sud utvrdio iz žalbe opt. K. Z. i T. V. da su razlozi zbog kojih je donio odluku od koristi i za ove saoptužene, pa je po službenoj dužnosti postupio kao da takva žalba postoji jer nije shodno čl.392. Zkp-a.

Sa iznijetih razloga a na osnovu čl. 407 st.1 i 3 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU
Dana 06.05.2011.godine

Zapisničar,
Smolović Rada s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA
Radoslav Konatar s.r.