

Kž. br. 519/11

Viši sud u Bijelom Polju, u vijeću sastavljenom od sudija Radoslava Konatara, kao predsjednika vijeća, Vukomira Boškovića i Gorice Đalović, kao članova vijeća, uz učešće namještenika suda Sonje Marković, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog R. S. iz R., zbog tri krivična djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika (Kz) i dvadeset krivičnih djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 1 Kz, odlučujući o žalbi Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, izjavljenoj protiv rješenja Osnovnog suda u Beranama, K. br. 14/11 od 01.04.2011. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 26.10.2011. godine, donio je

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, izjavljena protiv rješenja Osnovnog suda u Rožajama, K. br. 14/11 od 01.04.2011. godine.

Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda u Rožajama, K. br. 14/11 od 01.04.2011. godine, odbačena je optužnica Osnovnog državnog tužilaštva iz Rožaja, Kt. br. 240/10 od 10.01.2011. godine, podignuta protiv okrivljenog R. S. iz R., zbog tri krivična djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st. 1 Kz, i dvadeset krivičnih djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 1 Kz, jer Osnovni sud nije stvarno nadležan. Istim rješenjem odlučeno je da će odluku o troškovima krivičnog postupka donijeti stvarno nadležni sud.

Protiv naznačenog rješenja žalbu je izjavilo Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i povrede Krivičnog zakonika, sa predlogom da drugostepeni sud uvaži žalbu, ukine rješenje Osnovnog suda u Rožajama, K. br. 14/11 od 01.04.2011. godine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Odgovor na žalbu nije podnijet.

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, svojim aktom Ktž. br. 460/11 od 06.05.2011. godine, stavilo je predlog da se žalba tužilaštva uvaži kao osnovana, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak i odluku.

Sjednici vijeća, održanoj dana 26.10.2011. godine, nije prisustvovao uredno pozvani Viši državni tužilac u Bijelom Polju.

opt : 10.1.2011
dst pa : 4.2011.
26.10.2011.

nadležnost -
tužilac (ne) zna

Po održanoj sjednici vijeća i razmatranja pobijanog rješenja, žalbe i svih spisa predmeta, pazeći po službenoj dužnosti na odredbe čl. 407 st. 4 Zkp-a, ovaj sud je našao da je žalba Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, neosnovana.

Naime, neosnovano se žalbom tužilaštva ističe da se pobijano rješenje zasniva na bitnoj povredi odredaba krivičnog postupka, odnosno da je izreka pobijanog rješenja protivrečna datim razlozima, te da je prvostepeni sud povrijedio propise krivičnog postupka u pogledu odbijanja stvarne nadležnosti, a sa razloga što je izreka rješenja prvostepenog suda u skladu sa datim razlozima, te da je pravilno primijenjen čl. 357 tač. 1 Zkp-a. U prilog ovakvom zaključku suda ide ovlaštenje prvostepenog suda da može, ako na osnovu rezultata pretresa nađe da nije stvarno nadležan, donijeti rješenje kojim se optužba odbacuje, pa je po nalaženju ovog suda prvostepeni sud pravilno postupio kada je odbacio optužnicu za naznačena krivična djela. Zaključak prvostepenog suda da je krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 4 a u vezi sa st. 1, 2 i 3 Kz, Zakonom o izmjenama i dopunama krivičnog zakonika (Sl. list 25/10), izmijenjeno u krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st. 1 i 2 Kz, je pravilan, jer i ovaj sud je stava da krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 1 i st. 3 u vezi st. 1 Kz, po svom sadržaju predstavlja kontinuitet krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 4 u vezi st. 1, 2 i 3 Kz, jer na to upućuje isto svojstvo izvršioca, identične radnje izvršenja i ista posledica.

Pored toga, neosnovano se žalbom tužilaštva ističe da krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st. 1 Kz, za koje je propisana kazna zatvora od osam godina ili teža kazna, ne spada u nadležnost Višeg suda, a to sa razloga što je čl. 1 st. 1 tač. 3 alineja 12 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima propisano da ovo krivično djelo spada u nadležnosti Višeg suda.

S toga, nasuprot navodima žalbe, prvostepeni sud je pravilno i potpuno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, pa je na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja, pravilno postupio kada je optužnicu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, Kt. br. 240/10 od 10. januara 2011. godine, odbacio zbog stvarne nenadležnosti.

Sa iznijetih razloga, a s pozivom na član 407 st. 3 Zkp-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

VIŠI SUD U BIJELO POLJU

Dana, 26.10.2011. godine

Zapisničar,
Sonja Marković, s.r.

Predsjednik vijeća-sudija,
Radoslav Konatar, s.r.