

Viši sud u Bijelom Polju u vijeću sastavljenom od sudije Radoslava Konatara, kao predsjednika vijeća i sudija Jokana Varagića i Šefkije Dješevića kao članova vijeća, uz pomoć zapisničara Smolović Rade, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenih J.R., A.S. i Ž.R. iz B., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416.st.4. u vezi st.1. Kz, u sticaju sa krivičnim djelom zagadjenje životne sredine iz čl.303.st.4. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu, osumnjičenih G. V. i V. -G.M. zbog krivičnog djela nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu i osumnjičene S. N. iz Berana zbog krivičnog djela nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz, odlučujući o žalbi punomoćnika oštećenih kao tužilaca Mjesne zajednice Beranselo iz Berana i Eparhije Budimljansko Nikšićke sa sjedištem u Manastiru Djurdjevi stupovi u Beranama, adv.J. M. i Dj.J. iz B.P. , izjavljene protiv rješenja Osnovnog suda u Beranama Kv.br.34/11 od. 03.02.2011 godine, u sjednici vijeća održanoj dana 27.05.2011 godine, donio je

RJEŠENJE

ODBIJA se kao neosnovana žalba punomoćnika oštećenih kao tužilaca M. Z. B. iz B. i E. B. N. sa sjedištem u M. Dj. S. u B., izjavljena protiv rješenja Osnovnog suda u Beranama Kv.br.34/11 od. 03.02.2011 godine.

Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda u Beranama Kv.br.34/11 od. 03.02.2011 godine, usvaja se neslaganje istražnog sudije Osnovnog suda u Beranama Ki.br.5/2011 od 01.02.2011 godine, pa se zahtjev za sprovođenje istrage oštećenih kao tužilaca M. Z. B. iz B. i E. B. N. sa sjedištem u M. Dj. S. u B. podniet protiv osumnjičenih J.R., A.S. i Ž.R. iz B., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416.st.4. u vezi st.1. Kz, u sticaju sa krivičnim djelom zagadjenje životne sredine iz čl.303.st.4. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu, osumnjičenih G. V. i V. -G. M. zbog krivičnog djela nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu i osumnjičene S.N. iz B.zbog krivičnog djela nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz,**odbija kao neosnovan.**

Protiv prvostepenog rješenja žalbu su izjavili punomoćnici oštećenih kao tužilaca zbog bitnih povreda odredaba krivičnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s predlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukinu i predmet vrati prvostepenom sudu sa nalogom da taj sud traženu istragu sprovede.

Odgovor na žalbu nije podnijet.

Nakon razmatranja spisa predmeta i ocjene navoda žalbe, pazeći po službenoj dužnosti na odredbe čl.407.st.4. Zkp-a, ovaj sud je našao:

Da je žalba neosnovana.

Argumentima iznesenim u žalbi ne može se dovesti u pitanje zakonitost pobijanog rješenja, ni vrijednosni značaj datih razloga u obrazloženju za zaključak o neosnovanosti žalbe oštećenih kao tužilaca.

Naime, u postupku donošenja pobijanog rješenja nijesu počinjene povrede odredaba Zkp-a iz čl.376.st.1.tač.11 na čije postojanje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti iz čl.388.st.1.Zkp-a. Dakle, pobijano rješenje je donio stvarno nadležan sud, a o svim odlučnim činjenicama su dati dovoljni i uvjerljivi razlozi pošto su zaključci suda u pobijanom rješenju u potpunom skladu sa dokazima koje je imao u vidu prvostepeni sud.

Naime istražni sudija Osnovnog suda u Beranama se nije složio sa zahtjevom za sprovođenje istrage oštećenih kao tužilaca Mjesne zajednice Beranselo iz Berana i Eparhije Budimljansko Nikšićke sa sjedištem u Manastiru Djurdjevi stupovi u Beranama protiv osumnjičenih J.R., A.S. i Ž.R. iz B. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416.st.4. u vezi st.1. Kz, u sticaju sa krivičnim djelom zagadjenje životne sredine iz čl.303.st.4. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu, osumnjičenih G. V. i V. -G. M. zbog krivičnog djela nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu i osumnjičene S. N. iz B. zbog krivičnog djela nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz i zatražio da o tome odluči vijeće iz čl.24.st.6. Zkp-a.

Vijeće prvostepenog suda iz čl.24.st.6. Zkp-a je rješenjem Kv.br.34/11 od 03.02.2011 godine usvojilo neslaganje istražnog sudije Osnovnog suda u Beranama Ki.br.5/11 od 01.02.2011 godine kako je to naprijed navedeno a da je zahtjev za sprovođenje istrage neosnovan nalazeći da ne postoji osnovana sumnja da su navedeni osumnjičeni izvršili krivična djela koja su im zahtjevom za sprovođenje istrage oštećenih kao tužilaca stavljena na teret, dajući bliže razloge za takvo zaključivanje.

U žalbi punomoćnika oštećenih kao tužilaca se navodi da je pobijano rješenje donjeto uz bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz čl.376.st.1.tač.11. Zkp-a, da vijeće prvostepenog suda nije pazilo na odredbu čl.262.st.1. Zkp-a. Da je trebalo predložene dokaze sprovesti u toku istrage pa tek onda da se odluči da li u radnjama osumnjičenih ima elemenata krivičnih djela koja su im stavljena na teret niti je dozvoljeno da se izvrši uvidjaj na lice mjesta i saslušaju svjedoci te dodje do prave istine oko deponije za smeće na lokaciji "V. V." na području MZ B. koja ne ispunjava minimum urbanističko tehničkih uslova niti ima urbanističko tehničku saglasnost u čijem pravcu ide iz studija za izgradnju regionalne deponije te da bi prvostepeni sud u toku istrage pribavio podatak o ekološko-epidemiološkoj i toksikološkoj neispunjenosti uslova lokacije V. V. kako je to i potvrđeno stavom projektanta "E. M." iz N. a sve dovedeno u vezu sa lokacijom koja je na manjoj udaljenosti od 500 m od rijeke L. koja je automatski eliminiše kao lokaciju za ovu namjenu u smislu čl.5 Pravilnika o bližim karakteristikama lokacije, uslovima izgradnje sanitarno-tehničkim uslovima, načinu rada i zatvaranje deponije za otpad (Sl.List CG br.84/09) koji je stupio na snagu 01.10.2010 godine.

Naime, po ocjeni vijeća ovog suda prvostepena odluka je pravilna, jer iz spisa predmeta proizilazi da je osumnjičeni J.R. u svojstvu predsjednika opštine a osumnjičeni A. S. i Z.R. u svojstvu potpredsjednika dana 26.10.2005 godine zaključili sporazum sa predstavnicima MZ G.Z., D. B., V. D. i L.B., koji su se saglasili da opština B. privremeno skladišti otpad i koristi deponiju na lokaciji "B. S.- V. V." pri čemu je opština B. preuzela obavezu da za uzvrat sanira udarne rupe od B. do kraja asfalta, da u zimskom periodu pri čišćenju snijega da prioritet lokalnom putu prema G. Z. i da organizuje prevoz učenika u toku školske godine sa jednim kombijem ujutru od G.Z. do škole i nazad. Da je dana 12.10.2005 godine opština B. koju je zastupao J.R. zaključio ugovor sa V.M. i M. kao suvlasnicima parcela br. i, po kulturi šuma III klase površine 58949 m² upisane u LN br... KO D. kojim je opština B. ovo zemljište ustupljeno za period od 5 godine u svrhu formiranja deponije za opštinu B. a rok korišćenja navedenih nepokretnosti je počeo teći od momenta potpisivanja ugovora, pri čemu isključivi korisnik deponije opština B. a visina zakupnine za navedeni period iznosi 10.000,00 €. Na sjednici Skupštine opštine Berane od 26.012.2007 god. donijeta je odluka o utvrđivanju javnog interesa za ekspoprijaciju navedenih nepokretnosti upisanih kao susvojina V. M., M., G. i T. koja je objavljena u SL.List Cg br.8 od 28.12.2007 godine, nakon čega je Direkcija opštine Berane podnijela zahtjev za ekspoprijaciju ovih nepokretnosti u smislu čl.13 Zakona o ekspoprijaciji jer je opština Berane u smislu čl.33.st.2. Zakona o lokalnoj upravi odlukom od 27.12.2007 godine utvrdila javni interes za ekspoprijaciju pa je i Uprava za nekretnine PJ Berane rješenjem od 17.07.2008 godine odlučujući po zahtjevu opštine Berane, donijela rješenje u korist opštine Berane pri čemu su za potrebe lokacije za odlaganje komunalnog otpada ekspoprisane kat.parcele br...površine ... m², parcela br... površine 6915 m² i parcela ... površine ...m² te par... u površini od ...m² a upisane u LN ..KO D., tako da je ukupna površina nepokretnosti koja je prenesena na opštinu Berane od 58949 m². Takodje, iz

spisa predmeta proizilazi da je Direkcija za imovinu opština Berane dana 03.09.2008 godine zaključila sporazum o naknadi za ekspoprisane nepokretnosti na iznos od 120.000,00 € a prethodni vlasnici ekspoprisane nepokretnosti se odrekli da sporazum pobijaju po bilo kom osnovu pa su naprijed označene parcele upisane kao državna svojina opštine Berane. Isto tako iz spisa predmeta proizilazi da je Sekretarijat za planiranje uređenja prostora, zaštitu životne sredine i komunalno stambene poslove organizovao javnu raspravu za utvrđivanje nacrt regionalna sanitarna deponija sa reciklažnim centrom "V.d. dana 18.06.2006 godine predsjednik opštine Berane donio odluku o utvrđivanju nacrt za izradu urbanističkog projekta "regionalna sanitarna deponija sa reciklažnim centrom - V. D." nakon čega je sačinjen izvještaj od Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine i kom.stambene poslove u vezi javne rasprave za naprijed utvrđeni nacrt urbanističkog plana regionalne sanitarne deponije i strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Da je isti stavljen na javnu raspravu u roku od 15 dana preko sredstava javnog informisanja dok je u dnevnom listu Pobjeda taj oglas objavljen dana 17.06.2010 godine. JU Centar za Ekotoksikološka ispitivanja CG je na zahtjev opštine Berane od 06.08.2008 god sačinio izvještaj a nakon ispitivanja uzoraka na terenu i mjerenje kvaliteta ambijentalnog vazduha radi ispitivanja stanja vazduha i životne sredine, kao i uticaj neuredjene deponije, izvršeno mjerenje koncentracije sumpor dioksida, ugljovodnika prizemnog azota, amonijaka, lebdećih čestica i sadržaja teških metala i policikličnih i aromatičnih ugljovodnika sa njima tokom sedmodnevnog perioda i utvrđeno da sadržaj teških metala ni u jednoj od uzoraka sa obje lokacije nije prelazio propisane norme.

Prvostepeni sud je imao u vidu i elaborat o procjeni uticaja izgradnje regionalne sanitarne deponije i opštine Berane na životnu sredinu a studio obradio "M." DO P. jer se kao nosilac projekta pojavljuje opština Berane te na osnovu svih parametara i dokumentacije utvrđeno da regionalna sanitarna deponije na planiranoj lokaciji neće negativno uticati na kvalitet životne sredine ni na zdravlje stanovništva ali je opština Berane obavezna da se pridržava rješenja datih u studiji izvodljivosti i elaboratu o procjeni uticaja izgradnje pomenute deponije.

Imajući u vidu zahtjev za sprovođenje istrage da je svim osumnjičenim stavljen na teret da su krivična djela izvršili dana 26.10.2005 godine kada je i potpisan sporazum o privremenom skladištenju otpada a u to vrijeme opština Berane imala predsjednika J. R. a u to vrijeme nije bio predsjednik opštine G. V. niti se može zaključiti da su osumnjičeni J., Ž. i A. svojim radnjama umišljajno pribavili sebi ili drugom bilo kakvu protivpravnu imovinsku korist ili drugom nanijeli štetu a koji je uslov neophodan za postojanje krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416.st.4. Kz. Isto tako prvostepeni sud pravilno nalazi da ne postoji osnovana sumnja koja bi ukazivala da su osumnjičene V.-G. M. kao direktorica JKP Berane i S. N.kao načelnik Komunalne policije Berane izvršile

krivično djelo nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine iz čl.304.st.6. u vezi st.1. Kz u saizvršilaštvu

Imajući u vidu naprijed navedene razloge, vijeće ovog suda je mišljenja da je o svemu navedenom prvostepeni sud dao jasne navode i uvjerljive razloge koje ovaj sud u cjelosti prihvata i na iste upućuje punomoćnike žaloca, jer ti razlozi pružaju odgovore na sve navode žalbe, i da je istražni sudija Osnovnog suda u Beranama pravilno postupio kada je izrazio neslaganje sa zahtjevom za sprovođenje istrage, jer i vijeće ovog suda nalazi da nema dovoljno dokaza i podataka da su navedeni osumnjičeni, osnovano sumnjivi za krivična djela koja su im stavljena na teret zahtjevom oštećenih za sprovođenje istrage.

Pošto su razlozi žalbe punomoćnika oštećenih kao tužilaca neosnovani to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja a na osnovu čl.407.st.3. Zkp-a.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU
Dana 27.05. 2011.godine

Zapisničar,
Smolović Rada

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA
Radoslav Konatar