

## Prikaz odluke suda

Broj predmeta: Ks.br.6/11

Sud: Viši sud  
Podgorica

Odjeljenje: Krivično odjeljenje

Vrsta predmeta: Ks -  
Prvostepeni

predmeti za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina

Vrsta odluke: Presuda

Datum odluke:

24.01.2012.

Prethodna odluka: -

Ks.br.6/2011

## U IME CRNE GORE

VIŠI SUD U PODGORICI - Specijalizovno odjeljenje za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina po sudiji Žižić Milenki, sa zapisničarom Ujkić Marukom, u krivičnom predmetu protiv optuženih D. A., T. I., B. B., V. M., F. V.B., D. S.1, K. B., P. S., V. M., S. S. zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi u pokušaju iz čl. 276. st.2. u vezi st.1. tač. 5 u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika i D. S.2 zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi podstrekavanjem iz čl. 276. st.2 u vezi st.1. tač.5 u vezi čl. 24. Krivičnog zakonika, po optužnici Vrhovnog državnog tužioca, Odjeljenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina u Podgorici Kts.br. 39/10 od 11.03.2011. godine, nakon završenog glavnog, javnog pretresa, dana 26.12.2011 godine, u prisustvu zamjenika Specijalnog tužioca Marije Raspopović, optuženog D. A. i njegovog branioca Nikole Martinovića advokata iz Podgorice, optuženih T. I., D. S.2, V. M., D. S.1, K. B., P. S., V. M., S. S. i njihovih branioca Djukanović D.Ijuba i Franović B.e advokata iz Podgorice, optužene B. B. i njenog branioca Vlaović B.lava advokata iz Podgorice, dana 24.01.2012 godine, donio je i javno objavio

## P R E S U D U

Optuženi:

- 1 T. I., neoženjen, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan.
- 2 D. S.2, oženjen, otac troje djece, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan.
- 3 D. S.1, udata, majka troje djece, sa završenim pravnim fakultetom, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivana.
- 4 K. B., neoženjen, sa završenom srednjom turističkom školom, vojsku služio, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan.
- 5 P. S., oženjen, otac dvoje djece, vojsku služio, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan.
- 6 V. M., sa završenom srednjom školom, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan.
- 7 S. S., neoženjen, sa završenom srednjom školom, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan.

Krivi su

Što su:

U prvoj polovini 2008. godine pa do 10.11.2008. godine, u Budvi i Cetinju, po prethodnom dogovoru, kao odgovorna lica i to I. T., kao izvršni direktor Nevladinog udruženja od 01.01.2008.godine, koje je 03.06.2002.godine nastalo preregistracijom društvene organizacije

AMD "Budva" iz Budve, umišljajno podstreknut od strane okrivljenog D. S.2. odgovornog lica –VD direktora Zavoda za izgradnju Budve AD Budva, te okrivljeni D. S.1, K. B., P. S., V. M. i S. S., kao odgovorna lica, izvršni direktori u privrednim društvima „Kristal Invest“ d.o.o., „Mont Royal“ d.o.o., „Euro Matrix“ d.o.o., „Laguna S“ d.o.o. i „Blue Voe Marine“ d.o.o., svi iz Budve, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za drugo pravno lice – A.M.D. Budva d.o.o. Budva, nastalo preregistracijom Nevladinog udruženja AMD Budva 29.10.2008.godine, grubo povrijedili ovlaštenja u pogledu upravljanja državnom imovinom nad kojom je u Upravi za nekretnine – Područnoj jedinici Budva pravo korišćenja upisano na društvenu organizaciju AMD Budva, na način, što je okrivljeni D. S.2, a nakon ranije potpisanog ugovora o zajedničkoj gradnji, a koji je potpisan dana 11.04.2007. godine, između tada ugovornih strana „Mediteran projekta“ d.o.o Budva, kao investitora, čiji je izvršni direktor okrivljeni S.2 D. te AMD Budva iz Budve, kao vlasnika nepokretnosti i objekata, čiji je direktor tada bio D. A., početkom 2008.godine, okrivljenog I. T. podstrekao na izvršenje krivičnog djela, ukazujući mu da će budućim planom grada na lokaciji na kojoj se nalazi AMD Budva biti izgrađen stambeno poslovni objekat, te da će on pronaći investitore za izgradnju istog, nakon čega su D. A., bivši direktor i jedan od osnivača NVO AMD Budva, i osnivači i zaposleni u NVO AMD Budva, F. V., V. M., B. B. i sada pok. L. Z., na zahtjev okrivljenog I. T. dana 11.09.2008. godine, u Cetinju zaključili „ugovor o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava u nevladinom udruženju AMD Budva“, čiji je predmet prenos naznačenih prava na privredna društva – investitore, koji će obezbijediti finansijska sredstva za realizaciju navedene izgradnje stambeno poslovnog objekta, a koje je obezbijedio okrivljeni S.2 D., te tako izvršili prenos naznačenih prava i to: D. A. na „Mont Royal“ d.o.o Budva, u procentu od 25%, pok.L. Z., na „Euro Matrix“ d.o.o Budva, u procentu od 15%, F. V., na „Kristal Invest“ d.o.o Budva, čiji je osnivač okrivljeni S.2 D., u procentu od 10%, V. M., na privredno društvo „Laguna S“ d.o.o Budva, u procentu od 25% a B. B., na privredno društvo „Blue Voe Marine“ d.o.o u procentu od 25%, a čiji su izvršni direktori okrivljeni V. M., K. B., D. S.1, supruga okrivljenog S.2 D., S. S. i P. S., koja lica su zaposlena u navedenim društvima, usled čega su momentom zaključenja ugovora privredna društva „Mont Royal“ „Euro Matrix“, „Kristal Invest“, „Laguna S“ te „Blue Voe Marine“, svi d.o.o iz Budve, postala novi osnivači Nevladinog udruženja AMD Budva, a potom donijeli odluku o formiranju A.M.D Budva d.o.o. Budva, u koje je Nevladino udruženje AMD Budva i ako nijesu bili nosioci prava korišćenja na nepokretnostima naznačenim na kat.parceli 1625, površine 4.646 m2, sa izgrađenim objektima koji su upisani u Listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva, jer u Upravi za nekretnine – PJ Budva nije bila izvršena uknjižba prava korišćenja na NVO AMD Budva, kao nenovčani kapital unijelo navedene nepokretnosti u vrijednosti od 3.344.870,00 €, nakon čega je okrivljeni I. T. u naprijed naznačenom svojstvu, dana 10.11.2008. godine Upravi za nekretnine – PJ Budva podnio zahtjev za uknjižbu prava korišćenja nad nepokretnošću i objektima, pokušavajući da na taj način pribave protivpravnu imovinsku korist za pravno lice, A.M.D Budva d.o.o. Budva, u vrijednosti od 3.344.870,00 €, u čemu su bili spriječeni odlukama nadležnih organa – Ministarstva finansija Crne Gore i Upravnog suda Crne Gore, koji su poništili rješenje Uprave za nekretnine – PJ Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008.godine o upisu prava korišćenja na naznačenim nepokretnostima na pravni subjekat A.M.D Budva d.o.o. Budva

-čime su okrivljeni I. T., D. S.1, K. B., P. S., V. M. i S. S. kao saizvršioци izvršili krivično djelo zloupotreba ovlaštenja u privredi u pokušaju iz čl. 276. st. 2. u vezi st. 1. tač. 5. u vezi čl. 20. i 23 st. 2 Krivičnog zakonika, a okrivljeni D. S.2 krivično djelo zloupotreba ovlaštenja u privredi podstrekavanjem iz čl. 276. st.2. u vezi st. 1. tač. 5. u vezi čl. 24. Krivičnog zakonika.

- pa ih sud za navedeno krivično djelo primjenom članova 4. st.2. 32. 42. st.1. 45. st.1. 46. st.1. tač.3. Krivičnog Zakonika i članova 226. 229.st.1. i člana 374. Zakonika o krivičnom postupku

#### O s u d u j e

T. I., D. S.2, K. B., P. S., V. M. i S. S. na kaznu zatvora u trajanju od po jednu 1 (jednu) godinu, a D. S.1 na kaznu zatvora u trajanju od 6 ( šest) mjeseci koje kazne su dužni izdržati po prijemu pravosnažne presude.

Obavezuju se optuženi da solidarno na ime troškova krivičnog postupka plate iznos od 331,10 €, a svaki od optuženih pojedinačno na ime paušala kao dijela troškova krivičnog postupka, plate iznos od po 100,00 € u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

## Optuženi:

D. A., državljanin Crne Gore, po zanimanju diplomirani inženjer termomašinstva, zaposlen, oženjen, otac troje djece, sa završenim mašinskim fakultetom, vojsku služio, dobrog imovnog stanja, ranije neosuđivan.

B. B., državljanka Crne Gore, po zanimanju šef računovodstva, zaposlena u A.M.D. Budva, d.o.o, neudata, sa završenom višom školom, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivana.

V. M., državljanin Crne Gore, po zanimanju instruktor vožnje, zaposleno u A.M.D. Budva d.o.o., oženjen, otac dvoje djece, sa završenom višom saobraćajnom školom, vojsku služio, srednjeg imovnog stanja, ranije osuđivan i to presudom Opštinskog suda Priboj K.br. 105/85 od 29.12.1986, godine zbog krivičnog djela pronevjera iz čl. 251. st. 1. KZ SRS, 10 mjeseci uslovno na dvije godine, presudom Opštinskog suda Priboj K.br. 92/89 od 30.05.1989. godine, zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 54. st.1. KZ, 400.000,00 dinara novčano i presudom Opštinskog suda Trstenik K.br.208/86 od 04.08.1986, zbog krivičnog djela teško djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz čl. 201. st.4. KZ SRS 70.000,00 dinara novčano.

-na osnovu člana 373 tačka 2 Zakonika o krivičnom postupku  
OSLOBADJAJU SE OD OPTUŽBE

Da su:

U prvoj polovini 2007 godine pa do 10.11.2008.godine, u Budvi i Cetinju, po prethodnom dogovoru, okrivljeni D. A., kao odgovorno lice - osnivač Nevladinog udruženja AMD Budva, koje je 03.06.2002.godine nastalo preregistracijom društvene organizacije AMD Budva i direktor istog do 20.12.2007.godine, okrivljeni F. V., protiv kojeg je razdvojen postupak, te V. M. i B. B., zajedno sa sada pok.L. Z., kao odgovorna lica - osnivači navedenog Nevladinog udruženja, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za drugo pravno lice - A.M.D. Budva d.o.o. Budva, nastalo preregistracijom Nevladinog udruženja AMD Budva 29.10.2008.godine, grubo povrijedili ovlaštenja u pogledu upravljanja državnom imovinom nad kojom je u Upravi za nekretnine - Područnoj jedinici Budva pravo korišćenja upisano na društvenu organizaciju AMD Budva, na način što su nakon ranijeg postignutog dogovora koji je rezultirao potpisivanjem ugovora o zajedničkoj gradnji između tada ugovornih strana „Mediteran projekta“ d.o.o Budva, kao investitora, čiji je izvršni direktor S.2 D. te AMD Budva iz Budve, kao vlasnika nepokretnosti i objekata, čiji je direktor tada bio okrivljeni D. A., okrivljeni D., F., V. B. i pok.L., po izvršenoj preregistraciji AMD Budva u Nevladino udruženje AMD Budva, u kojem su isti zaposleni, na zahtjev I. T. kao izvršnog direktora Nevladinog udruženja, od 01.01.2008.godine, dana 11.09.2008. godine, u Cetinju zaključili „ugovor o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava u nevladinom udruženju AMD Budva“, čiji je predmet prenos naznačenih prava na privredna društva - investitore, koji će obezbijediti finansijska sredstva za realizaciju navedene izgradnje stambeno poslovnog objekta, a koje je obezbijedio okrivljeni S.2 D., te tako izvršili prenos naznačenih prava i to: okrivljeni D. A. na „Mont Royal“ d.o.o Budva, u procentu od 25%, pok.L. Z., na „Euro Matrix“ d.o.o Budva, u procentu od 15%, F. V., na „Kristal Invest“ d.o.o Budva, čiji je osnivač okrivljeni S.2 D., u procentu od 10%, V. M., na privredno društvo „Laguna S“ d.o.o Budva, u procentu od 25% te okrivljena B. B., na privredno društvo „Blue Voe Marine“ d.o.o u procentu od 25%, a čiji su izvršni direktori okrivljeni V. M., K. B., D. S.1, supruga okrivljenog S.2 D., S. S. i P. S., koja lica su zaposlena u navedenim društvima, iako raniji osnivački nijesu bili nosioci prava korišćenja na nepokretnostima naznačenim na kat.parceli 1625, površine 4.646 m2, sa izgrađenim objektima koji su upisani u Listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva, u korist AMD Budva iz Budve, jer u Upravi za nekretnine - PJ Budva nije bila izvršena uknjižba prava korišćenja na ta lica, usled čega su momentom zaključenja ugovora privredna društva „Mont Royal“ „Euro Matrix“, „Kristal Invest“, „Laguna S“ te „Blue Voe Marine“, svi d.o.o iz Budve, postala novi osnivači Nevladinog udruženja AMD Budva, a potom donijeli odluku o formiranju A.M.D Budva d.o.o. Budva, u koju je Nevladino udruženje AMD Budva kao nenovčani kapital unijela navedene nepokretnosti u vrijednosti od 3.344.870,00 €, nakon čega je okrivljeni I. T. u naprijed naznačenom svojstvu, dana 10.11.2008. godine Upravi za nekretnine - PJ Budva podnio zahtjev za uknjižbu prava korišćenja nad nepokretnošću i objektima, pokušavajući da na taj način pribave protivpravnu imovinsku korist za pravno lice, A.M.D Budva d.o.o. Budva, u vrijednosti od 3.344.870,00 €, u čemu su bili spriječeni odlukama nadležnih organa -

Ministarstva finansija Crne Gore i Upravnog suda Crne Gore, koji su poništili rješenje Uprave za nekretnine – PJ Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008.godine o upisu prava korišćenja na naznačenim nepokretnostima na pravni subjekat A.M.D Budva d.o.o. Budva,

-čime bi okrivljeni D. A., B. B. i V. M. kao saizvršioци izvršili krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi u pokušaju iz čl. 276. st. 2. u vezi st. 1. tač. 5. u vezi čl. 20 Krivičnog zakonika.

Troškovi krivičnog postupka u oslobadajućem djelu padaju na teret budžetskih sredstava suda.  
**O b r a z l o ž e n j e**

Vrhovni Državni tužilac Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina, optužnicom Kts. br.39/10 od 11.03.2011. godine, stavio je na teret D. Antu, T. I.u, B. Biserki, V. M.u, F. V., D. S.1, K. B., P. S., V. M. i S. S., izvršenje krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi u pokušaju iz čl. 276. st.2. u vezi st.1. tač. 5 u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika, a D. S.2 izvršenje krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi podstrekavanjem iz čl. 276. st.2 u vezi st.1. tač.5 u vezi čl. 24. Krivičnog zakonika. Zastupajući optužnicu na pretresu zamjenik Specijalnog tužioca Marija Raspopović nakon što je precizirala činjenični opis optužnice ostala je pri istoj, predlažući da sud optužene za počinjeno krivično djelo oglasi krivim i kazni po zakonu.

Na osnovu čl. 32 st.1 ZKP-a razdvojen je krivični postupak sa razloga cjelishodnosti u odnosu na optuženog F. V., jer se isti nalazi na dužem bolničkom liječenju.

Optuženi D. A., u svojoj odbrani u prethodnom postupku u bitnom navodi da je bio direktor AMD Budva do 31.12.2007. godine, nakon čega je prešao u javnu ustanovu "Bazeni" Budva sa koje dužnosti je volonterski obavljao i dužnost predsjednika Upravnog odbora Auto Moto Saveza Crne Gore. Dok je bio direktor AMD Budva bilo je razgovora sa firmom "Mont Royal"- bivši Zavod za izgradnju Budve da se pristupi zajedničkoj gradnji stambeno poslovnog objekta na zemljištu na kojem djeluje Auto Moto Društvo Budva. O tome se raspravljalo i na sjednici Upravnog odbora Auto Moto Saveza CG kojom je on predsjedavao. Na toj sjednici je insistirao da se prije ulaska u taj poduhvat obezbjedi dvije stvari. Prvo da se obezbjedi imovina AMD Budva odnosno AMS CG i drugo da se zaštite interesi radnika zaposlenih u AMD Budva. Nikada nije došlo do realizacije te zamisli. Jednom prilikom pozvao ga je kolega I. T. da dodje na Cetinje da potpiše Ugovor o prenosu osnivačkih prava. Nije bilo govora na koga da se prenesu ta prava, već samo da se njegova osnivačka prava u AMD Budva prenesu na nekoga. Došao je u Cetinje negdje u septembru 2008. godine, gdje je zatekao u cetinjskom Osnovnom sudu sve svoje kolege-osnivače AMD Budva i sa njima I. T., kao i izvjestan broj ljudi koje tada prvi put vidi. I. mu je dao Ugovor, pa nakon što ga je pročitao saopštio je da ne može da ga potpiše, jer mu treba stručno tumačenje, jer nije pravnik. Ta pitanja su se upravo odnosila na to da li su zaštićeni interesi radnika AMD Budva i imovina AMD Budva. I prije odlaska na Cetinje insistirao je da I. T. obezbjedi nekog pravnika koji će mu dati odgovore na pitanja, sa kog razloga su se prije odlaska na Cetinje sastali u Hotelu "Astorijski" u Budvi i to on, I. T., S.2 D. i adv. Vanja M. iz Podgorice. Adv. V. M. mu je rekao da su tim Ugovorom zaštićeni interesi radnika i da imovina AMD Budva i dalje ostaje na to društvo. Nakon toga rekao je T. I., da će doći na Cetinje da potpiše taj Ugovor, tako da je pošao u Osnovni sud na Cetinje i tamo Ugovor potpisao. Naveo je i to da je u AMD Budva bio zaposlen 1997. godine, a 1987. godine AMD je preseljeno na sadašnju lokaciju naselje Rozino na katastarskoj parceli 1625 površine 4.646 m2. Bili su klasični privredni subjekt, a po organizacionim aktima bili su društvena organizacija. Zbog toga su i morali da se registruju kao nevladina organizacija i taj status su dobili 2002. godine, kada su postali NVO AMD Budva. Prije preregistracije u NVO nije održavana Skupština udruženja, već je to uradio Upravni odbor Saveza AMD. Bilo je sporno kako izabrati osnivače pa je na sjednici Upravnog odbora AMS Crne Gore odlučeno da svaki direktor AMD, a bilo ih je 16 u Crnoj Gori izabere po 5 članova kao osnivače jer zakon u tom pravcu nije davao bliže instrukcije. On je u AMD Budva odabrao 5 zaposlenih, da budu osnivači NVO AMD Budva. Lično je odlučio ko će biti osnivač vodeći računa o poslovima koje su osnivači obavljali i o godinama njihovog radnog staža. Ne zna šta se dalje dešavalo oko preregistracije jer je AMD napustio 31.12.2007. godine. Prvobitna lokacija AMD je bila na lokalitetu Lubovi, nakon čega je posredstvom Opštine zamijenjeno za lokaciju Rozino. U razgovorima oko izgradnje stambeno poslovnog objekta radilo se o Rješenju da AMD Budva dobije po tom osnovu od 20 do 25 % izgradjene površine stambeno poslovnog objekta, jer su u to vrijeme u Budvi bili takvi odnosi prilikom izgradnje objekta da vlasnik zemljišta dobija između 20 do 25% površine izgrađenog objekta. Tu je bio zamišljen dosta veliki objekat i očekivalo se da u slučaju realizacije AMD Budva, u tom objektu dobije ukupno oko 6.000 m2 kvadratnog

prostora. Za obavljanje djelatnosti im je bilo dovoljno 1500 m<sup>2</sup> poslovnog prostora, dok je ostatak trebao da bude stambeni prostor. Kada je potpisivao Ugovor na Cetinju vidio je da su sa jedne strane osnivači iz NVO AMD Budva, a da su sa druge strane firme na koje prenose osnivačka prava. Što se tiče transformacije iz AMD Budva u NVO AMD Budva svih 16 AMD transformisano je na isti način. Nije učestvovao u donošenju odluke o transformaciji jer mu je funkcija bila prestala. Na glavnom pretresu je naveo i to da je 32 godine bio direktor AMD Budva. Bio je i predsjednik Upravnog odbora kao i član više upravnih odbora. Razlozi zbog kojih je potpisao Ugovor o zajedničkoj gradnji je bio da bi se prevazišli finansijski problemi u AMD. Taj Ugovor nikada nije ovjeren u sudu, a usvojen je na sjednici Upravnog odbora. Kada je došlo do transformacije AMD Budva održano je više sjednica Upravnog odbora, a održavani su i sastanci svih AMD u Crnoj Gori jer su imali zakonski rok u kome su morali odraditi transformaciju. Osnivače je on lično izabrao po godinama staža i pozicijama koje su zauzimali. Sve je to smatrao strogo formalno i nije smatrao da osnivači time dobijaju neka veća prava. Prije potpisivanja Ugovora o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava, na sastanku koji je održan po njegovom zahtjevu pitao je adv. Mugošu da li su zaštićena prava radnika, na što mu je odgovorio da tim Ugovorom ista nisu precizirana već da će to biti predmet drugog Ugovora, a kada ga je pitao šta je sa imovinom AMD odgovorio mu je da imovina ostaje u NVO AMD. Smatrao je da nema ništa sporno da potpiše Ugovor na Cetinju, jer je smatrao da radi nešto što je dobro za AMD. Potpisivanjem Ugovora o zajedničkoj gradnji između njega i D. S.2 nije prethodila nikakva odluka već je to njegovo mišljenje da je dobro da to uradi za AMD, jer bi AMD dobilo 6.000m<sup>2</sup> završenog prostora. Nije mu poznato da li je potpisivanjem Ugovora na Cetinju prethodila Odluka nekog od tijela iz AMD. Nikada nije smatrao da ima dio vlasničkih prava nad AMD, niti da ima bilo kakav procenat zbog toga što je osnivač.

U završnoj riječi je lično i preko branioca ukazao da u njegovim radnjama nema elemenata bića predmetnog krivičnog djela, predlažući sudu da ga oslobodi od optužbe. Optuženi T. I., u svojoj odbrani u bitnom navodi, da je od 01.01.2008. godine zaposlen kao vršilac dužnosti direktora NVO AMD Budva, na koje radno mjesto je predložen od strane predsjednika Upravnog odbora AMSCG A. D. a i direktora AMS CG Z. a Bakrača. Prilikom preuzimanja funkcije VD Direktora osnivači NVO AMD Budva bili su D. A., L. Z., F. V., V. M. i B. B.. Oni su osnivači još od 2002. godine. S obzirom da se NVO AMD bavi obavljanjem privredne djelatnosti tj. ostvaruje određeni prihod od iste bili su u obavezi da se za obavljanje privredne djelatnosti registruju u Privredni sud CG. Dana 27.02.2008. godine obratio se MUP-u Javnoj upravi CG radi brisanja iz registra udruženja NVO AMD Budva. Rješavajući o istom Ministarstvo dana 29.03.2008. godine donosi Rješenje broj 05-006/08-2078/2, kojim se iz registra briše udruženje zbog prestanka postojanja uz obrazloženje da NVO AMD Budva obavijesti Ministarstvo u potpisu lica ovlaštenog za zastupanje i predstavljanje udruženja, te da je na sjednici Udruženja održanoj 27.02.2008. godine donijelo odluku o prestanku rada. Upravni sud je dana 19.06.2008. godine donio presudu U.br.569/2008 kojim je poništio rješenje MUP-a i javne uprave od 29.03.2008. godine a sve po zahtjevu tužioca D. A., L., F., B., V., kao i M. T. i S. u svojstvu zaposlenih u NVO AMD Budva. Od zaposlenih u NVO AMD Budva, dobio je informaciju da će NVO AMD biti dislociran na nekom drugom mjestu i da će na sadašnjem zemljištu biti izgrađen stambeno poslovni objekat. Nakon stupanja na funkciju direktora NVO AMD Budva, upoznat je sa Ugovorom koji je dana 11.04.2007. godine sklopljen između Mediteran projekta iz Budve i AMD Budva. Početkom 2008. godine, kontaktirao ga je D. S.2 koji je direktor Zavoda za izgradnju Budve i koji je vršio izradu planskog dokumenta DUP-a Rozino I, i saopštio mu je da će budućim planom grada biti izgrađen stambeno poslovni objekat veće bruto površine, a da će oni biti dislocirani na bolju lokaciju. Postigli su dogovor da na osnovu već potpisanog ugovora D. pronadje strateškog partnera koji bi ušao u investiciju oko izgradnje poslovno stambenog objekta i dislokacije NVO AMD Budva. MUP Javna uprava donosi Rješenje br.05-006/08-10388 od 23.10.2008. godine, da se u registar Udruženja pod rednim brojem 1641 rubrika 4 vrši promjena i upisuje činjenica o novom statutu usvojenom na sjednici Skupštine NVO AMD Budva održanoj dana 15.10.2008. godine. Nekoliko mjeseci nakon razgovora između njega i S.2 D., D. ga obavještava da je pronašao partnere koji će preko svojih poslovnih veza pronaći jake investitore, koji će uložiti sredstva radi realizacije ovih projekata. Prezentovao mu je da se radi o licima koje lično poznaje i to M. V., B. K., S.1 D., S. S., i P. S., a koja lica su mu lični prijatelji, i sa istima se više puta sastajao kako u svojoj kancelariji, tako i u kancelariji S.2 D.. Nekoliko dana prije potpisivanja Ugovora o prenosu osnivačkih (vlasničkih i upravljačkih prava) u NVO AMD Budva D., mu je dostavio Ugovor da ga pročita i upozna se sa istim. Pri tom mu je D. rekao da je Ugovor sačinio adv. Vanja M. iz Podgorice a na njegov lični zahtjev. Sa predmetnim Ugovorom prije nego što je potpisan upoznao je prve osnivače NVO AMD Budva i tom prilikom im saopštio

da je njihov interes da isti potpišu, jer budući osnivači mogu obezbijediti prosperitet firme i sredstava, a da radnici mogu imati povoljnije uslove prilikom eventualne kupovine stanova u budućem stambeno poslovnom objektu. Dana 11.09.2008. godine dolazi do potpisivanja Ugovora br. 88 o prenosu vlasničkih i upravljačkih prava u NVO AMD Budva između prvih osnivača NVO AMD Budva sa jedne strane i sa druge strane 5 novih osnivača odnosno 5 pravnih lica iz Budve. Nije mu poznat način utvrđivanja visine procenta po pojedinim novim osnivačima. Poznato mu je da je u to vrijeme procijenjena vrijednost nepokretne imovine NVO na iznos od 2.856.695,00 €. Dana 28.10.2008. godine pod br. 118 zavedena je Odluka NVO AMD kojom NVO AMD Budva osniva AMD Budva doo, kojom je imenovan za vršioca dužnosti izvršnog direktora. U čl. 4. ove Odluke utvrđeno je da je ukupan osnivački kapital 2.856.795,00 €, od čega novčani kapital u iznosu od 100 €, a ne novčani kapital izražen kroz nepokretnu imovinu u vrijednosti od 2.856.695,00 €. Sjutradan u Privrednom sudu u Podgorici se registruje AMD Budva doo pod registarskim brojem 5-0503011/002 sa pretežnom djelatnošću grubo građevinski specijalizovani radovi. Dana 10.11.2008. godine pod brojem 954/104-U-3606 podnosi zahtjev za uknjižbu nepokretnosti na osnovu odredbi Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, radi uknjižbe nepokretnosti označene kao katastarska parcela br. 1625, list nepokretnosti 2116 KO Budva površine 4.646m<sup>2</sup>, na osnovu kog u prvom stepenu Uprava za nekretnine Područna jedinica Budva donosi Rješenje broj 954-104-U-3606/8 od 30.12.2008. godine, kojom se dozvoljava na osnovu Odluka o osnivanju AMD Budva d.o.o broj 118 i broj 120 od 28.10.2008. godine uknjižba prava korišćenja na nepokretnostima označena kao katastarska parcela 1625 površine 4645 m<sup>2</sup> i objektima 1,2,3,4,5, koji se nalaze u njoj u listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva u korist AMD Budva doo - Dubovica, BB sa matičnim brojem 02736616, te se briše uknjižba prava AMD Budva sa matičnim brojem 02003395, te se takođe konstatuje da na navedenim nepokretnostima ne postoje tereti i ograničenja. Zainteresovani radnici NVO AMD Budva pokrenuli su postupak pred Upravnim sudom u Podgorici radi utvrđivanja zakonitosti donešenog rješenja o uknjižbi, sa kog razloga je upisana zabilježba spora u "G" listu nepokretnosti nad katastarskom parcelom 2116 KO Budva. Ministarstvo finansija je to Rješenje ukinulo. Koliko mu je poznato DUP Rozina I usvojen je na Skupštini Opštine Budva i na kojoj lokaciji je predviđena izgradnja stambeno poslovnog objekta. Naveo je i to da je potpisivanjem Ugovora i prenosu imovine na novo formiranu DOO AMD Budva smatrao da se radi o prosperitetnom poslu i velikoj investiciji od kojih bi korist imali i radnici i firma, a sa razloga što NVO AMD Budva sa raspoloživim kapacitetima nije bila u mogućnosti realizovati ovakav jedan kapitalan posao. Advokata V. M. su angažovali po preporuci D. S.2, nakon potpisivanja Ugovora da bi sačinio neophodne normativne akte radi daljeg funkcionisanja firme i istog su plaćali iz njihovih sredstava. Naveo je i to da predmetnim poslom nije mogla biti oštećena država, jer ista i nije vlasnik tog zemljišta što se može vidjeti iz lista nepokretnosti. NVO AMD Budva morali su se preregistrovati i osnovati privredno društvo jer kao privredni subjekat su ostvarivali dohodak veći od 4.000,00 € godišnje tako da nisu mogli biti NVO. Na glavnom pretresu je naveo i to da je isključivi vlasnik i zemljišta i objekata na kojima se nalazi AMD-AMD Budva. Radi se o privatnoj svojini AMD tako da nema štete ni za Opštinu, ni za državu Crnu Goru. Na sve to ukazuju odredbe članova 419. i 420 Zakona o svojinsko pravnim odnosima. Do transformacije iz NVO u DOO došlo je isključivo zbog imperativnih zaključnih propisa, a sve odluke i akte koje su donosili sačinjavala je advokatska kancelarija M.. Svoj posao je radio isključivo na osnovu propisa poštujući zakone i nije podstrekavan od strane Stevovića za bilo kakvu nezakonitu radnju. U konkretnom slučaju radilo se samo o prenosu osnivačkih prava jer osnivači NVO nisu bili vlasnici. Procente koji se navode u Ugovoru bi formulisao tako da bi osnivači preuzeli toliko prava koliko je utvrđeno procentima, ako bi izvršili ulaganje u firmu. I novi i stari osnivači NVO su osnivanjem stekli samo osnivačka prava. Sve bivše osnivače upoznao je sa sadržinom Ugovora koji je potpisan na Cetinju. Razlog angažovanja novih osnivača je bio razvitak firme da se otvori put eventualnih ulaganja u firmu. Nikakve sastanke nije održavao vezano za to ko će biti novi osnivači, već je o tome isključivo razgovarao sa D.em. Kao direktor firme nije bio u obavezi da upoznaje zaposlene radnike sa tim da će doći do prenosa osnivačkih prava. I D. A. je prije potpisivanja Ugovora na Cetinju objasnio da je razlog potpisivanja Ugovora da bi se ostvario put razvitka firme. Ne postoji ni jedan organ u NVO AMD koji bi trebao da donese odluku o prenosu osnivačkih prava, već o tome odlučuju isključivo osnivači. Nije mu poznato da li su bivši osnivači održavali sastanke, i da li su donosili Odluku o prenosu osnivačkih prava. Optuženi D. S.2, u svojoj odbrani u bitnom je naveo, da je zaposlen kao izvršni direktor DOO "Mediteran projekt" iz Budve a koji je većinski vlasnik AD Zavoda za izgradnju iz Budve gdje je VD izvršni direktor. Osnivač "Mediteran" projekta je firma iz inostranstva "UNICRN CORPORATION" LTD iz Londona. Osnovna i pretežna djelatnost AD Zavoda za izgradnju Budve

je izrada detaljnih urbanističkih planova i projektnih dokumentacija. Na tenderu koji je raspisan od strane Opštine Budva, radi izrade DUP-a Rozina I, preduzeće kojim rukovodi je dobilo posao tako da su pristupili izradi DUP-a. Sve se to dešavalo tokom 2006. godine. Tokom izrade DUP-a "Rozino I" uvidjeno je da se na prostoru sadašnjeg AMD Budva može izgraditi odgovarajući stambeno poslovni objekat. U to vrijeme kao predstavnik Zavoda za izgradnju dobio je smjernice da može urbanizovati tu lokaciju u skladu sa novim DUP-om. U cilju realizacije kontaktirao je poznanika D. A., tadašnjeg direktora NVO AMD Budva. Isto je okončano odgovarajućim Ugovorom o tehničko poslovnoj saradnji izmedju AMD i Mediteran projekta. Tim Ugovorom iz aprila mjeseca 2007. godine utvrđeno je da AMD ustupi zemljište na katastarskoj parceli 1625 KO Rozino, gdje je isto locirano a Mediteran projekt u svojstvu investitora izgradio bi objekat prema planskoj dokumentaciji. Istim Ugovorom AMD Budva pripalo bi 25% površine od ukupno izgradjenog objekta, a ostatak investitoru. U razgovoru sa D. saznao je da NVO AMD Budva, po novim propisima ne može da obavlja privrednu djelatnost jer ostvaruje prihod preko 4.000,00 € te da se mora transformisati u DOO. Od strane angažovanog advokata M. V. predloženo je da se pripadajuća prava sa 5 prvobitnih osnivača fizičkih lica prenesu na 5 pravnih lica. Sačinjen je Ugovor koji je potpisan u Osnovnom sudu na Cetinju 11.09.2008. godine sa čime su bili saglasni bivši osnivači NVO i tada nijesu imali nikakvih primjedbi. Prava iz Ugovora prenesena su na 5 firmi sa sjedištem u Budvi koja je izabrao po prijateljskoj osnovi, a izmedju ostalih predložio je i svoju firmu "Kristal Invest" DOO gdje je izvršni direktor njegova supruga D. S.1 isključivo u formalnom smislu. Njegova supruga D. S.1 u dokumentima firme "Kristal Invest" egzistira kao izvršni direktor, mada je to samo formalno. To je napravio jer mu supruga nije zaposlena pa preko te firme reguliše njen radno pravni status. Svoju firmu predložio je kao jednu od novih osnivača iz razloga da bude na potrebnom izvoru informacija. Razlog zbog čega je želio da bude na izvoru informacija je taj što se plašio da eventualnom promjenom rukovodstva u ADB Budva ne bude prevaren, odnosno da ne dodje do realizacije ugovora o zajedničkom ulaganju što je bio razlog da i njegova firma bude medju novim osnivačima. Procenti koji se pominju u Ugovoru su ustvari upravljački procenti, a ne vlasnički procenti. U vezi bilo kakvog angažovanja njegove supruge u okviru firme Kristal Invest u poslovnoj dokumentaciji postoji akt kojim nalaže i ovlašćuje da njegova supruga potpiše sve akte koje on zatraži, pa i predmetni Ugovor. Nije mu bila poznata okolnost da Ugovor proizvodi prenos i vlasničkih prava na nove osnivače, jer lično nije učestvovao u nekoj finansijskoj transakciji na osnovu koje bi mogao postati vlasnik. Dio prava iz Ugovora u procentu od 10% preuzet je na njegovu firmu, a njemu lično nije poznato šta su u suštini predstavljali procenti raspodijeljeni na 5 novih osnivača. Misli da su ovi procenti upisani samo formalno. Navedeni Ugovor po njegovom zahtjevu sačinio je advokat Vanja M. koji je odredjivao procenete oko raspodjele. Kasnije je došlo do osnivanja DOO AMD Budva čiji je stopostotni vlasnik NVO AMD Budva iz Budve. Prilikom sačinjavanja Ugovora izmedju DOO "Mediteran projekta" iz Budve i NVO AMD, posjedovni list koji mu je prethodno dostavio D. A. dao je advokatu Tanji Franović koja je sačinila Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji i tom prilikom ga upozнала da je NVO AMD Budva iz Budve vlasnik zemljišta na katastarskoj parceli 1625 KO Rozino. Na sastancima koji su održani nakon potpisivanja Ugovora gdje je prisustvovao u svojstvu investitora, sa predstavnicima radnika, koji su održavani u prostorijama AMD Budva u Budvi, radnici su tražili da im se daju odredjene garancije na osnovu rada, te da im se nakon izgradnje objekta ustupi besplatno po jedan stan odredjene površine. Advokat V. M. im je saopštio da stanove mogu dobiti po povoljnijim uslovima. Smatra da pravo zaposlenih koji su bili u NVO AMD od 2002. godine, pa do osnivanja DOO AMD Budva nijesu ugrožena, već da uživaju sva prava po osnovu zaposlenja tj. rada. Naveo je i to da mu je poznato da je poništen zahtjev za upis vlasništva na zemljištu na AMD Budva d.o.o, odnosno da je Rješenje o tom upisu poništeno od strane Ministarstva finansija. Naveo je i to da tvrdnja da je Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji pripremila advokatica Tanja Franović ne stoji, već da je isti radila advokatica I. P.ć, koja je u to vrijeme bila angažovana od strane D. A., odnosno AMD Budva. Na glavnom pretresu je naveo i to da imovina prema listu nepokretnosti isključivo pripada AMD Budva. U listu nepokretnosti stoji pravo korišćenja na nepokretnostima, ali je odredbama članova 419 i 420 Zakona o svojinsko pravnim odnosima regulisano da im pripada potpuno pravo raspolaganja sa imovinom. Firma Kristal invest je formirana 20.02.2008. godine isključivo radi regulisanja radnog odnosa njegove supruge D. S.1. Ta firma nikada nije zaključila ni jedan posao a iskorišćena je kao novi osnivač da bi bio na izvoru informacija. Njegova supruga D. S.1 kao izvršni direktor Kristal Investa potpisala je Ugovor na Cetinju jer joj je on dao ovlašćenje. Projektna dokumentacija za izgradnju planiranog objekta, njegovu firmu Mediteran projekat je koštala 400.000 €

Optuženi V. M., u svojoj odbrani u bitnom navodi, da radi u AMD Budva počev od 1990. godine i

da je na određeno vrijeme radio sve do 2002. godine, kada je zasnovao stalni radni odnos. Obavljao je poslove instruktora vožnje u njihovoj Auto školi. Početkom 2002. godine pozvan je od strane kolegice B. B., da dodje kod nje u kancelariju gdje mu je dat papir koji je trebao da potpiše. Na obrascu je bilo napisano imena 5 radnika, među kojima i njegovo ime i objasnila mu je da su oni budući osnivači NVO AMD Budva. Rečeno mu je da njihova organizacija treba da se prilagodi novom zakonskom okviru, da treba da se transformišu u nevladinu organizaciju i da je to što treba da potpisuju u interesu daljeg funkcionisanja AMD Budva. Tokom 2007. godine tadašnji direktor D. A. im je objasnio da treba da se izvrši preregistracija NVO AMD Budva u AMD Budva DOO i da je to sa razloga što po Uredbi Vlade ne može da postoji NVO ako ostvaruje dobit veću od 4.000,00 € na godišnjem nivou i da mora da se transformišu u DOO. Tom prilikom D. A. im je objasnio da na lokaciji gdje se nalaze postoji varijA. da se izgradi novi stambeno poslovni objekat i da bi gradnjom tog objekta AMD Budva pripalo 25% od izgradjene površine tog objekta i od te površine bi mogli dobiti poslovni prostor za obavljanje njihove djelatnosti. Nakon toga više nije bilo priče o tome sve do 2008. godine, kada direktor više nije bio D. A., već T. I.. Rečeno mu je da treba da dodje u sud na Cetinje gdje je našao direktora T. I., a i svoje kolege osnivače NVO AMD Budva. Tamo su bili i još neki ljudi. Komentarisali su razloge dolaska u Osnovni sud na Cetinje i shvatio je da treba da potpišu Ugovor kojim bi se obezbjedilo dalje funkcionisanje AMD Budva. Objasnjeno mu je da se NVO AMD Budva, mora transformisati u AMD Budva DOO. Nakon toga imali su sastanak kome je prisustvovao S.2 D. i advokat Vanja M., gdje im je objašnjeno šta znači poslovno tehnička saradnja i da ukoliko dodje do izgradnje objekta AMD treba da dobije 25% od izgradjene površine. Pominjali su se i stanovi. Prilikom potpisivanja Ugovora na Cetinju objašnjeno im je da potpisuju Ugovor sa poslovnim partnerima koji mogu da obezbjede stvaranje uslova za dalji razvoj AMD Budva, što im je ranije objašnjavao direktor D. A., a potom i T. I.. Prije nego što je potpisao Ugovor vidio je da svoja osnivačka prava prenose na nove osnivače i da su ti novi osnivači preduzeća. Potpisao je da prenosi 25 % na firmu Laguna S, ali uopšte ne zna kako se došlo do tog procenta. Koliko mu je poznato zemljište na kome obavljaju djelatnost je zemljište AMD Budva. Nije razmišljao o tome čije će zemljište to postati nakon što prenesu osnivačka prava na nove osnivače. AMD Budva ima 13 ili 14 radnika i ne zna zbog čega je samo njih 5 upisano kao osnivači. Na glavnom pretresu je naveo i to da ga je direktor T. upoznao sa Odredbama Ugovora o prenosu osnivačkih i Upravljačkih prava.

Optužena D. S.1, u svojoj odbrani u bitnom navodi, da je zaposlena u preduzeću DOO "Kristal Invest" Budva kao izvršni direktor, a da je osnivač njen suprug D. S.2. Preduzeće DOO "Kristal Invest" je osnovano 20.02.2008. godine, sa pretežnom djelatnošću konsalting i menadžment poslovi. U avgustu mjesecu 2008. godine suprug je upoznao da treba da se izvrši prenos upravljačkih prava u NVO AMD Budva sa fizičkih lica koji su osnivači na određena pravna lica i da je jedno od preduzeća upravo DOO "Kristal invest" iz Budve. Nakon 10 do 15 dana suprug joj je prezentovao formu Ugovora o prenosu osnivačkih (vlasničkih i upravljačkih prava) u NVO AMD Budva, koji je pročitala, a koji je sačinila advokatska kancelarija u Podgorici. Dana 11.09.2008. godine sa suprugom je pošla na Cetinje u Osnovni sud gdje su bili i predstavnici drugih pravnih lica. Potpisali su Ugovor o prenosu osnivačkih (vlasničkih i upravljačkih prava) u NVO AMD Budva. Niko je nije upoznao da na lokaciji gdje se nalazi DOO AMD Budva treba da se gradi poslovno stambeni kompleks. Pod upravljačkim pravima podrazumijeva to da učestvuje u donošenje odluka u DOO AMD Budva. Navela je i to da je Ugovor na Cetinju prije nego što je potpisala pročitala ali se nije mnogo bavila sa sadržajem tog ugovora. Firma "Kristal Invest" u kojoj je ona jedini zaposleni nije obavila nijedan posao osim potpisivanja Ugovora na Cetinju. Ne zna koliki je bio osnivački ulog firme "Kristal Invest". Ugovor koji je potpisala na Cetinju odnosi se na prenos upravljačkih prava sa fizičkih lica osnivača AMD Budva na pravna lica među kojima je i "Kristal Invest". Rečeno joj je da "Kristal Invest" dobija 10 % upravljačkih prava. Na glavnom pretresu je navela i to da nije mnogo ulazila u suštinu Ugovora koji je potpisan na Cetinju. Nije joj poznato šta firma Kristal invest dobija potpisivanjem Ugovora.

Optuženi K. B., u svojoj odbrani u bitnom navodi da je izvršni direktor preduzeća "Euro Matrix" DOO čiji je osnivač Đuro Tičić iz Budve. Osnovna djelatnost preduzeća su grubi građevinski specijalizovani radovi. Isto je osnovano 05.09.2006. godine i registrovano u Privrednom sudu u Podgorici. Dana 11.09.2008. godine u Osnovnom sudu na Cetinju potpisao je Ugovor o prenosu osnivačkih (vlasničkih i upravljačkih prava) u NVO AMD Budva sa još 4 pravna lica sa jedne strane i 5 fizičkih lica sa druge strane, te su na taj način preuzeli upravljačka i vlasnička prava od prethodnih osnivača NVO AMD Budva. Nekoliko dana prije potpisivanja Ugovora kontaktiran je od strane D. S.2 koji ga je upoznao sa idejom oko preuzimanja osnivačkih i Upravljačkih prava u NVO AMD Budva od prethodnih osnivača sa ciljem unapredjenja poslovnog ambijenta u



obavljanju privredne djelatnosti NVO AMD Budva. Ideja mu je bila prihvatljiva jer u posao nisu ulagali novčana sredstva. Sa sadržajem Ugovora upoznat je par dana prije potpisivanja, a isti mu je dostavljen od strane D. S.2. Na dan potpisivanja detaljno se upoznao sa sadržinom Ugovora te i to da Euro Matrix DOO Budva preuzima na sebe 15% određenih prava po osnovu ovog Ugovora. Smatrao je da tih 15% predstavlja 15% udjela u donošenju odluka o budućnosti i poslovanju firme. Do osnivanja preduzeća DOO AMD Budva došlo je zbog zakonskih ograničenja u vezi sa osnivanjem NVO kojim je predviđeno da maksimalni profit prilikom obavljanja privredne djelatnosti ne može preći 4.000.00 € sa kog razloga su osnivači NVO AMD donijeli odluku o osnivanju AMD DOO Budva. Takođe mu je poznato da na lokalitetu Rozino I gdje je smještena NVO AMD planira izgradnju poslovno stambenog objekta, te da će doći do dislociranja NVO AMD na drugoj lokaciji. Nije mu poznata činjenica da ukoliko oni kao osnivači DOO AMD Budva pronadju zainteresovanog partnera radi izgradnje objekta koji je ucrtan na navedenom lokalitetu, da će im po tom osnovu pripasti 25% od završenog objekta. Nije mu poznata ni činjenica da su se prava radnika promijenila po osnovu prava na rad prilikom promjene osnivača NVO AMD Budva ili pak prilikom osnivanja DOO AMD Budva. Osnovna i pretežna djelatnost DOO AMD Budva je izvođenje grubih građevinskih radova. Naveo je i to da mu je posao vezano za preuzimanje osnivačkih prava u AMD Budva predložio D. S.2. Potpisivanjem Ugovora na Cetinju preuzeli su osnivačka prava AMD Budva i ti procenti koji stoje u Ugovoru su upravljački procenti. Njegova firma nema učešća u vlasničkim pravima nad AMD Budva DOO jer nijesu ulagali nikakav kapital u to društvo. AMD Budva DOO je vlasnik zemljišta na kome se oni nalaze. Nije mu poznato kako su stekli vlasništvo na zemljištu. Na glavnom pretresu je naveo i to da se procenti stavljaju samo proforme i da ništa ne znače. Ugovor na Cetinju je potpisao jer je smatrao da firma čiji je izvršni direktor bi imala bolju komunikaciju prilikom proširenja kapaciteta AMD. Od sredine 2008. godine je izvršni direktor Euro Matrixa. U periodu do kraja 2008. godine zaključio je jedan Ugovor o kupoprodaji stanova i to za stan u zgradi koju je radila firma čiji je on izvršni direktor. Temelji za izgradnju te zgrade su počeli prije nego što je on postao izvršni direktor. Prije potpisivanja Ugovora na Cetinju nije se sastajao sa bivšim osnivačima NVO AMD Budva. Optuženi P. S., u svojoj odbrani u bitnom navodi da je izvršni direktor u Preduzeću DOO "Blue voe Marine" iz Budve čiji je osnivač njegova istoimena firma sa sjedištem u Liberiji. Pretežna djelatnost sa kojom se navedeno preduzeće bavi je razvoj projekata o nekretninama. U avgustu mjesecu 2008. godine, D. S.2 sa kojim je inače drug i sa kojim se gleda svakodnevno ga je upoznao da treba da se izvrši prenos osnivačkih i upravljačkih prava u NVO AMD Budva i pitao ga je da li je zainteresovan za isto, a sve u cilju razvoja i prosperiteta NVO AMD Budva. Odgovorio mu je da mu stoji na raspolaganju i da će da mu pomogne u svemu što je u mogućnosti. Dva dana prije potpisivanja Ugovora D. S.2 ga je upoznao sa sadržinom istog i ako Ugovor nije čitao i isti je dana 11.09.2008. godine potpisan u Osnovnom sudu na Cetinju. Potpisan je Ugovor o prenosu osnivačkih (vlasničkih i upravljačkih prava) u NVO AMD Budva, zaključen između 5 fizičkih lica kao prenosioca vlasničkih i upravljačkih prava i 5 privatnih preduzeća kao primaoca vlasničkih i upravljačkih prava. Nije obraćao pažnju koji procenat udjela mu se prenosi. Nije upoznat, niti je u saznanju da na mjestu postojećeg AMD Budva treba da se gradi neki poslovno stambeni objekat i da treba da dodje do dislociranja AMD. Nije mu poznato da su zaposleni iz AMD tražili rukovodstvu garanciju svojih radnih prava odnosno udjela u stambenoj površini budućeg objekta. Nikakvog interesa nije imao vezano za potpisivanje Ugovora, već je to uradio čisto drugarski bez ikakvog interesa. Na glavnom pretresu je naveo i to da je firma Blue Marine čiji je izvršni direktor osnovana 2007. godine, i ta firma prije potpisivanja ugovora na Cetinju nije potpisala ni jedan Ugovor, niti obavila nikakav posao od osnivanja 2007. godine. Bivše osnivače je prvi put vidio na Cetinju kada je Ugovor potpisan. Optuženi V. M., u svojoj odbrani u bitnom navodi da je osnivač i izvršni direktor DOO "Mont royal" sa sjedištem u Budvi. Pretežna djelatnost preduzeća su grubi građevinski i specijalizovani radovi. U avgustu mjesecu 2008. godine upoznat je od strane S.2 D.a koji je direktor Zavoda za izgradnju Budva da se u NVO AMD Budva treba izvršiti promjena osnivača, tj. izvršiti prenos osnivačkih i upravljačkih prava sa fizičkih lica na pravna lica i pitao ga da li je zainteresovan da učestvuje u čitavom projektu. Saopštio mu je da iz čitavog tog posla može da ima korist NVO AMD Budva. Prihvatio je partnerstvo iz prijateljskih relacija sa D. S.2 a u budućnosti je očekivao i određenu korist za NVO tj. da u ime svoje firme primi određena prava od osnivača NVO AMD Budva. Par dana prije potpisivanja ugovora od strane S.2 D.a i adv. čijeg se imena ne sjeća upoznat je sa sadržinom Ugovora o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava u NVO AMD Budva. Isti je pročitao i dana 11.09.2008. godine u ime preduzeća DOO "Mont Royal" Budva potpisao u Osnovnom sudu na Cetinju gdje je preuzeo upravljačka prava u procentu od 25%. Nije upoznat sa činjenicom da je konkretno od nekog prethodnika preuzeo dio upravljačkih prava koja su mu

pripadala. Oni su se kao predstavnici privatnih preduzeća dogovorili o procentualnom učešću u istom. Smatra da se ti procenti nisu odnosili na učešće nekih svojinskih prava. Prilikom preuzimanja dijela upravljačkih prava nije obaviješten o nekoj planiranoj izgradnji stambeno poslovnog objekta na dosadašnjoj lokaciji AMD niti o nekom budućem dislociranju AMD. Svakodnevno je u prijateljskim i poslovnim kontaktima sa suosnivačima, a sa njihovim prethodnicima nije imao nikakav kontakt. Prije potpisivanja Ugovora D. S.2 mu je objasnio da je Ugovor pripremila advokatska kancelarija i da je advokat odredjivao procenete po kojima će od njihovih firmi da preuzmu prava. Nikada na Upravnom odboru nije bilo govora o tome da će se na tom zemljištu gdje se nalazi AMD Budva nešto graditi. Mišljenja je da je vlasnik zemljišta i dalje AMD Budva DOO. Na glavnom pretresu je naveo i to da njegova firma posluje od 2000. godine, da se bavi grubim građevinskim radovima, D. S.2 mu prilikom razgovora nije sugerisao da se u budućnosti očekuje neko njegovo finansijsko ulaganje. Advokat V. M. je odredjivao procenete i smatrao da su oni čisto formalni. Nikada se nije sastajao sa prethodnim osnivačima. Od osnivanja firme 2002. godine odradio je par poslova, tačnije počeo je izgradnju stambeno poslovnog objekta ali je prekinuo zbog finansijskih sredstava, a u drugom slučaju je bio posrednik u trgovini nekretninama. Sa D. em konkretno nije razgovarao, na koji način bi on pomogao AMD, niti mu je rečeno šta se očekuje od njega kao novog osnivača. Optuženi S. S., u svojoj odbrani u bitnom navodi, da je osnivač i izvršni direktor preduzeća DOO "Laguna S" iz Budve koje je osnovano dana 12.03.2007. godine sa osnovnom djelatnošću bavljenje ugostiteljstva. Dana 11.09.2008. godine zajedno sa još 4 preduzeća sa teritorije Budve čiji su mu osnivači i predstavnici poznati potpisao je Ugovor o prenosu osnivačkih, vlasničkih i upravljačkih prava u NVO AMD u Osnovnom sudu na Cetinju. Na taj način su od ranijih osnivača NVO AMD preuzeli određena prava a kako je to naznačeno u Ugovoru. Ovom Ugovoru je prethodio međusobni dogovor sa D. S.2 i to na njegovu inicijativu, kada ga je D. kontaktirao putem telefona i koji im je tom prilikom saopštio da postoji mogućnost unapredjenja obavljanja djelatnosti ukoliko on i njegovi drugi poslovni partneri preuzmu upravljanje nad ovom NVO. Saopštio mu je da ne treba da ulažu novčana sredstva već da će sa svojim znanjem i umješnošću pokušati da prošire djelatnost i ostvare određeni profit za NVO. Zbog atraktivnosti ideje i njihovog dugogodišnjeg prijateljstva isto je i prihvatio. Ugovor je imao priliku da pročita jedan dan prije potpisivanja a procenat od 25% koji je naznačen u ugovoru za njega predstavlja udio upravljanja firmom, a ne zna na koji način je izvršena podjela u određenim procentima za 5 novih osnivača. Kasnije Odlukom njih 5 osnivača su se dogovorili da osnuju DOO AMD Budva kako bi na kvalitetniji način obavljali ovu privrednu djelatnost. Nije mu poznata činjenica da je neko ispred preduzeća DOO podnio zahtjev katastru u Budvi radi promjene vlasništva nad katastarskom parcelom koja je u vlasništvu NVO AMD Budva. Tek nakon osnivanja DOO AMD Budva nezvanično je saznao da na lokalitetu sadašnjeg AMD treba da se izgradi određeno stambeni poslovni objekat, a da se društvo dislocira na drugu lokaciju. Nije mu poznato ni da je promjenjeno pravo na rad radnika koji su ranije bili zaposleni u NVO AMD Budva. Naveo je i to da interes njegove firme da preuzme dio upravljačkih prava u AMD Budva nije bio materijalne prirode, već da pomogne unapredjenju poslovanja AMD Budva kako mu je to objasnio D. S.2. U njegovoj firmi "Laguna S" jedini zaposleni je on. Na račun svoje firme uplaćuje nešto preko 200 € da bi mogao od toga da isplati svoju platu od 150 € i doprinos. Novac koji uplaćuje na račun firme daje mu majka koja je penzioner. Smisao toga je da mu ide radni staž dok ne odluči čime će da se bavi. Koliko mu je poznato zemljište na kome se nalazi AMD Budva DOO je njihovo vlasništvo. Njegova firma nije vlasnik AMD Budva DOO nego je samo imala upravljačka prava. Na glavnom pretresu je naveo i to da uopšte nije razmišljao niti da zna sa čime bi on to ostvario profit za NVO. Od osnivanja njegova firma nije obavila nijedan posao.

U završnoj riječi su lično i preko branioca ukazujući da u njihovim radnjama nema elemenata bića predmetnog krivičnog djela, te da se ne radi o državnoj imovini predložili sudu da ih oslobodi od optužbe.

Optužena B. B., u svojoj odbrani u bitnom navodi, da se ne osjeća krivom jer nije znala što potpisuje. Odveli su ih na Cetinje i tamo su potpisali Ugovor misleći da se radi o nekakvoj izgradnji. Direktor T. im je objasnio da se za njih radi neki objekat na Jazu i da se sredstva udružuju. Nije shvatila da tada prenosi bilo kakva osnivačka prava jer ista nije ni imala. Kasnije su tražili da vide šta su potpisali i kada su shvatili pokrenuli su postupak kod Osnovnog suda u Podgorici za poništaj tog Ugovora koji je potpisan na Cetinju. Ne zna zbog čega se vodi taj postupak pred Osnovnim sudom u Podgorici. U AMD Budva radi od 1987. godine kao šef računovodstva. Kao osnivač NVO AMD Budva je negdje od 2002. godine, jer su se tada preregistrovali vjerovatno zbog pravnih pitanja. Njih je bilo 5 osnivača, dakle ona, D. A., pokojni L. Z., V. F. i M. V.. Ne zna kako je došlo do toga da baš njih petoro budu osnivači NVO AMD

Budva. Kada je pozvao direktor I. T. pokazao joj je samo zadnju stranu dokumenta i rekao joj gdje treba da potpiše, tako da nije vidjela o čemu se radi. Rekao je samo da se radi o udruživanju sredstava radi gradnje objekata važnih za budućnost njihove firme. Sa vozilom T. I. pošli su na Cetinje gdje je Ugovor potpisan, a da ga nisu ni pročitali. Na sastancima u AMD Budva adv. M. Vanja im je objašnjavao da to mora tako da se potpiše jer je to po zakonu. Na sastanke je dolazio i D. S.2. Na glavnom pretresu je navela i to da je na Cetinju mislila da potpisuje Ugovor o udruživanju sredstava radi gradnje. Vezano za potpisivanje ovog Ugovora nikada nije održan ni jedan sastanak, a ni sastanak vezano za prenos osnivačkih prava. Kao osnivač NVO ni tada nije znala šta potpisuje.

U završnoj riječi je lično i preko branioca navela da ni jednim izvedenim dokazom nije utvrđeno da je počinila predmetno krivično djelo, predlažući sudu da je usled nedostatka dokaza oslobodi od optužbe.

U dokaznom postupku na glavnom pretresu neposredno su u svojstvu svjedoka saslušani G. D., S. B., K. V., M. T., M. S., Z. Krsto, V. Dejan, S. S., L. T., T. Đ., M. M., pročitan je nalaz i mišljenje sudskog vještaka gradjevinske struke arh. V. Đ. dipl. ing. od 24.01.2011. godine, neposredno je saslušan vještak, V. Đ., pročitano je rješenje Skupštine Opštine Budva o oduzimanju i davanju zemljišta na korišćenje Auto moto društvu Budva od 26.12.1984. godine, pročitano je rješenje Opštine Budva - Komisije za izlaganje na javni uvid podataka premjera, katastarskog klasiranja zemljišta i utvdjivanja stvarnih prava na nepokretnostima br. 063-2116 od 18.10.1989. godine, pročitan su rješenja Opštinskog Odjeljenja za ubranizam i komunalno stambene poslove i katastar br.06 U - 7/330 od 12.12.1985. godine, te 06-U7/320 od 23.06.1986. godine kojima se odobrava izgradnja prve i druge faze AMD Budva, pročitan je Ugovor o korišćenju sredstava za obnovu i izgradnju zaključen između Budvanske Osnovne banke Budva i AMD Budva od 19.11.1985. godine, pročitan je odluka o osnivanju NVO Auto moto društvo "Budva"- Budva od 03.06.2002. godine, pročitan je rješenje Ministarstva pravde Republike Crne Gore br. 02-2996/2 od 25.06.2002. godine o upisu u Registar nevladinih udruženja, pročitan je rješenje MUP-a i javne uprave br. 05-006/08-87 od 28.02.2008. godine rješenje br. 05-006/08-2078/2 od 29.03.2008. godine o brisanju istog društva iz registra, presuda Upravnog suda Crne Gore U br. 569/2008 od 19.06.2008. godine, te rješenje br. 05-006-10388 od 23.10.2008. godine o promjeni i upisu novih činjenica u registar, pročitan je statut Saveza NVO "Auto moto saveza Crne Gore Podgorica od 28.04.2002. godine, pročitan je Statut NVO Auto moto društva "Budva" Budva iz maja 2002. godine, pročitan je Ugovor o zajedničkoj gradnji br. 18 od 11.04.2007. godine zaključen između "Mediteran projekta "DOO Budva i "Auto moto društvo Budva" iz Budve, pročitan je odluka o razrješenju direktora AMD "Budva" iz Budve br. 01-479 od 20.12.2007. godine, pročitan je odluka o imenovanju okrivljenog T. I. za vršioca dužnosti direktora Auto - moto društva "Budva iz Budve br. 01-479/1 od 20.12.2007. godine, pročitan je ugovor o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava u nevladinom udruženju "Auto moto društva Budva" - Budva br. 88 od 11.09.2008. godine, pročitan je Statut NVO AMD "Budva"- Budva iz oktobra 2008. godine, pročitan je zapisnik sa sjednice osnivača NVO AMD "Budva"-Budva br. 115 od 20.10.2008. godine, pročitan je odluka o izmjenama i dopunama Statuta NO AMD "Budva"- Budva br.113 od 20.10.2008. godin, pročitan je odluka NVO AMD "Budva"- Budva o osnivanju "AMD Budva" DOO Budva i prenosu nepokretne imovine na DOO AMD Budva od 28.10.2008. godine te Statut "AMD Budva" DOO Budva br. 121 od 28.10.2008. godine, pročitan je pravilnik "AMD Budva" DOO Budva o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta br.01 od 13.12.2008. godine i odluka o upućivanju na rad zaposlenih iz NVO AMD Budva u "AMD Budva" DOO Budva br. 132 od 13.12.2008. godine, pročitan je zapisnik sa sjednice upravnog odbora Auto moto Saveza Crne Gore - Podgorica br. 01-199 od 15.12.2008. godine i Odluka od 14.10.2008. godine o saglasnosti za istupanje iz sistema NVO, pročitan je zapisnik sa sjednice Skupštine NVO AMD "Budva" - Budva br. 17 od 24.12.2008. godine i odluka o povećanju osnovnog kapitala u DOO "AMD Budva" Budva br. 18 od 24.12.2008. godine, pročitan je Statut AMD Budva DOO Budva br. 19 od 24.12.2008. godine, pročitan je izvod iz zapisnika sačinjen povodom sastanka Sindikalne organizacije AMD "Budva" Budva br. 026 od 19.03.2009. godine, te obavještenje i zaključak iste organizacije dostavljen Ministarstvu prosvjete i nauke Podgorica br. 01/9 od 24.11.2009. godine, pročitan je odluka o osnivanju privatne ustanove - Auto škole AMD "Budva" Budva, pročitan su ugovori o radu zaključeni između "AMD Budva" DOO Budva i Lazić Tihomira, B. B., Vlaović Milutina, M. S., Stanišić Stojana, Krstičević Veska, M. T., S. B., F. V., Z.K. od 24.12.2008. godine, te ugovor o radu zaključen između Auto moto saveza Crne Gore - Podgorica i I. T. od 03.06.2008. godine, te Ugovor o radu zaključen između Odbora direktora "AMD Budva" DOO Budva i I. T. od 24.12.2008. godine, pročitan su podaci sadržani u popisnim

listovima nepokretnosti Opštine Budva br. 2116 od 18.10.1989. godine i br. 2116 od 16.02.2009. godine, pročitani su nalazi Poreske uprave - PJ Budva o utvrđivanju tržišne vrijednosti nepokretnosti od 05.03.2009. godine, pročitani su izvodi iz kaznene evidencije Uprave policije i to: ispostave Cetinje br. 02-245-281 od 26.01.2011. godine za okrivljenog V. M. i S. S., Ispostave Kolašin 19/3 br. 245/11-76/2 od 30.01.2011. godine za okrivljenu B. Biserku, Ispostave Kotor 28-03 br. 245/11-3790 od 01.02.2011. godine za okrivljenog F. V. a i P. S., PJ Berane br. 03/3 - 245-526 od 27.01.2011. godine za okrivljenog V. M. i PJ Budva br. 02-240/11-504/2 od 01.02.2011. godine za okrivljenog D. A., pročitani su uvid u plansku i projektnu dokumentaciju, dostavljenu od strane Zavoda za izgradnju Budva i AD Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva koja se odnosi na izgradnju objekta na lokaciji postojećeg auto moto društva Budva u naselju Rozino, te na iniciranje izmena ranijeg DUP-a Rozina I, izvršen je uvid u spise predmeta Upravnog suda Crne Gore U. Br. 2116/09, izvršen je uvid u spise predmeta Privrednog suda Rev.br. 7-0000091/003, izvršen je uvid u spise predmeta Osnovnog suda u Podgorici P.br. 2679/08 i P.br.3259/09, izvršen je uvid u spise Privrednog suda Ki.br.2115/92., izvršen je uvid u zahtjev za uknjižbu nepokretnosti koji je Upravi za nekretnine podnio I. T., izvršen je uvid u rješenje Uprave za nekretnine PJ Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008 godine i 02.02.2011. godine, izvršen je uvid u Rješenje Uprave za nekretnine PJ Budva br.954-104-U-3982/08 od 15.09.2010. godine, pročitano je Rješenje Ministarstva finansija br.07-2-199/2009 od 06.12.2011. godine.

M. M., saslušana u svojstvu svjedoka u bitnom je navela, da je zaposlena u PJ Uprava za nekretnine Budva u svojstvu načelnika. Radeći na tim poslovima poznato joj je da je AMD Budva dobila od Skupštine Opštine Budva zemljište 1984. godine na kojem se i sada nalazi. Dio zemljišta je bilo opštinsko, a dio je izuzet od fizičkih lica koje je Opština obeštetila. Opština je to zemljište AMD Budva dala na korišćenje bez naknade. U to vrijeme stanje zakonodavstva je bilo tako da zemljište u okviru gradsko gradjevinskog zemljišta nije moglo biti u prometu. 1988. godine izvršeno je izlaganje na javni uvid stanja u katastru i kako se niko nije žalio komisija je donijela rješenje kojim je utvrdila pravo korišćenja AMD Budva na toj parceli i na objektima koji se na njoj nalaze. Dakle, upisano je AMD Budva kao nosilac prava korišćenja na tom zemljištu. 1992. godine donijet je novi Ustav Crne Gore i po tom osnovu gradsko gradjevinsko zemljište je moglo biti u državnoj svojini ili u privatnoj svojini i moglo je biti u prometu. Nakon ove promjene sva lica koja su bila upisana kao nosioci prava korišćenja bilo da su fizička, bilo da su pravna, a imali su do tada pravo korišćenja mogli su raspolagati zemljištem na način kako se raspolaze zemljištem u svojini. To raspolaganje podrazumijeva zaključivanje odgovarajućeg pravnog posla na osnovu kojeg može ta promjena biti upisana u katastar. Nakon donošenja Zakona o svojinsko pravnim odnosima stekla se mogućnost pretvaranja prava korišćenja u pravo svojine pa je u tom smislu AMD Budva podnijela zahtjev da se izvrši upis prava svojine tog zemljišta gdje se oni nalaze na AMD Budva u skladu sa Zakonom o svojinsko pravnim odnosima. Kasnije je došlo do transformacije AMD Budva u DOO odnosno oni su donijeli odluku o osnivanju AMD Budva doo. Nakon toga AMD doo podnijelo je zahtjev za upis prava u katastar nepokretnosti i koja prava se odnose na ovo isto zemljište. Uz taj zahtjev su podnijeli Odluku o osnivanju, statut, potvrdu o registraciji kod Privrednog suda, potvrdu od poreskog organa o odgovarajućem matičnom broju i list nepokretnosti. Oni u katastru su vršili upoređivanje te dokumentacije sa onom koja je ranije postojala vezano za upis tog zemljišta. Vidjeli su da se sve to slaže sa ranijim podacima. Imajući u vidu da podaci u listu nepokretnosti imaju prezumciju tačnosti i ne mogu se dovesti u pitanje osim Odlukom suda, nakon odgovarajućeg sudskog postupka, oni su izvršili upis prava korišćenja na tom zemljištu na AMD Budva doo. Donoseći takvu odluku uvjerali su se da su svi dokumenti podnijeti uz zahtjev u skladu sa Zakonom i da svi podaci koji su njima relevantni odgovaraju ranijim podacima upisanim u katastru nepokretnosti. Prilikom donošenja rješenja razmatrali su dokumentaciju i to Odluku o osnivanju doo AMD Budva, Statut, Izvod iz registra Privrednog suda u Podgorici, Izvod iz registracije kod Uprave prihoda, a kako je bio isti PIB uknjiženog AMD Budva i NVO AMD Budva koja je bila osnivač AMD doo Budva ta činjenica ih je rukovodila da se radi o kontinuitetu prava prenosa, što je i bio razlog donošenja Rješenja kojim je dozvoljena uknjižba prava korišćenja na nepokretnostima. Prilikom donošenja rješenja nije im od značaja sa aspekta katastra bio dokument odnosno Ugovor o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava. Na njihovo rješenje uslijedila je žalba drugostepenom organu tj. Ministarstvu finansija. Ministarstvo finansija je uvažilo žalbu i vratilo predmet na ponovni postupak nalazeći da nema kontinuiteta prenosa imovine. Kako su stranke pokrenule postupak pred Upravnim sudom, oni su zastali sa njihovim ponovnim postupkom do donošenja odluke Upravnog suda. To su smatrali cjelishodnim jer je upravni spor vođen upravo protiv odluke Ministarstva finansija. Upravni sud je odbio tužbu, tako da su oni bili u mogućnosti

da nastave ponovni postupak. U ponovnom postupku sobzirom da su u obavezi da poštuju stav drugostepenog organa donijeli su Rješenje kojim su odbili zahtjev. U katastarskom operatu nema nikakve promjene, već je i dalje na predmetnom zemljištu kao nosilac prava korišćenja upisano AMD Budva, sa svim starim podacima i matičnim brojevima.

G. D., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo, da od 1997. godine radi u AMD Budva. Sve do 2002. godine, nijesu mu plaćani doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje. Bili su osigurani kao nevladina organizacija ali prilikom konstituisanja NVO nisu svi radnici dobili status osnivača, nego su odabrani samo neki. Sve je to radjeno dosta potajno. Onda je počelo da se priča o Ugovoru o zajedničkom ulaganju, odnosno o izgradnji nekog stambenog objekta površine 25.000 m<sup>2</sup>, te da bi u tom objektu 25% pripadalo NVO AMD Budva, a 75% investitoru. Rečeno im je da će preko izgradnje tog objekta riješiti svoje životne probleme pri tom misleći na stanove i da neće izgubiti posao. Traženo je od njih da potpišu, da se iz NVO transformišu u doo da ne bi izgubili posao. Novi direktor I. T. je počeo priču oko transformacije u doo i došlo je do prenosa imovine na neke firme. Oni kao radnici počeli su kod Uprave da insistiraju da im se objasni koja su njihova prava i šta će biti sa njima. Rečeno im je da to napišu u pisanoj formi, što su i uradili. Predstavnik investitora je bio D. S.2 koji je prisustvovao svim njihovim sastancima. Rečeno im je da ne mogu da ispune obećanja i ako se smatraju nezadovoljnim da ih tuže. Održan je još jedan sastanak u kome je prisustvovao advokat M. V. i tom prilikom su im saopštili da oni ne mogu da se ponašaju na takav način, i da ne mogu knjižiti imovinu na AMD Budva doo, tj. firme koji su njihovi osnivači jer nisu titulari vlasništva nad tom imovinom. Nakon toga su povelili spor koji je u toku i nadaju se da će da uspiju da ponište sve te Ugovore. Ne zna čije je zemljište na kojoj se nalazi AMD Budva doo. Na glavnom pretresu je naveo da je zemljište na kome se nalazi AMD Budva vlasništvo AMD Budva. Objašnjavajući razlike u svom iskazu naveo je da kada je saslušan kod istražnog sudije, da nije znao da li se zemljište vodi na AMD kao nevladinu organizaciju ili pak na AMD doo, a da je u međuvremenu saznao da je poništeno rješenje o uknjižbi na doo. Pojasnio je i to da mu je D. A., dok je bio direktor rekao da je AMD Budva vlasnik i zemljišta i objekata i ako u tom pravcu nije imao na uvid dokumentaciju. Zahtjeve koje su napisali u pisanoj formi su bili da se izvrši dislokacija ukoliko ne bi mogli da obavljaju djelatnost na postojećoj lokaciji, da im bude zagarantovano pravo na rad 3 godine i da se svakom radniku dodijeli 60 m<sup>2</sup> stambenog prostora. Nijesu definisali ko treba da im izvrši dodjelu stanova i da li će ih dobiti po osnovu otkupnine, učešća, sufinansiranje kroz kredit. Ugovor o prenosu osnivačkih prava na Cetinju se nije mogao potpisati jer bivši osnivači nijesu titulari, odnosno nijesu nosioci vlasništva na predmetnoj imovini.

B. S., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da u AMD Budva radi od 1992. godine. Kada je prije nekoliko godina počela priča o tome da na prostoru gdje se nalaze treba da se gradi neka zgrada saznao je da je njihovo društvo preregistrovano u nevladinu organizaciju. Nakon što su počele priče on i ostali radnici tražili su objašnjenje i direktor D. A. im je objasnio da je završena ta registracija da su postali NVO i da je sve to po zakonu, da se u suštini nije ništa promijenilo, da oni imaju jednaka prava i da nema nikakve veze što je samo njih 5 ili 6 osnivača, i ako su se oni bunili zašto su baš oni odabrani jer je bilo radnika koji su duže u toj firmi od pojedinih osnivača. Tada je postignut dogovor da 24 % od te zgrade pripada AMD Budva a 75% ulagaču, tj. investitoru koga zastupa D. S.2. Bilo je priče da će AMD biti izmješteno na novoj lokaciji. Kasnije su od svojih kolega osnivača NVO AMD Budva, tačnije od pokojnog L. Z.a, i od B. B. i M. V.a saznali da su oni potpisali Ugovor čiju sadržinu nisu znali u trenutku potpisivanja, a ustvari se tim Ugovorom prenose prava na neke osnivačke firme. Pokojni Z. L. je išao na Cetinje da uzme taj Ugovor u sudu gdje su ga potpisali jer mu direktor nije htio dati primjerak ugovora i da bi vidio šta je ustvari potpisao. Raspitali su se kod D. A. koji ih je uputio kod novog direktora T. I.. Interesovali su se i kod T. I. koji im je objasnio da je sve po zakonu i da to mora tako da se uradi. Objasnio im je da firma mora da se preregistruje iz NVO u doo. U hodniku je stavljen proglas da u roku od nekoliko dana mora da se potpiše novi Ugovor o radu sa AMD Budva doo jer se NVO AMD Budva gasi i da će ostati bez posla ako ga ne potpiše. Kako se nijesu slagali sa tim promjenama kontaktirali su adv. V.. Kako ih je advokat savjetovao da potpišu novi ugovor o radu, oni su ga i potpisali a u njihovo ime pokrenuo je i spor pred sudom u Podgorici. D. S.2 je organizovao nekoliko sastanaka na kome je bio prisutan T. I. i adv. V. M. koji je tada zastupao AMD Budva doo. Prisustvovao je tim sastancima. Jedan sastanak je bio u Opštini gdje im je rečeno da AMD mora da se izmjesti iz centra grada. Na drugom sastanku u AMD su postavljana razna pitanja na koja nijesu dobijali zadovoljavajuće odgovore. Na glavnom pretresu je naveo i to da kada je formiran NVO, da nije ponudjen da bude osnivač. Nije prisustvovao na prvom sastanku sindikata, zbog čega je pozvan od strane D.a koji se nalazio u kancelariji kod direktora T.. Pozvani su i G. i B. i pitani su zašto nisu prisustvovali

sastanku. Kada im je saopštio da želi da bude više uključen rečeno mu je da je obični radnik i da ne mora da zna ništa. Na sastanku koji je održan u Opštini a kome su prisustvali adv. M., D. i u ime Opštine K. bilo im je rečeno da će im biti riješena stambena pitanja, da će biti izvršena dislokacija objekta i da neće imati problema vezano za radna mjesta. Na prvom narednom sastanku tražili su da napismeno predaju zahtjeve i ako im nije bilo jasno zbog čega to traže, već su im to prethodno bili nudili, pa kada su im predali na narednom sastanku M. im je rekao da nemaju nikakva prava jer su u privatnoj firmi. Preko advokata su tražili raskid Ugovora koji je potpisan na Cetinju. Nikada nije imao na uvid dokumentaciju, ali zna da je pričano da je zemljište na kome se nalazi AMD i objekti na zemljištu da su vlasništvo AMD. Nije mu jasno zašto je samo 5 ljudi ponudjeno da budu osnivači NVO, a zašto ne i ostali.

K. V., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo, da u AMD Budva radi od 1991. godine. Prije par godina pojavili su se kupci koji su zainteresovani za zemljište na kojem se nalaze pa im je direktor T. rekao da su našli investitore koji će na tom zemljištu da prave neki objekat. Poznato mu je da su išli na Cetinje, da prenesu zemljište i firmu sa NVO na doo. Rečeno im je da neće biti ništa oštećeni, da će na novoj lokaciji biti uradjen novi servis gdje će raditi. Oko svih stvari bio je angažovan i advokat iz Podgorice koji je skupa sa T. I. i D. S.2 sve objasnio. Rekli su im da će im dati stanove u toj budućoj zgradi, ali su od toga odustali, a onda im je D. govorio da pristali oni ili ne da će dovesti bagere da poruše objekte AMD Budva, da bi zgrada počela da se radi. Govorio je da je napravio neki plan koji je idealan. Kada su im pominjani stanovi rečeno im je da bi stanovi koštali po 800 € po m<sup>2</sup> što bi bila cijena za radnike. Na glavnom pretresu je naveo i to da je nakon potpisivanja Ugovora na Cetinju saznao ko su osnivači NVO AMD Budva. M. T., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da u AMD Budva radi od 1990. godine. Nije ništa znao o registraciji NVO AMD Budva, dok se nije pojavio problem vezano za preregistraciju i prenošenje osnivačkih prava na te privatne firme. Išao je kod I. T. na razgovor i kod D. S.2 koji je kao investitor trebao da gradi zgradu na placu gdje se oni nalaze, a vezano za to da li imaju pravo na dionice. Rečeno im je da nemaju pravo jer u NVO nema dionica. Kasnije je njihovo društvo preregistrovano u AMD doo Budva. Ne zna ništa o toj registraciji, jer nije bio uključen u te poslove. Radnici su kasnije preko suda tražili da se sve vrati u prvobitno stanje. I od bivšeg direktora D. A. i od novog direktora T. I. im je rečeno da zgrada neće biti početa dok ne dobiju novu lokaciju i uslove za rad i da niko neće ostati bez posla. Rečeno im je i da će AMD Budva u toj novoizgradjenoj zgradi dobiti 25% od izgradjene površine. Bilo je priče i o stanovima i da najniža cijena po m<sup>2</sup> za radnike bi bila 400 €.

M. ., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da u AMD Budva radi kao mehaničar već 20 godina. Sjeća se da su firmu prebacili sa NVO na DOO i da radnike oko toga nisu ništa pitali. Kasnije je uslijedio razgovor sa direktorom T. I. om i D. S.2, te adv. M. vezano za izgradnju stambene zgrade na prostoru gdje se nalaze. Tražili su da se za njih 14 radnika obezbijedi po 50 m<sup>2</sup> stambenog prostora, a oni su im nudili da po povoljnoj cijeni mogu da kupe po 30 m<sup>2</sup>. Bili su nezadovoljni pa su angažovali adv. V. i sude se sa AMD Budva. Sjeća se da su potpisali izjave da prelaze iz NVO AMD Budva u AMD Budva doo, da ne bi izgubili posao. Nije pitan da li bi bio osnivač AMD Budva i to je radjeno krijući od radnika. Kada se zaposlio nije imao vlasnička prava u AMD, ali po pravilu bi trebalo da je radom od 20 godina ta prava stekao.

L. T., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da u AMD Budva radi već 21 godinu kao mazač i u perionici i da ne zna šta se radilo u firmi, jer su direktori sve radili krijući. Sjeća se da je morao da potpiše neko rješenje oko prelaska u neku drugu firmu da ne bi dobio otkaz. Nakon dolaska T. I. za direktora čuo je da na lokaciji gdje se nalazi AMD treba da se radi neka zgrada. Bilo je riječi da radnicima daju stambeni prostor, što su prvo bili obećali, a kasnije im saopštili da nema ništa od toga. Sjeća se da je pokojni L. Z. angažovao nekog advokata ali ne zna u vezi čega. Čim je primljen u stalni radni odnos smatra da time ima i vlasnička prava.

S. S., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da u AMD Budva radi od 1987. godine kao noćni čuvar, tako da ne zna šta se u firmi dešava. Čuo je da se pominju neki problemi vezano za neko potpisivanje ali o tome ništa ne zna. Čuo je na jednom sastanku da se priča da treba AMD da se ruši i da tu treba da se podigne novi objekat u kome bi bilo i stanova i da bi oni koji rade u AMD mogli da dobiju stanove po povoljnim uslovima. Sjeća se da je potpisao neki papir advokatu da bi ih branio. Najviše oko toga su radili D. G. i pokojni L. Z.

Z.K., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da od 2005. godine radi u AMD Budva, na poslovima tehničkog pregleda vozila. Sjeća se da je od radnika traženo da potpišu da prelaze iz jedne firme u drugu pod istim uslovima, jer se firma transformiše iz NVO u doo. Taj dokument je potpisao i niko ga na to nije prisiljavao. Ne zna ko su bili osnivači NVO AMD Budva. Čuo je priče da na mjestu gdje se nalaze je planirano da se izgradi stambeno poslovni objekat i da bi oni u

objektu imali 25% izgrađene površine, što stambenog, što poslovnog prostora. Ne zna da li je zemljište AMD ili je nečije drugo. Kasnije je čuo priču da su osnivači prenijeli svoja osnivačka prava na neke druge osnivače ali o tome ne zna ništa.

T. Đ., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da je član Upravnog Odbora AMD doo Budva. Sjeća se da su održali dvije sjednice Upravnog odbora na kojima je prisustvovao. Prva je bila kada se odlučivalo o osnivanju samog AMD doo Budva, a druga kada se donosila odluka o povećanju osnivačkog kapitala koji obuhvata pokretnu i nepokretnu imovinu društva. On je potpisao tu odluku koju mu je ponudio da potpiše I. T., i ako ustvari nije znao šta znači to povećanje osnivačkog kapitala firme. Koliko zna osnivački kapital AMD Budva doo sastoji se od zemljišta na kojem firma radi, objekta koji se nalazi na tom zemljištu i pokretne imovine tj. vozila. Ne zna čije je zemljište na kojem radi AMD Budva. Osnivač je privrednog društva "Euro matrix" čiji je izvršni direktor K. B.. Osnovna djelatnost njihovog društva je bavljenje građevinskim radovima. Poznato mu je da vršen prenos osnivačkih i upravljačkih prava na nove osnivače i da je jedan od novih osnivača "Euro matrix". Cilj zbog čega je prihvaćeno od strane preduzeća "Euro matrix" da bude novi osnivač je bio taj jer se u narednom periodu očekivao neki interes od toga i da drugog cilja nije bilo. Sastancima Upravnog odbora prisustvovali su on, V.D. i V. M..

V. D., saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo, da nikada nije bio zaposlen u AMD Budva, i da ne zna ništa o poslovanju AMD Budva. Član je upravnog odbora AMD Budva. Jedino što mu je poznato je da su održane dvije sjednice Upravnog odbora. Na jednoj sjednici je donijeta odluka o osnivanju doo AMD Budva, a na drugoj sjednici odlučeno je o osnivačkom ulogu.

Rješenjem Skupštine Opštine Budva o oduzimanju i davanju zemljišta na korišćenje Auto moto društvu Budva od 26.12.1984. godine, na Sjednici vijeća Udruženog rada, odlučeno je da se zemljišta označeno u katastru kao 1838/2 nastala od 1383 površine 2579 m<sup>2</sup> s pravom korišćenja Opštine Budva daje na korišćenje Auto moto društvu Budva radi izgradnje Auto moto društva u Budvi. U Rješenju se navodi da Skupština Opštine Budva prihvatila predlog predsjedništva Skupštine da se zemljište Opštine Budva ustupi bez naknade, kao pomoć AMD Budva.

Rješenjem Opštine Budva - Komisije za izlaganje na javni uvid podataka premjera, katastarskog klasiranja zemljišta i utvrđivanja stvarnih prava na nepokretnostima br. 063-2116 od 18.10.1989. godine, utvrđeno je da je AMD Budva nosilac prava upravljanja i korišćenja na katastarskoj parceli 1625 KO Budva i objektima 1,2,3,4 i 5 koji se nalaze na njoj.

Ugovorom o korišćenju sredstava za obnovu i izgradnju zaključen između Budvanske Osnovne banke Budva i AMD Budva od 19.11.1985. godine, utvrđeno je da je Budvanska Osnovna banka odobrila korišćenje sredstava za obnovu i izgradnju pogonskog i administrativnog objekta Društva u iznosu od 45.000.000 tadašnjih dinara bez obaveze vraćanja.

Rješenjem Opštinskog Odjeljenja za ubranizam i komunalno stambene poslove i katastar br.06 U - 7/330 od 12.12.1985. godine, odobrena je izgradnja prve faze AMD Budva, a Rješenjem br. 06-U7/320 od 23.06.1986. godine, odobrena je izgradnja druge faze AMD Budva.

Na osnivačkoj Skupštini donijet je dana 28.04.2002. godine, Statut Saveza NVO "Auto moto saveza" Crne Gore Podgorica i zaveden pod brojem 01-302/1.

Odlukom o osnivanju Nevladinog udruženja Auto Moto Društvo "Budva"- Budva od 03.06.2002. godine utvrđeno je da su osnivači direktor AMD Budva D. A. i četiri radnika zaposlena u AMD Budva i to sada pokojni L.Z. i zaposleni F. V., V. M. i B. B.

Uvidom u spise predmeta Upravnog suda Crne Gore U. Br. 2116/09 utvrđeno je da je NVO AMD Budva iz Budve registrovano kod centralnog registra Privrednog suda pod registarskim brojem 7-00000-91/001 radi obavljanja privredne djelatnosti.

U popisnim listovima nepokretnosti Opštine Budva br. 2116 od 18.10.1989. godine i br. 2116 od 16.02.2009. godine, upisano je Auto moto društvo sa pravom korišćenja na zemljištu i objektima 1/1.

Rješenjem Ministarstva pravde Republike Crne Gore br. 02-2996/2 od 25.06.2002. godine o upisu u Registar nevladinih udruženja, utvrđeno je da je uvažen zahtjev NVO AMD Budva iz Budve i u registar nevladinih udruženja upisano je NVO AMD Budva dana 25.06.2002. godine, pod rednim brojem 1641 koje će zastupati i predstavljati D. A. iz Budve.

Shodno naznačenom upisu od strane osnivača donijet je Statut NVO Auto moto društva "Budva" Budva iz maja 2002. godine u kojem je u tom periodu bilo zaposleno 15 radnika.

Ugovorom o zajedničkoj gradnji br. 18 od 11.04.2007. godine zaključen između "Mediteran projekta "DOO Budva i "Auto moto društvo Budva" iz Budve, koji ugovor je za investitora "Mediteran projekta "DOO Budva potpisao izvršni direktor D. S.2 a za vlasnika "Auto moto društvo Budva" iz Budve direktor D. A.. Ugovorena je zajednička gradnja na poslovno

stambenom objektu na parceli broj 1625 KO Budva. Članom 12. Ugovora ugovorne strane su se usaglasile da nakon izgradnje objekta ugovaračima pripada u svojini kompletni novosagrađeni poslovno- stambeni objekat, od čega će investitoru pripasti 75% novosagrađene bruto poslovno stambene površine, a vlasniku 25% novosagrađene bruto poslovno sagrađene površine.

Odlukom o razrešenju direktora AMD "Budva" iz Budve br. 01-479 od 20.12.2007. godine, D. A. je dana 31.12.2007. godine razriješen dužnosti direktora AMD Budva iz Budve.

Odlukom o imenovanju okrivljenog T. I. za vršioca dužnosti direktora Auto - moto društva "Budva iz Budve br. 01-479/1 od 20.12.2007. godine, T. I. je imenovan za vršioca dužnosti direktora AMD Budva iz Budve koju funkciju vršioca dužnosti će obavljati počev od 01.01.2008. godine do izbora novog direktora.

Planska i projektna dokumentacija, dostavljena od strane Zavoda za izgradnju Budva i AD Sekretarijata za planiranje i uredjenje prostora Opštine Budva odnosi se na izgradnju objekta na lokaciji postojećeg Auto moto društva Budva u naselju Rozino, te na iniciranje izmjena ranijeg DUP-a Rozina I. Naime, na katastarskoj parceli na kojoj se nalazi AMD Budva planirana je izgradnja stambeno poslovnog centra i postupak izmjene DUP-a Rozina 1, planiran je u vrijeme zaključenja ugovora između preduzeća Mediteran projekt kojeg je zastupao D. S.2 i Auto moto društva Budva koje je zastupao D. A., a kojim se predviđa izgradnja poslovnog stambenog objekta na katastarskoj parceli 1625 KO Budva.

Rješenjem MUP-a i javne uprave br. 05-006/08-87 od 28.02.2008. godine, nevladino udruženje naziva AMD Budva iz Budve upisano u registar udruženja u knjigu br. 2 pod rednim brojem 1641, izbrisano je iz registra, zbog prestanka postojanja.

Rješenjem MUP-a i javne uprave br. 05-006/08-2078/2 od 29.03.2008. godine o brisanju istog društva iz registra, utvrđeno je da se NVO AMD Budva sa sjedištem u Budvi briše iz registra udruženja zbog prestanka postojanja po zahtjevu I. T., direktora tog nevladinog udruženja, a koje Rješenje je poništeno presudom Upravnog suda Crne Gore U br. 569/2008 od 19.06.2008. godine, po zahtjevu tužilaca zaposlenih u AMD Budva.

Ugovorom o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava u nevladinom udruženju "Auto moto društva Budva" - Budva br. 88 od 11.09.2008. godine, utvrđeno je da je isti zaključen između osnivača NVO Auto moto društva Budva D. A. pokojnog L. Z., V. F., V. M. i B. B. kao prenosioca osnivačkih prava i privatnih preduzeća "Mont Royal" d.o.o. Budva, "Euromatrix" d.o.o. Budva, "Crystal invest" d.o.o. Budva, "Laguna S" d.o.o. Budva i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva, kao novih osnivača, koji je potpisao za "Mont Royal" d.o.o. Budva, izvršni direktor V. M., za "Euromatrix" d.o.o. Budva, izvršni direktor K. B., za "Crystal invest" d.o.o. Budva, izvršni direktor S.1 D., za "Laguna S" d.o.o. Budva izvršni direktor S. P., a što su ovjerali svojim potpisima i pečatima. Ovim ugovorom izvršen je prenos osnivačkih prava u procentima i to na "Mont Royal" d.o.o. Budva 25%, "Euromatrix" d.o.o. Budva 15 %, "Crystal invest" d.o.o. Budva 10%, "Laguna S" d.o.o. Budva 25% i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva 25%. U čl. 3. Ugovora se navodi da se prenos predmetnih prava vrši besplatno. Ugovor je potpisan i ovjeren u Osnovnom sudu u Cetinju 11.09.2008. godine.

NVO AMD "Budva"- Budva donijelo je Statut 13.10.2008. godine.

Upravni odbor AMSCG na sjednici održanoj 14.10.2008. godine donio je Odluku o saglasnosti za istupanje NVO AMD Budva iz sistema SNU Auto moto Savez Crne Gore.

Osnivači članovi NVO AMD Budva kao Skupština udruženja na sjednici održanoj 15.10.2008. godine, donijeli su odluku o izmjenama i dopunama Statuta NVO AMD "Budva"- Budva br.113 od 20.10.2008. godine.

Zapisnikom sa sjednice osnivača NVO AMD "Budva"-Budva br. 115 od 20.10.2008. godine, osnivači članovi NVO AMD Budva donijeli su odluku da se mijenja Statut nevladinog udruženja AMD Budva - Budva, radi uskladjivanja sa zakonom o nevladinim organizacijama i formiranja Upravnog odbora u okviru AMD Budva i usvojen je prečišćeni tekst izmijenjenog i dopunjenog Statuta nevladinog udruženja AMD Budva i koji tekst predstavlja sastavni dio zapisnika.

Rješenjem MUP-a javne uprave br. 05-006-10388 od 23.10.2008. godine o promjeni i upisu novih činjenica u registar, u registar udruženja pod rednim brojem 1641 rubrika 4 izvršena je promjena i upisana činjenica o novom Statutu usvojenom na sjednici Skupštine nevladinih udruženja AMD Budva iz Budve, a koja sjednica je održana 15.10.2008. godine.

Skupština NVO AMD Budva iz Budve, na sjednici održanoj 28.10.2008. godine, donijela je odluku da Nvladino udruženje Auto -Moto Društvo »Budva«- Budva osniva društvo sa ograničenom odgovornošću čiji će naziv biti "A.M.D. Budva" d.o.o. Budva i prenosu nepokretne imovine sa NVO AMD Budva na " A.M.D. Budva" d.o.o. Budva. Ukupan osnivački kapital društva sa ograničenom odgovornošću »A.M.D. Budva« d.o.o. iznosiće 2.856.795 € od čega novčani kapital 100 €, a nenovčani izražen kroz nepokretnu imovinu upisanu u listu nepokretnosti 2116



KO Budva u vrijednosti od 2.856.795 €, a koju odluku su donijeli za "Mont Royal" d.o.o. Budva, izvršni direktor V. M., za "Euromatrix" d.o.o. Budva, ovlašćeni zastupnik T. Dj., za "Crystal invest" d.o.o. Budva, izvršni direktor S.1 D., za "Laguna S" d.o.o. Budva izvršni direktor S. P., a što su ovjerali svojim potpisima i pečatima.

NVO AMD Budva 28.10.2008. godine pod br. 121 donijelo je Statut "AMD Budva" DOO Budva. Upravni odbor dana 12.12.2008. godine donio je Odluku o upućivanju na rad zaposlenih iz NVO AMD Budva u "AMD Budva" d.o.o. Budva br. 132 od 13.12.2008. godine.

Izvršni direktor T. I. 13.12.2008. godine donio je Pravilnik "AMD Budva" d.o.o. Budva o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta br.01 od 13.12.2008. godine.

Na sjednici Upravnog odbora Auto moto Saveza Crne Gore- Podgorica br. 01-199 od 15.12.2008. godine, na dnevnom redu razmatran je zahtjev AMD Budva o istupanju iz sistema AMSCG i donijeta je jednoglasna odluka o istupanju AMD Budva iz sistema AMSCG.

Na sjednici Skupštine NVO AMD Budva br. 17 od 24.12.2008. godine, donijeta je Odluka kojom se vrši prenos imovine NVO AMD "Budva" na novo osnovano "A.M.D Budva" d.o.o. Budva i to shodno izvršenoj procjeni sačinjene od strane prof.dr. M.B. i u formi nenovčanog kapitala, a koju odluku su donijeli za "Mont Royal" d.o.o. Budva, izvršni direktor V. M., za "Euromatrix" d.o.o. Budva, ovlašćeni zastupnik T. Dj., za "Crystal invest" d.o.o. Budva, izvršni direktor S.1 D., za "Laguna S" d.o.o. Budva izvršni direktor S. P., a što su ovjerali svojim potpisima i pečatima.

Skupština NVO AMD Budva, na sjednici održanoj dana 24.12.2008. godine donijelo je odluku o povećanju osnovnog kapitala u "A.M.D Budva" d.o.o. Budva br. 18, a koju odluku su donijeli za "Mont Royal" d.o.o. Budva, izvršni direktor V. M., za "Euromatrix" d.o.o. Budva, ovlašćeni zastupnik T. Dj., za "Crystal invest" d.o.o. Budva, izvršni direktor S.1 D., za "Laguna S" d.o.o. Budva izvršni direktor S. P., a što su ovjerali svojim potpisima i pečatima.

NVO AMD Budva dana 24.12.2008. godine donijelo je Statut br. 19 od 24.12.2008. godine.

Ugovor o radu zaključen je između "A.M.D. Budva" d.o.o. Budva i L. T., B. B., V. M., M. S., S. S., K. V., M.T., S. B., F. V., Z.K. 24.12.2008. godine.

Ugovor o radu zaključen je između Auto moto saveza Crne Gore - Podgorica i I. T. 03.06.2008. godine, a Ugovor o radu između Odbora direktora "AMD Budva" DOO Budva i I. T. zaključen je 24.12.2008. godine.

Nalazom Poreske uprave - PJ Budva o utvrđivanju tržišne vrijednosti nepokretnosti od 05.03.2009. godine, utvrđeno je da ukupna tržišna vrijednost nepokretnosti upisana u katastarskoj parceli 1625 KO Budva iznosi 2.344.400,00 €.

Na sindikalnom sastanku radnika AMD Budva održanog 17.03.2009. godine Budva br. 026 od 19.03.2009. godine, donijeti su zaključci da se postojeća administrativna zgrada i poslovni objekti ne ruše, dok se ne izvrši dislokacija postojećih objekata na novu obećanu lokaciju, radi nastavka poslovne djelatnosti; da svi radnici ostanu da rade i da ne mogu dobiti otkaz zbog tehnološkog viška najmanje 5 godina; da se lični dohoci radnika ne mogu smanjivati; da se svim zaposlenim (ukupno 14) radnicima dodijeli po 60 m2 stambene površine od predviđenih 25% po Ugovoru o zajedničkoj investicionoj izgradnji, a koji zaključci i obavještenja su dostavljeni Ministarstvu prosvjete i nauke Podgorica br. 01/9 od 24.11.2009. godine.

Osnivač "A.M.D. Budva" Budva - Predsjednik odbora direktora donio je Odluku o osnivanju privatne ustanove - Auto škole AMD "Budva" Budva 13.04.2009. godine.

Nalazom i mišljenjem sudskog vještaka građevinske struke arh. V.Đ. dipl. ing. od 24.01.2011. godine, ukupna vrijednost zemljišta, objekata i sekundarne infrastrukture AMD Budva iznosi 3.344.870,00 €.

Izvodom iz kaznene evidencije Uprave policije : ispostave Cetinje br. 02-245-281 od 26.01.2011. godine za okrivljenog V.M. i S. S., utvrđeno je da isti nijesu osudjivani

Izvodom iz kaznene evidencije Uprave policije Ispostave Kolašin 19/3 br. 245/11-76/2 od 30.01.2011. godine za okrivljenu B. B., utvrđeno je da ista ranije nije osudjivana.

Izvodom iz kaznene evidencije Uprave policije Ispostave Kotor 28-03 br. 245/11-3790 od 01.02.2011. godine za okrivljenog P. S., utvrđeno je da isti ranije nije osudjivan.

Izvodom iz kaznene evidencije Uprave policije PJ Berane br. 03/3 - 245-526 od 27.01.2011. godine za okrivljenog V. M., utvrđeno je da je isti ranije osudjivan i to: presudom Opštinskog suda Priboj br. K. 105/85 od 29.12.1986, godine zbog krivičnog djela pronevjera iz čl. 251. st. 1. KZ SRS, 10 mjeseci uslovno na dvije godine, presudom Opštinskog suda Priboj K.br. 92/89 od 30.05.1989. godine, zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 54. st.1. KZ, 400.000,00 dinara novčano i presudom Opštinskog suda Trstenik K.br.208/86 od 04.08.1986, zbog krivičnog djela teško djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz čl. 201. st.4. KZ SRS 70.000,00 dinara novčano.

Izvodom iz kaznene evidencije Uprave policije PJ Budva br. 02-240/11-504/2 od 01.02.2011.

godine za okrivljenog D. A., utvrđeno je da isti ranije nije osuđivan.

Uvidom u spise predmeta Privrednog suda Rev. br. 7-0000091/003 utvrđeno je da je aktom Centralnog registra Privrednog suda u Podgorici utvrđeno da je nevladino udruženje Auto - Moto Društvo "Budva" iz Budve registrovalo promjenu osnivača i Statuta kao nevladina organizacija. Upravni sud Crne Gore Presudom U.br.1574/2008 od 16.09.2008. godine, odbio je tužbu Z. L., D. G., V.K., B.S., M. T., M. S., V. M., L. T. i S. S., navodeći da je akt registracije akt sistema prijave, da je obaveza registratora da primi dokumenta, registracionu prijavu ili obavještenje o registraciji bez obaveze da ispituje tačnost podataka koji su sadržani u dostavljenoj dokumentaciji, već se ograničava na ispitivanje da li je dostavljena potrebna dokumentacija shodno odredbama Zakona o Privrednim društvima. Vrhovni sud Crne Gore presudom Uvp. br. 174/09 od 21.10.2009. godine zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke odbio je kao neosnovan.

Uvidom u spise Upravnog suda Crne Gore U.br.2116/09, utvrđeno je da je Rješenjem Ministarstva finansija Crne Gore broj 07-2-199/1-2009 od 07.09.2009. godine poništeno Rješenje Uprave za nekretnine Područna jedinica Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008. godine i predmet vraćen na ponovan postupak i odlučivanje. Upravni sud Crne Gore presudom U.br.2116/09 od 31.03.2010. godine rješavajući Upravni spor po tužbi NVO Auto - Moto Društva "Budva" i DOO "A.M.D. Budva" iz Budve, protiv rješenja Ministarstva finansija Podgorica broj 07-2-199/1-2009 od 07.09.2009. godine, tužbu je odbio.

Uvidom u spise Osnovnog suda u Podgorici P.br.2679/08 utvrđeno je da se u tom sudu vodi postupak po tužbi tužioca L.Z., F. V., G.D., K. V., S. B., M. T., M. S., V. M., L.T., S. S. protiv tuženih "Mont Royal" d.o.o.- Budva, "Euro - Matris" d.o.o., Crystal Invest" d.o.o., "Laguna S" d.o.o., "Blue Voe Marine", Nevladinog udruženja Auto - Moto Društva "Budva" iz Budve, A. D., M. V.a, B. B., radi poništaja Ugovora o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava u nevladinom udruženju AMD Budva iz Budve.

Uvidom u spise predmeta Osnovnog suda u Podgorici P.br.3259/09 utvrđeno je da se u tom sudu vodi postupak po tužbi L. Z., G.D., K. V., S.B., M. T., M. S. i L. T. protiv tuženog F. V. zbog poništaja Ugovora o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava u nevladinom udruženju AMD Budva iz Budve.

Po zahtjevu za uknjižbu nepokretnosti koji je Upravi za nekretnine podnio T. I. 10.11.2008. godine, Uprava za nekretnine PJ Budva donijela je Rješenje br.954-104-U-3606/08 od 30.12.2008. godine kojim se dozvoljava uknjižba prava korišćenja na nepokretnostima označenim kao katastarska parcela 1625 površine 4646 m<sup>2</sup> i objektima 1,2,3,4 i 5 koji se nalaze na njoj upisane u listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva u korist A.M.D. Budva d.o.o. Budva, Dubovica bb sa matičnim brojem 02736616, a koje rješenje je poništeno rješenjima Ministarstva finansija Crne Gore i Upravnog suda Crne Gore.U ponovljenom postupku Uprava za nekretnine Rješenjem br. 954-104-U-3606/08 od 02.02.2011. godine odbila je kao neosnovan zahtjev "A.M.D. Budva" d.o.o. Budva za uknjižbu prava korišćenja na nepokretnostima koje rješenje je Rješenjem Ministarstva finansija br.07-2-199/2009 od 06.12.2011. godine poništeno i predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak.

Rješenjem Uprave za nekretnine PJ Budva br.954-104-U-3982/08 od 15.09.2010. godine, a koje nije pravosnažno, odbijen je kao neosnovan zahtjev Opštine Budva podniet na osnovu članova 9 i 20. Zakona o imovini (sl. list. RCG br. 44/99), za uknjižbu prava svojine na nepokretnostima - ispravku uknjižbe nepokretnosti upisanih sa pravom korišćenja NVO AMD Budva i upis prava svojine Opštine Budva uz zadržavanje prava korišćenja NVO u skladu sa rješenjem o oduzimanju i davanju zemljišta na korišćenje 0101-1113/1-84 od 26.12.1984. godine, uz obrazloženje da se ispravka greške ako su podaci iz Rješenja o upisu u Katastar nepokretnosti netačno upisani u Katastar nepokretnosti, da se greška ne može ispraviti pred tim organom već se prava utvrđena rješenjem Komisije mogu osporavati jedino tužbom kod nadležnog suda.

Ocjenom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi sud je na nesumnjiv način utvrdio sledeće činjenično stanje:

Rješenjem Skupštine Opštine Budva br. 0101-1113/1-84 o oduzimanju zemljišta od više lica date su AMD Budva na korišćenje čestice zemljišta br. 1370/4, površine 1536 m<sup>2</sup>, br. 1381 površine 561 m<sup>2</sup>, br. 1382 površine 324m<sup>2</sup> i br. 1383/2 nastalo od 1383 površine 2579 m<sup>2</sup>, sve KO Podostrog čija je ukupna površina činila 5000 m<sup>2</sup>.

Rješenjem Opštine Budva br. 063-2116 od 18.10.1985. godine, nakon utvrdjivanja činjenica u postupku izlaganja podataka o nepokretnostima evidentiranim u popisnom listu br. 2116 KO Budva, utvrđeno je da je AMD Budva nosilac prava upravljanja i korišćenja na parceli 1625 KO Budva i objektima 1,2,3,4 i 5 koji se nalaze na toj parceli.

Ugovorom o korišćenju sredstava za obnovu i izgradnju zaključen između Budvanske Osnovne banke Budva i AMD Budva od 19.11.1985. godine, utvrđeno je da je Budvanska Osnovna banka odobrila korišćenje sredstava za obnovu i izgradnju pogonskog i administrativnog objekta Društva u iznosu od 45.000.000 tadašnjih dinara bez obaveze vraćanja.

Rješenjem Opštine Budva Opštinskog odjeljenja za urbanizam, komunalno - stambene poslove i katastar br. 06-4-7/330 od 12.12.1985. godine, odobrena je AMD Budva izgradnja I faze pogonskog objekta na građevinskim parcelama 1370/4, 1381, 1382 i 1303/2 KO Podostrog.

Rješenjem Opštine Budva Opštinskog odjeljenja za urbanizam, komunalno - stambene poslove i katastar br.06-U-7/320 od 23.06.1986. godine odobrena je AMD Budva izgradnja II faze pogonskog objekta na građevinskim parcelama 1370/4, 1381, 1382 i 1383/2 KO Podostrog. Dakle, AMD Budva iz Budve je odlukama Opštine Budva, nakon postupka oduzimanja zemljišta od prethodnih vlasnika dobilo pravo upravljanja i korišćenja na parceli 1625 KO Budva, te objektima koji su bili izgrađeni na tom zemljištu.

Auto Moto Društvo Budva iz Budve je prema potvrdi Ministarstva pravde br.02-707/92 od 27.02.1992. godine, bilo upisano u registar društvenih organizacija dana 27.02.1992. godine u knjigu br. III pod rednim brojem 182.

Auto Moto Društvo je kao društvena organizacija koja neposredno obavlja privredne djelatnosti upisano u registar Privrednog suda u Titogradu 11.06.1992. godine u registarskom ulošku registarskog suda broj 4-11-00 sa oznakom i brojem upisnika suda Fi-2115/92 .

U prilogu uz prijavu o registraciji br. 1 upisano je ime i potpis ovlašćenog lica A. D. sa pečatom Auto Moto Društva Budva.

U prilogu uz prijavu o registraciji br. 2 pod rednim brojem 1. stoji da je naziv i sjedište osnivača, odnosno prebivalište ulagača Konferencija AMD Budva, a u rubrici vrsta i obim odgovornosti za obaveze subjekta upisa i snošenje rizika osnivača, pod rednim brojem 7 stoji "uloženim sredstvima".

U prilogu uz prijavu br. 3. upisane su djelatnosti koje društvena organizacija neposredno obavlja.

U prilogu uz prijavu br. 6 stoji upisano da je lice ovlašćeno za zastupanje subjekta, upisa D. A., sekretar AMD Budva, shodno Zakonu i Statutu, a prema prilogu uz prijavu br. 7 D. A. je zastupnik subjekta bez ograničenja.

U registarskim spisima se nalazi priložen Statut AMD Budva, donešen od strane AMD Budva od novembra 1991. godine, a koji je zaveden pod br. 325 dana 17.11.1991. godine, a u čijem čl. 64. stoji da stupanjem na snagu ovog Statuta prestaje da važi Statut AMD Budva od 19.03.1987. godine.

Članom 54. Statuta definisano je da imovinu AMD "Budva" čine nepokretne i pokretne stvari, gotovinska sredstva, hartije od vrijednosti i imovinska prava u vlasništvu AMD "Budva", te da upravljanje, korišćenje i raspolaganje imovinom AMD "Budva" ostvaruju članovi društva i radnici preko izabranih organa AMD "Budva", dok je članom 55. Statuta definisano da se imovina AMD "Budva" može otudjiti na osnovu Odluke Skupštine uz naknadu vrijednosti imovine po tržišnoj cijeni.

Dakle, prema prethodnoj dokumentaciji AMD "Budva" egzistira kao pravno lice najmanje počev od 19.03.1987. godine, što znači da je egzistiralo kao društvena organizacija koja neposredno obavlja privredne djelatnosti, najmanje počev od 11.06.1992. godine, kao dana upisa u Registar Privrednog suda u Titogradu i kao Udruženje građana najmanje počev od 27.02.1992. godine, kao dana upisa u Registar društvenih organizacija.

Zakonom o nevladinim organizacijama (službeni list RCG br. 27 od 29. jula 1999. godine) koji je stupio na snagu 06.08.1999 godine, članom 33. propisano je da su društvene organizacije i udruženja građana upisana u registar društvenih organizacija i registar udruženja građana obavezni da se u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona preregistruju u nevladina udruženja, u skladu sa Odredbama ovog Zakona. Istim članom je određeno da društvene organizacije, udruženja građana, fondacije, fondovi i zadužbine koji u propisanom roku od 6 mjeseci, od dana stupanja na snagu ovog Zakona, ne izvrše uskladjivanje sa Odredbama ovog Zakona prestaju sa radom po sili zakona.

Članom 24. Zakona o nevladinim organizacijama propisano je da Nvladina organizacija stiče imovinu od članarine, dobrovoljnih priloga, poklona, finansijskih subvencija, ostavnine, kamata na uloge, dividendi, zakupnine i na drugi zakonom dozvoljen način, dok je članom 25 propisano da nevladina organizacija može obavljati djelatnost kojom se stiče dobit pod uslovom da se cjelokupna ostvarena dobit upotrijebi za obavljanje osnovnih djelatnosti, na području Republike. Dobit nevladine organizacije koja se ne upotrijebi na način utvrdjen stavom 1. ovog člana ne može se iznijeti iz Republike.

Statutom Saveza nevladinih udruženja Auto Moto Saveza Crne Gore br. 01-302/1 od

28.04.2002. godine potpisanom od strane predsjednika D. A. definisano je da Savez čine dobrovoljno povezana udruženja Auto moto društva, koji djeluje kao jedinstveno neprofitabilno udruženje na teritoriji Crne Gore, a osniva se i posluje po pravilima poslovanja nevladinih udruženja utvrdjenih Zakonom i ovim Statutom. Članom 16 Statuta određeno je da se Savez obrazuje od nevladinih udruženja - Auto Moto Društava, kao osnovnih organizacija, što znači da je i AMD Budva bila jedna od osnovnih organizacija Saveza, a na čelu AMD Budva kao Sekretar društva bio je D. A..

Na osnivačkoj Skupštini održanoj 03.06.2002. godine, od strane osnivača D. A., F. V. L. Z., V. M. i B. B., donesena je Odluka o osnivanju Nekladinog udruženja AMD Budva - Budva. Članom 4. Odluke definisano je da Udruženje predstavlja i zastupa direktor A. D., sa ovlaštenjima utvrdjenim zakonom i Opštim Aktima udruženja. Članom 4. Odluke definisano je da je udruženje pravno lice, sa pravima, obavezama i odgovornostima utvrdjenim zakonom, Statutom i drugim Opštim aktima. Ova odluka je zavedena pod brojem 35 dana 20.05.2002. godine.

Rješenjem Vlade RCG Ministarstva pravde br. 02-2996/02 od 25.06.2002. godine, uvažen je zahtjev NVO Auto Moto Društvo Budva-Budva sa sjedištem u Budvi i upisano je u registar Nekladinih udruženja pod rednim brojem 1641, a koje udruženje zastupa i predstavlja D. A. iz Budve.

Dakle, Auto - moto društvo Budva iz Budve, kao društvena organizacija i udruženje građana na osnovu čl. 33 Zakona o nevladinim organizacijama, se u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu tog Zakona moralo preregistrovati u Nekladino udruženje.

Prema tome, D. A., F. V., L. Z., V. M. i B. B. koji su bili zaposleni u Auto- moto društvo Budva iz Budve, dana 03.06.2002. godine, osnovali su i registrovali Nekladino udruženje sa nazivom Auto - moto društvo "Budva" iz Budve, i u aktu o osnivanju su naveli da isto osnivaju u skladu sa Zakonom o nevladinim organizacijama. Ta NVO nije mogla steći imovinu, koja je data na korišćenje društvenoj organizaciji Auto-moto društva "Budva" iz Budve, odnosno nije mogla steći imovinu suprotno odredbama članova 24 Zakona o NVO. Takođe, i u Odredbi tačke VII Statuta nekladinog udruženja Auto - moto društvo "Budva" iz Budva iz maja 2002. godine se navodi da društvo stiče imovinu od članarine, dobrovoljnih priloga, poklona, finansijskih subvencija, zakupnine i na zakonom dozvoljen način, te da su imovina koju čine nepokretne i pokretne stvari, gotovinska sredstva, hartije od vrijednosti i imovinska prava u vlasništvu Društva.

Auto Moto Društvo "Budva" iz Budve je kao vlasnik sa "Mediteran projektom" d.o.o. Budva, kao investitorom, dana 11.04.2007. godine sačinilo Ugovor o zajedničkoj gradnji, na poslovno stambenom objektu na parceli 1625 KO Budva, površine 4.646 m<sup>2</sup>, upisan u listu nepokretnosti 2116 KO Budva koji ugovor je zaveden pod brojem 01-5/2 dana 11.04.2007. godine.

Članom 2 Ugovora je određeno da Vlasnik stavlja na raspolaganje Investitoru ukupnu površinu katastarske parcele i to odmah po potpisivanju ovog Ugovora, a članom 3 Ugovora Investitor se obavezao da obezbijedi novčana sredstva i druge uslove za realizaciju projekta zajedničke gradnje u cjelini i sve poslove obavlja u svoje ime i za svoj račun. Shodno prednjem, izgradjeni prostor ima tretman njegovog vlasništva. Investitor je u obavezi da Vlasniku ustupi 25% bruto površine izgradjenog prostora prema Odredbama ovog ugovora. Vrijednost ustupljenog prostora utvrdiće se po cijeni koštanja, a nakon izvršenog konačnog obračuna izvedenih radova. Po okončanju ovog postupka Investitoru pripada pravo upisa vlasništva nad zemljištem 100% ukupne parcele koja se ustupa za izgradnju objekta. Članom 7. i 8. Ugovora, Vlasnik je ovlastio Investitora da bez posebnog punomoćja može zaključivati Ugovore sa trećim licima, bez ograničenja u poslovima koji se odnose na realizaciju predmeta ovog Ugovora i da za obje Ugovorne strane može podnositi zahtjeve Nadležnim Opštinskim i Državnim organima u cilju realizacije ovog posla i biti subjekat dozvola, saglasnosti i Rješenja, odnosno da ima Status Investitora. Ugovor su potpisali S.2 D. za Investitora i D. A. za Vlasnika.

Imajući u vidu Odredbe Ugovora o zajedničkoj gradnji u kojima stoji da se vrijednost ustupljenog prostora utvrdjuje po cijeni koštanja i da Investitoru pripada pravo upisa vlasništva nad zemljištem 100% ukupne parcele koja se ustupa za izgradnju objekta, a da se 25% izgradjenog objekta koji se ustupa vlasniku zemljišta, obračunava po cijeni koštanja a nakon izvršenog konačnog obračuna izvedenih radova, dakle, da se 25% izgradjenog i ustupljenog objekta, neće obračunavati po komercijalno (prodajnoj) cijeni, već po cijeni koštanja koja će se naknadno utvrditi, to je kod činjenice da objekat nije izgradjen time se i ne može utvrditi cijena njegovog koštanja, sa kog razloga je i odbijen predlog branioca optuženog D. A. adv. N.M. da se vještak izjasni na okolnosti koliko bi iznosila vrijednost 25% od novosagradjenog objekta i da li je ovaj Ugovor štetan i da li je zaključenjem istog nanijeta šteta za Auto-moto društvo Budva. Ta činjenica bi se jedino mogla utvrditi samo nakon izgradnje objekta i jedino tada bi mogla biti obračunata kako ukupna vrijednost izgradjenog objekta, tako i 25% od izgradjenog objekta, a

Zapisnikom sa sjednice novih osnivača NVO Auto Moto Društvo "Budva" - Budva M. V., B. K., S.1 D., S. S. i S. P., koji su u skladu sa Ugovorom o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava od 10.09.2008. godine postali pravni sledbenici ranijih osnivača, održane dana 15.10.2008. godine, konstatovano je da je donijeta Odluka o promjeni Statuta NVO Auto Moto Društvo "Budva" iz Budve, radi uskladjivanja sa Zakonom o NVO i formiranju Upravnog Odbora u okviru AMD Budva, koji zapisnik su potpisali M. V., kao izvršni direktor "Mont Royal" d.o.o. Budva, B. K. kao izvršni direktor "Euro matrix" d.o.o. Budva, S.1 D. kao izvršni direktor "Cristal Invest" d.o.o. Budva, S. S. kao izvršni direktor "Laguna S" d.o.o. Budva i S. P. kao izvršni direktor "Blu Voe marine" d.o.o. Budva.

Odluka o izmjenama i dopunama Statuta NVO AMD "Budva" iz Budve, donesena na sjednici od 15.10.2008. godine, zavedena je pod brojem 113 dana 20.10.2008. godine i potpisana od strane Izvršnih direktora, preuzimalaca osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava iz Ugovora o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava od 10.09.2008. godine i ovjerena pečatima tih društava.

Statut nevladinog udruženja NVO AMD "Budva" iz Budve, od 13.10.2008. godine, je zaveden pod brojem 14 dana 20.10.2008. godine, a donesen je s pozivom na čl. 11 Zakona o NVO od strane članova udruženja "Mont Royal" d.o.o. Budva, "Euromatrix" d.o.o. Budva, "Kristal Invest" d.o.o. Budva, "Laguna S" d.o.o. Budva, i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva.

Skupština NVO AMD "Budva" iz Budve, na sjednici održanoj 28.10.2008. godine, donijela je odluku da Nvladino udruženje Auto -Moto Društvo »Budva«- Budva osniva društvo sa ograničenom odgovornošću čiji će naziv biti "A.M.D. Budva" d.o.o. Budva i o imenovanju I. T. za vršioca dužnosti direktora društva sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva i imenovanju članova Odbora direktora društva "A.M.D. Budva" d.o.o. Budva V. D., T.Đ. i V. M., stim što je V. M. imenovan za predsjednika odbora direktora. Članom 4. ove Odluke je definisano da će ukupan osnivački kapital društva sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva iznositi 2.856.795.00€, od čega je novčani kapital 100 €, a nenovčani kapital izražen kroz nepokretnu imovinu koja se prenosi, a koja je bliže opisana u članu 6. ove odluke, u vrijednosti od 2.856.695 € ( shodno procjeni uradjenoj 21.07.2008. godine). U članu 5 Odluke se navodi: prenosi se nepokretna imovina nevladinog udruženja Auto Moto Društvo "Budva" iz Budve na novo osnovano Društvo sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva. U članu 6. Odluke se navodi: "nepokretna imovina nevladinog Udruženja Auto Moto Društva "Budva" iz Budve koja se ima prenijeti na društvo sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva, prema prepisu lista nepokretnosti Izvod 2116 od 13.06.2007. godine, sastoji se od dvorišta (krš, kamenjar) površine 3.836 m2 poslovne zgrade br.1. u privredi, bruto površine 496 m2, zgrade br.2 bruto površine 150m2, zgrade br.3. bruto površine 67 m2, zgrade br.4. bruto površine 12m2 i zgrade br.5 bruto površine 85 m2, na katastarskoj parceli br. 1625 KO Budva, ukupne površine 4646m2, sa obimom prava 1/1, na kome ne postoje tereti ni ograničenja. Nakon osnivanja - upisa o osnivanju u CRPS navedena imovina upisaće se kod Uprave za nekretnine na novo formirano društvo". Članom 7 Odluke su sva ovlašćenja za potpisivanje Odluke o osnivanju novo osnovanog Privrednog društva su prenesena na VD direktora NVO Auto Moto Društvo "Budva" iz Budve I. T., kao i ovlašćenja da potpiše sva neophodna dokumenta za registraciju novog društva i da po potrebi angažuje stručna lica ( advokate i sl.), a koju odluku su donijeli za "Mont Royal" d.o.o. Budva, izvršni direktor V. M., za "Euromatrix" d.o.o. Budva, ovlašćeni zastupnik Tičić Dj., za "Crystal invest" d.o.o. Budva, izvršni direktor S.1 D., za "Laguna S" d.o.o. Budva izvršni direktor S. P., a što su ovjerali svojim potpisima i pečatima.

Odlukom o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. Budva koja je zavedena pod brojem 120 od 28.10.2008. godine, donesenom od strane osnivača, koji je potpisao I. T. na osnovu Odluke Skupštine NVO AMD Budva iz Budve od 28.10.2008. godine i ovlašćenja iz te Odluke, definisano je da je sjedište društva u Budvi, Dubovica bb, da je osnivač NVO AMD Budva iz Budve, da je osnovna - pretežna djelatnost društva grubi građevinski i specijalni radovi, da je osnivački kapital društva 2.856.795,00 €, da je osnivač društva jedini vlasnik društva, te i da Odluka stupa na snagu danom donošenja.

I. T. je na osnovu Odluke NVO AMD Budva - Budva od 28.10.2008. godine i ovlašćenja iz te Odluke donio Statut "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva koji je zaveden pod brojem 121 dana 28.10.2008. godine.

Zapisnikom NVO AMD Budva iz Budve sa sjednice održane 24.12.2008. godine, konstatovano je da je Skupština NVO AMD Budva donijela Odluku koja glasi: "vrši se prenos pokretne imovine Nvladinog Udruženja AMD Budva - Budva na novo osnovano društvo sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva i to shodno izvršenoj procjeni sačinjenoj od strane

prof. dr. M. B. i u formi nenovčanog kapitala. Zapisnik je potpisan od strane izvršnih direktora i ovjeren pečatima "Mont Royal" d.o.o. Budva, "Kristal Invest" d.o.o. Budva, "Laguna S" d.o.o. Budva i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva, a za "Euromatrix" d.o.o. Budva, od strane ovlaštenog zastupnika T. Dj.

Skupština NVO AMD Budva iz Budve je na sjednici od 24.12.2008. godine donijela Odluku o povećanju osnivačkog kapitala u "A.M.D. d.o.o. Budva" - Budva, za nenovčani iznos koji je izražen kroz pokretnu imovinu i koji iznosi 97.580,00 €, kojim povećanjem ukupni osnivački kapital iznosi 2.954.375,00 €. Odluka je potpisana od strane izvršnih direktora i ovjerena pečatima osnivača "Mont Royal" d.o.o. Budva, "Kristal Invest" d.o.o. Budva, "Laguna S" d.o.o. Budva, i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva, a za "Euromatrix" d.o.o. Budva, od strane ovlaštenog zastupnika T. Dj.

NVO Auto Moto Društvo "Budva" iz Budve je dana 24.12.2008. godine donijelo Statut "A.M.D. Budva" d.o.o., koji je na osnovu Odluke Skupštine NVO Auto Moto Društvo "Budva" - Budva, od 28.10.2008. godine i ovlaštenja iz te Odluke za osnivača potpisao I. T.

Dakle, dana 28.10.2008. godine novoosnovano Nevladino udruženje "Auto - moto društvo" Budva - Budva, čiji su osnivači "Mont Royal" d.o.o. Budva, "Euromatrix" d.o.o. Budva, "Kristal Invest" d.o.o. Budva, "Laguna S" d.o.o. Budva, i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva, donosi Odluku o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću A.M.D. Budva d.o.o. Budva koja je zavedena pod brojem 120 od 28.10.2008. godine, a u kojoj odluci se navodi da se nepokretna imovina Nevladinog udruženja "Auto - moto društvo" Budva iz Budve prenosi na novo osnovano društvo sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva, a prema listu nepokretnosti izvod 2116 od 13.06.2007. godine, te da će ukupan kapital društva "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva, iznositi 2.856.795 €, koji kapital je povećan za iznos od 97.580,00 € tako da ukupan osnivački kapital iznosi 2.954.375 €, a na osnovu Odluke o povećanju osnivačkog kapitala od 24.12.2008. godine. Nalazom i mišljenjem sudskog vještaka građevinske struke arhitekta V. Đ. od 24.01.2011. godine utvrđeno je da vrijednost imovine - zemljišta, objekata i sekundarne infrastrukture koju koristi "Auto - moto društvo Budva" iz Budve iznosi 3.344.870,00 €.

Medjutim, imovina nad kojom je u Upravi za nekretnine - Područnoj jedinici Budva pravo korišćenja bilo upisano na Auto - moto društvo "Budva" iz Budve nije imovina Nevladinog udruženja Auto - moto društvo "Budva" iz Budve, te se prema tome i nije mogla prenijeti na novo osnovano društvo sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva. Članom 64 Zakona o privrednim društvima propisano je da društvo sa ograničenom odgovornošću mogu osnovati fizička ili pravna lica, ulaganjem novčanih ili nenovčanih sredstava u društvo radi ostvarivanja dobiti, a njegovi osnivači odgovaraju za obaveze društva do iznosa svojih uloga. Ulozi osnivača čine početni kapital društva. Uplatom početnog uloga lice stiče udio u društvo, srazmjerno vrijednosti svog uloga. Sticanjem udjela lice postaje član društva. Član društva posjeduje samo jedan dio u društvu, koji predstavlja njegov procenat u vlasništvu kapitala. Članom 66 istog Zakona je propisano da osnivači društva sa ograničenom odgovornošću su dužni da utvrde iznos osnivačkog kapitala, koji ne može biti manji od jednog eura.

Dakle, društvo odgovara za svoje obaveze neograničeno, dok članovi uopšte ne odgovaraju trećim licima, već samo snose rizik za poslovanje društva do visine svog uloga. Društvo ima osnovni kapital, koji se formira početnim ulozima osnivača, koji mogu biti novčani i nenovčani. Osnovni kapital društva podijeljen je na udjele. Udjeli se stiču srazmjerno vrijednosti unesenog uloga. Udio izražava skup (imovinskih, upravljačkih i drugih) prava koje pojedini član ima u odnosu prema ostalim članovima društva, i u tom smislu, razlikuje se od uloga, koji predstavlja određenu imovinsku, novčanu ili nenovčanu vrijednost, koja se unosi u društvo, i osnov je sticanja udjela. Osnivačima je prepušteno da sami odrede iznos osnovnog kapitala, sobzirom da ovo društvo mora imati određeni početni kapital, jer ima svojstvo pravnog lica i društvo je kapitala. Zakon određuje minimalni novčani dio osnovnog kapitala. Polazna ideja za određivanje ovako simboličnog iznosa minimalnog novčanog kapitala, potrebnog za osnivanje ovog društva, jeste podsticanje preduzetništva. Ovo faktički znači, da je prepušteno samim osnivačima, da odrede iznos osnovnog kapitala.

Dana 10.11.2008. godine, Upravi za nekretnine Područnoj jedinici Budva podnijen je zahtjev za uknjižbu nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva, od strane izvršnog direktora "A.M.D. Budva" d.o.o Budva T. I.. Rješenjem Uprave za nekretnine PJ Budva br. 954-104-U-3606/08 od 13.12.2008. godine dozvoljena je uknjižba prava korišćenja na nepokretnostima označenim kao kat. parcela 1625 površine 4.646 m<sup>2</sup> i objektima 1,2,3,4 i 5 koje se nalaze na njoj upisane u listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva u korist "A.M.D. Budva"

d.o.o. Budva, Dubovica bb sa matičnim brojem 02736616.

Upravni sud Crne Gore presudom U.br.2116/09 od 31.03.2010. godine, rješavajući Upravni spor po tužbi NVO AMD Budva i DOO "A.M.D. Budva" iz Budve protiv Rješenja Ministarstva finansija Podgorica br.07-2-199/1-2009 od 07.09.2009. godine, a kojim Rješenjem je poništeno Rješenje Uprave za nekretnine PJ Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008. godine, jer nije utvrđen kontinuitet prava prenosa korišćenja u vezi katastarske parcele 1625 KO Budva i objekata 1,2,3,4 i 5 upisanih u listu nepokretnosti 2116 KO Budva sa A.M.D. Budva na podnosioca zahtjeva "A.M.D. Budva" d.o.o Budva, jer nema dokaza da je pravo korišćenja prenijeto sa uknjiženog vlasnika na NVO Auto Moto Društva Budva iz Budve, odbio je tužbu.

Imajući u vidu da je od strane Skupštine Opštine Budva, Auto Moto Društvu Budva dato zemljište na korišćenje radi obavljanja djelatnosti AMD Budva, kao i da je realizovan bespovratni kredit Budvanske banke, te da je i u listu nepokretnosti, kao osnov prava navedeno pravo korišćenja u korist AMD Budva, to se prema tome radi o državnoj imovini, iz čega proizilazi nesumnjiv zaključak da je od strane optuženih D. S.1, K. B., P. S., V. M. i S. S., kao novih osnivača Nevladinog udruženja Auto - moto društva "Budva" iz Budve - odgovornih lica u privrednom društvu i T. I. kao izvršnog direktora Nevladinog udruženja i odgovornog lica u privrednom društvu, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za "A.M.D. Budva" d.o.o. došlo do grube povrede ovlašćenja u pogledu upravljanja državnom imovinom - zemljištem koje je nekada društvenoj organizaciji dato na korišćenje od strane Opštine Budva, te poslovnim zgradama koje su napravljene po osnovu davanja bespovratnih kredita od strane Budvanske banke, sa kog razloga je sud ocijenio neosnovanim navode odbrane optuženih T. I., D. S.2, V. M., K. B., i svjedoka G. D. i B.S., da se ne radi o državnoj imovini.

Iz planske i projektne dokumentacije dostavljene od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva i Zavoda za izgradnju Budva, sud je nesumnjivo utvrdio da je na navedenoj katastarskoj parceli na kojoj se nalazi AMD Budva planirana izgradnja stambeno poslovnog centra i da je postupak izmjene DUP-a Rozino I planiran još u vrijeme zaključenja prvobitnog Ugovora koji je zaključen između preduzeća "Mediteran projekat" kojeg je zastupao D. S.2 i AMD Budva kojeg je zastupao D. A., kojim se predviđa izgradnja poslovno stambenog objekta na kat. parceli 1625 KO Budva, prema projektnoj dokumentaciji koju je planirao, sačinio i u smislu izmjena DUP-a koje su inicirane od strane odgovornih lica AMD Budva prvo dana 21.11.2006. godine, a potom 28.10.2008. godine, realizovao S.2 D..

Dakle, u postupku je na nesumnjiv način utvrđeno da je unošenje kao osnivačkog kapitala društva državne imovine - imovine upisane u listu nepokretnosti izvod 2116 od 13.06.2007. godine, od strane NVO čiji su osnivači pet privrednih društava "Mont Royal" d.o.o. Budva, "Euromatrix" d.o.o. Budva, "Kristal Invest" d.o.o. Budva, "Laguna S" d.o.o. Budva, i "Blue Voe Marine" d.o.o. Budva, čiji su izvršni direktori V. M., K. B., D. S.1, S. S. i P. S., a na koja privredna društva su prenijeta osnivačka i upravljačka prava od strane bivših osnivača D. A., B. B. i V. M., F. V.a i Lakićević Z.a, a koja društva nijesu bila ni u kakvoj pravnoj ili drugoj vezi sa tadašnjim Auto motom društva Budva, i koja su osnovala novo NVO Auto - moto društvo "Budva" iz Budve, a potom i društvo sa ograničenom odgovornošću "A.M.D. Budva" d.o.o., a potom podnošenje Upravi za nekretnine zahtjeva za uknjižbu prava korišćenja nad nepokretnošću i objektima, koji je podnijet od strane I. T. kao izvršnog direktora, sve je vršeno sa ciljem da se postupno i planski državna imovina prenese na pravna lica koja će faktički uz stvaranje formalnih preduslova doći u posjed imovine velike vrijednosti koja im ne pripada i realizovati planiranu izgradnju stambeno poslovnog centra u čemu su spriječeni odlukama nadležnih organa.

Osnovanim se postavlja pitanje zašto bivši osnivači NVO kao fizička lica ili kao NVO nijesu osnovali DOO, kod činjenice da DOO mogu osnovati i fizička i pravna lica sa simboličnim iznosom minimalnog novčanog kapitala, potrebnog za osnivanje ovog društva, nego na inicijativu I. T. podstreknutog od strane D. S.2, se osnivačka i upravljačka prava od strane bivših osnivača NVO prenose na pet privrednih društava, a koja društva nijesu bila ni u kakvoj pravnoj ili drugoj vezi sa tadašnjim Auto motom društva Budva, i koja će navodno obezbjediti prosperitet firme i sredstava, ako ne radi sticanja imovinske koristi za "DOO", unošenjem kao nenovčanog kapitala nepokretnosti u vrijednosti od 3.344.870,00 €, a ovo posebno kod činjenice da već pronađen investitor i da je u Ugovoru o zajedničkoj gradnji koji je potpisao za investitora S.2 D. u uvodnim napomenama navedeno, da investitor ima potencijal, reference, finansijska sredstva, afirmisano tržišno ime u oblasti gradjevinarstva i izrade investiciono tehničke dokumentacije.

Optuženi S.2 D. u svojoj odbrani navodi da je kao predstavnik Zavoda za izgradnju nakon izrade DUP-a Rozino I, i saznanja da se na prostoru Auto - moto društva može izgraditi odgovarajući stambeno poslovni objekat u tom cilju je kontaktirao poznanika D. A., tadašnjeg

direktora NVO AMD Budva, što je rezultiralo zaključenjem Ugovora o tehničko poslovnoj saradnji između AMD Budva i "Mediteran projekta" čiji je on izvršni direktor u aprilu 2007. godine. Po prijateljskoj osnovi birao je firme sa kojima je sklopljen Ugovor o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava, a koji Ugovor je po njegovom zahtjevu sačinio advokat V. M..

Optuženi D. A. u svojoj odbrani navodi da je po pozivu I. T. došao na Cetinje da potpiše Ugovor o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava, prethodno insistirajući od T. I. da obezbjedi pravnik koji će mu dati odgovore na pitanje da li su tim ugovorom zaštićeni interesi radnika i imovina AMD Budva, sa kog razloga su se prije odlaska na Cetinje sastali u Hotelu "Astoriya" u Budvi i to on, I. T., S.2 D. i adv. V. M. iz Podgorice.

Optužena B. B. u svojoj odbrani navodi da je na traženje T. I. pošla na Cetinje i potpisala Ugovor jer joj je T. objasnio da se radi o udruživanju sredstava radi gradnje objekta, a da je na sastancima koji su održavani, a na kojim sastancima je prisustvoao D. S.2 i adv. V.M. joj je objašnjeno da se ugovor mora potpisati jer je to po zakonu.

Optuženi V. M., u svojoj odbrani navodi da je od strane direktora I. T. upoznat sa odredbama ugovora o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava, te da je pošao u Osnovni sud na Cetinje jer je shvatio da treba potpisati ugovor kojim bi se obezbjedilo dalje funkcionisanje AMD Budva. Na sastanku kome je prisustvoao S.2 D. i advokat V. M., im je objašnjeno šta znači poslovno tehnička saradnja i da ukoliko dodje do izgradnje objekta AMD treba da dobije 25% od izgradjene površine, a pominjali su se i stanovi. Prilikom potpisivanja Ugovora na Cetinju objašnjeno im je da potpisuju Ugovor sa poslovnim partnerima koji mogu da obezbjede stvaranje uslova za dalji razvoj AMD Budva.

U svom svjedočkom iskazu, a koji iskaz je sud u ovom dijelu ocijenio jasnim i istinitim G. D. kao jedan od zaposlenih u AMD Budva je naveo da je novi direktor I. T. počeo priču oko transformacije u doo i da je došlo do prenosa imovine na neke firme. Oni kao radnici počeli su kod Uprave da insistiraju da im se objasni koja su njihova prava i šta će biti sa njima. Rečeno im je da to napišu u pisanoj formi, što su i uradili. Predstavnik investitora je bio D. S.2 koji je prisustvoao svim njihovim sastancima. Rečeno im je da ne mogu da ispune obećanja i ako se smatraju nezadovoljnim da ih tuže. Održan je još jedan sastanak u kome je prisustvoao advokat M. V. i tom prilikom su im saopštili da oni ne mogu da se ponašaju na takav način, i da ne mogu knjižiti imovinu na AMD Budva doo, tj. firme koji su njihovi osnivači jer nisu titulari vlasništva nad tom imovinom. Da je S.2 D. prisustvoao svim njihovim sastancima u svom iskazu su naveli i svjedoci B. S., K. V., M. T. i M. S..

Optuženi T. I. u svojoj odbrani navodi da je nakon stupanja na funkciju direktora NVO AMD Budva, upoznat sa Ugovorom koji je dana 11.04.2007. godine sklopljen između Mediteran projekta iz Budve i AMD Budva. Početkom 2008. godine, kontaktirao ga je D. S.2 koji je direktor Zavoda za izgradnju Budve i koji je vršio izradu planskog dokumenta DUP-a Rozino I, i saopštio mu je da će budućim planom grada biti izgrađen stambeno poslovni objekat veće bruto površine, a da će oni biti dislocirani na bolju lokaciju. Postigli su dogovor da na osnovu već potpisanog ugovora D. pronadje strateškog partnera koji bi ušao u investiciju oko izgradnje poslovno stambenog objekta i dislokacije NVO AMD Budva. Nekoliko mjeseci nakon razgovora između njega i S.2 D., D. ga obavještava da je pronašao partnere koji će preko svojih poslovnih veza pronaći jake investitore, koji će uložiti sredstva radi realizacije ovih projekata. Presentovao mu je da se radi o licima koje lično poznaje i to M.V., B. K., S.1 D., S. S., i P. S., a koja lica su mu lični prijatelji, i sa istima se više puta sastajao kako u svojoj kancelariji, tako i u kancelariji S.2 D.. Nakon što je upoznat sa Odredbama Ugovora o prenosu osnivačkih (vlasničkih i upravljačkih prava) u NVO AMD Budva, i nakon što je isti pročitao, a koji Ugovor mu je dostavio D. S.2, sa predmetnim Ugovorom prije nego što je potpisan upoznao je prve osnivače NVO AMD Budva i tom prilikom im saopštio da je njihov interes da isti potpišu, jer budući osnivači mogu obezbjediti prosperitet firme i sredstava, a da radnici mogu imati povoljnije uslove prilikom eventualne kupovine stanova u budućem stambeno poslovnom objektu. Imajući u vidu i to da D. S.2 prisustvuje svim sastancima radnika koji se dešavaju u Auto moto društvu Budva sa ciljem rješavanja njihovih stambenih i drugih potreba i to sa advokatom, iako nije zaposlen u AMD Budva, da vrši odabir advokatske kancelarije koja treba da postavi pravni okvir za zaključenje ugovora o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava, dostavlja na uvid D. A. i T. I. ugovor sa čijom sadržinom se isti upoznaju u prisustvu advokata, a koji sadrži procenete u kojima se vrši prenos osnivačkih prava za koje se kada se ima u vidu sama sadržina ugovora ne može zaključiti da su nastali slučajno i da nemaju značaja jer se istima ustanovljava obim ovlaštenja koje bi kasnije imali novi osnivači iz čega proizilazi nesumnjiv zaključak da je optuženi D. S.2 kao odgovorno lice vršilac dužnosti direktora Zavoda za izgradnju Budve AD Budva, podstreknuo odgovorno lice - T. I. kao izvršnog direktora Nevladinog udruženja Auto -moto društvo "Budva" iz



Budve na izvršenje krivičnog djela ukazujući mu da će budućim planom grada na lokaciji na kojoj se nalazi Auto-moto društvo Budva biti izgrađen stambeno poslovni objekat, te da će on pronaći investitore za izgradnju istog, nakon čega je T. I. od bivših osnivača zahtjevao da prenesu osnivačka i upravljačka prava, a nakon toga je novo osnovano Nevladino udruženje Auto -moto društvo "Budva" iz Budve donijelo odluku o formiranju "A.M.D. Budva "d.o.o. - Budva u koji je kao nenovčani kapital unijeta nepokretnost upisana u listu nepokretnosti broj 2116 KO Budva, a potom dana 10.11.2008. godine I. T. je Upravi za nekretnine Područnoj jedinici Budva podnio zahtjev za uknjižbu prava korišćenja nad nepokretnošću i objektima, pokušavajući da na taj način pribave protivpravnu imovinsku korist za drugo pravno lice "A.M.D. Budva "d.o.o. - Budva u vrijednosti od 3.344.870,00 €, u čemu su spriječeni odlukama nadležnih organa- Ministarstva finansija Crne Gore i Upravnog suda Crne Gore, koji su poništili rješenje Uprave za nekretnine - Područne jedinice Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008. godine o upisu prava korišćenja na naznačenim nepokretnostima na pravni subjekat " A.M.D. Budva." d.o.o.-Budva.

Takvim radnjama optuženi su učestvujući u radnjama izvršenja sa direktnim umišljajem kao saizvršiocima izvršili krivično djelo i to T. I., D. S.1, K. B., P. S., V. M. i S. S. krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi u pokušaju iz čl. 276. st. 2. u vezi st. 1. tač. 5. u vezi čl. 20 i 23 st 2. Krivičnog zakonika, a D. S.2 krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi podstrekavanjem iz čl. 276. st. 2 u vezi st.1. tač. 5., a u vezi čl. 24 KZ. Optuženi su zajednički izvršili predmetno krivično djelo svjesni da njihovo postupanje ulazi u sastav djelovanja drugih lica, te da sve te pojedine radnje predstavljaju jednu cjelinu.

Optuženi T. I., u svojoj odbrani navodi da je razlog sačinjavanja Ugovora o prenosu osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava koji je potpisan na Cetinju taj što je D. S.2 pronašao partnere koji će preko svojih poslovnih veza pronaći jake investitore koji će uložiti sredstva radi realizacije ovih projekata, te da novi osnivači mogu obezbjediti prosperitet firme i sredstava. Optuženi T. I. u svojoj odbrani navodi i to da nove osnivače lično poznaje. Optuženi D. S.2 u svojoj odbrani navodi da je 5 firmi na koje su od strane bivših osnivača prenijeta osnivačka i upravljačka prava izabrao po prijateljskoj osnovi. Izvršni direktori, 5 novih osnivača NVO AMD Budva, u svojoj odbrani navode i to V. M. kao izvršni direktor "Mont Royale", da mu D. S.2 u razgovorima nije sugerisao da se u budućnosti očekuje od njega neko finansijsko ulaganje. Od osnivanja firme 2000. godine odradio je par poslova, počeo je izgradnju stambeno poslovnog objekta, ali je prekinuo izgradnju zbog finansijskih sredstava. Prilikom preuzimanja dijela upravljačkih prava nije obaviješten o nekoj planiranoj izgradnji stambeno poslovnog objekta na dotadašnjoj lokaciji AMD. Nije mu ni rečeno šta se očekuje od njega kao novog osnivača. K. B., je sredinom 2008. godine kako to navodi u svojoj odbrani došao na mjesto izvršnog direktora "Euro matrixa" i do momenta zaključenja Ugovora na Cetinju eventualno je zaključio jedan ugovor o kupoprodaji stana. D. S.1 u svojoj odbrani navodi da preduzeće "Kristal Invest" čiji je izvršni direktor nije odradilo ni jedan posao, već da je preduzeće osnovano isključivo radi regulisanja njenog radno pravnog statusa, a kasnije iskorišćeno kao novi osnivač da bi bili na izvoru informacija, kako to u svojoj odbrani navodi D. S.2. D. S.1 u svojoj odbrani navodi i to da je potpisala Ugovor o prenosu upravljačkih i osnivačkih prava i da je niko nije upoznao da na lokaciji gdje se nalazi AMD Budva treba da se gradi poslovno stambeni kompleks. S. S., u svojoj odbrani navodi da od momenta osnivanja preduzeća "Laguna S" pa do momenta potpisivanja Ugovora na Cetinju, njegovo preduzeće nije obavilo ni jedan posao, a da mjesečno na račun svoje firme uplaćuje 200 €, od čega 150 € na ime svog ličnog dohotka, a 50 € na ime doprinosa, a da mu novac daje majka koja je penzioner. Tek nakon osnivanja DOO AMD Budva nezvanično je saznao da na lokalitetu gdje se nalazi AMD treba da se izgradi stambeno poslovni objekat. P. S., kako navodi u svojoj odbrani i koji je izvršni direktor preduzeća "Blue Marine" koje je osnovano 2007. godine nikada nije obavilo nijedan posao od osnivanja 2007. godine. Nije upoznat, niti je u saznanju da na mjestu postojećeg AMD Budva treba da se gradi neki poslovno stambeni objekat. Iz svih ovih činjenica po ocjeni suda novi osnivači NVO AMD Budva na Cetinju su potpisali Ugovor jer su očekivali da će stvaranjem formalnih preduslova doći u posjed imovine velike vrijednosti. U prilog ovakvog zaključka suda je i iskaz optuženog V. M. koji u svojoj odbrani navodi da je Ugovor potpisao očekujući korist, a i svjedok T. Đ. koji iskaz je sud ocijenio kao jasan i istinit je bio odredjen u tome da je on kao osnivač privrednog društva "Euro matrix" čiji je izvršni direktor K. B., upoznat da je cilj zbog čega je od strane preduzeća "Euro matrix" prihvaćeno da bude novi osnivač taj jer se u narednom periodu očekivao neki interes od toga i da drugog cilja nije bilo. Dakle ni za jedno od pet novih osnivača NVO i ako su u pitanju lica koja su izvršni direktori privrednih društava, ne može se izvesti zaključak da se radi o licima koja imaju poslovno iskustvo i dobre radne rezultate, niti pak da ostvaruju dobar prihod, pa je nejasno na osnovu čega i kojim sredstvima su mogli obezbjediti prosperitet Auto Moto Društva Budva. Sa ovih razloga odbijeni

su kao neosnovani i sračunato dati radi izbjegavanja krivice navodi optuženog T. I., koji navodi da je prenosom imovine na novo formirano AMD Budva DOO smatrao da se radi o prosperitetnom poslu i velikoj investiciji od kojih bi korist imali i radnici i firma, te da je svoj posao radio isključivo na osnovu propisa poštujući zakone, kao i navodi odbrane optuženih K. B., V. M., S. S. i P. S., da su Ugovor na Cetinju potpisali da bi učinili uslugu svom prijatelju okrivljenom D. S.2.

Sud je cijenio navode odbrane optužene D. S.1, da je ona samo formalno izvršni direktor "Kristal investa", koja je osnovana radi regulisanja njenog radno pravnog statusa, i da je to ustvari firma njenog supruga D. S.2, a što je i optuženi D. S.2 potvrdio u svojoj odbrani, ali je našao da je takva njena odbrana bez uticaja na pitanje njene krivice, jer je ona izvršni direktor u tom svojstvu i odgovorno lice, uz ukazivanje da se ovlašćenja mogu prenijeti ali ne i odgovornost, što joj je svakako bilo poznato kao diplomiranom pravniku. D. S.1 je kao odgovorno lice potpisala kako Ugovor o prenosu osnivačkih i vlasničkih prava, prisustvovala je sjednicama radi donošenja odluke o promjeni Statuta, svojim potpisom i pečatom ovjerala je Odluku o izmjenama i dopunama Statuta nevladinog udruženja AMD Budva iz Budve, prisustvovala je Skupštini na kojoj je u dnevni red odlučivano o prenosu imovine nevladinog udruženja Auto Moto Društvo "Budva" - Budva na društvo sa ograničenom odgovornošću A.M.D. Budva d.o.o. Budva, prisustvovala je sjednici na kojoj je donijeta Odluka o osnivanju AMD Budva d.o.o. i kojom odlukom je unijet nenovčani kapital izražen kroz nepokretnu imovinu koja je upisana u listu nepokretnosti 2116 KO Budva, kao i sve ostale odluke vezano za povećanje osnivačkog kapitala tako i sva akta koja su uslijedila vezano za donošenje Statuta i drugih akata.

Sud je cijenio iskaz svjedoka M. M. koja je u svom iskazu navela šta ih je rukovalo da kao prvostepeni organ Uprava za nekretnine Područna jedinica Budva donesu Rješenje kojim je dozvoljena uknjižba prava korišćenja na nepokretnostima upisanim u listu nepokretnosti 2116 KO Budva u korist AMD Budva DOO, pa je našao da je iskaz ovog svjedoka bez značaja, kod činjenice da je predmetno rješenje poništeno Rješenjem Ministarstva finansija CG i Upravnog suda CG.

Za napomenuti je da je Sud precizirao vrijeme izvršenja krivičnog djela u odnosu na optužene T. I., D. S.1, K. B., P. S., V. M., S. S. i D. S.2 i umjesto kako se to optužnicom navodi da se radi o prvoj polovini 2007. godine, Sud je utvrdio da se radi o prvoj polovini 2008. godine, jer iz odbrane optuženog T. I. proizilazi da ga je S.2 D. kontaktirao u prvoj polovini 2008. godine. Ovakvim preciziranjem Sud nije prekoračio optužbu ni povrijedio njen objektivni identitet. Prilikom odmjeravanja kazne za izvršeno krivično djelo sud je optuženim T. I., D. S.1, K. B., P. S., V. M., S. S. i D. S.2 kao olakšavajuće okolnosti cijenio to da se radi o licima koji su ranije bili dobrog vladanja, a što je sud utvrdio iz Izvoda iz kaznene evidencije, optuženim D. S.2, D. S.1, P. S., porodične prilike, da imaju malodobnu djecu. Otežavajućih okolnosti sud nije našao. Sud je cijenio i to da je krivično djelo ostalo u pokušaju, tako da je štetna posledica izostala, pa kako je odredbom člana 75 st.1. tač.1. KZ propisano da se učiniocu krivičnog djela može izreći kazna ispod granice propisane zakonom, kada zakon predviđa da se učinilac može blaže kazniti, a što je propisano odredbom čl. 20. st.3. KZ, to je optuženim primjenom člana 46. st.1. tač.3. KZ, ublažio kaznu ispod zakonom propisanog minimuma nalazeći da će se i sa ovako ublaženom kaznom u odnosu na optužene u cjelosti postići svrha kažnjavanja iz čl. 32. KZ u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija iz čl. 4. st.2. KZ.

Pošto su optuženi T. I., D. S.1, K. B., P. S., V. M., S. S. i D. S.2 oglašeni krivim obavezani su da na ime troškova krivičnog postupka solidarno plate iznos od 331,10 €, koji iznos se odnosi na ime naknade vještaku građevinske struke arhitekti V. Đ., dok je svaki od optuženih pojedinačno obavezan da na ime paušala kao dijela troškova krivičnog postupka plati iznos od po 100 € a koji iznos je srazmjeran imovnim prilikama optuženih, trajanju i složenosti krivičnog postupka, a ovo na osnovu čl. 229. st.1. a u vezi čl. 226. ZKP-a.

Nasuprot prednjem Sud nalazi da u postupku nije bilo nesumnjivih dokaza da su optuženi D. A., B. B. i V. M. izvršili krivično djelo zloupotreba ovlašćenja u privredi u pokušaju iz čl. 276. st. 2. u vezi st. 1. tač. 5. u vezi čl. 20. Krivičnog zakonika, pa ih je oslobodio od optužbe sa sledećih razloga:

Optužnicom se optuženim D. A., B. B. i V. M. stavlja na teret da su kao odgovorna lica osnivači Nevladinog udruženja Auto - moto društva - Budva iz Budve, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za drugo pravno lice A.M.D. Budva d.o.o nastalo preregistracijom Nevladinog udruženja Auto -moto društva iz Budve grubo povrijedili ovlašćenje u pogledu upravljanja državnom imovinom, nad kojom je u Upravi za nekretnine - Područnoj jedinici Budva pravo korišćenja upisano na preduzeće Auto - moto društvo Budva na način što su dana 11.09.2008. godine u Cetinju zaključili Ugovor o prenosu Osnivačkih (vlasničkih) i upravljačkih prava u Nevladinom udruženju Auto - moto društvo iz Budve, na Privredna društva - investitore koji će

obezbjediti finansijska sredstva za realizaciju izgradnje stambeno poslovnog objekta i to okrivljeni D. A. na "Mont Royal" d.o.o. Budva, u procentu od 25%, V. M., na privredno društvo "Laguna S" d.o.o. Budva, u procentu od 25%, te okrivljena B. B., na privredno društvo "Blue Voe Marine" d.o.o. u procentu od 25%, a čiji su izvršni direktori okrivljeni V. M., S. S. i P. S. i ako kao raniji osnivači nisu bili nosioci prava korišćenja na nepokretnostima naznačenim na katastarskoj parceli 1625, površine 4.646 m<sup>2</sup>, sa izgrađenim objektima koji su upisani u Listu nepokretnosti br. 2116 KO Budva, u korist Auto moto društva Budva iz Budve, jer u Upravi za nekretnine - PJ Budva nije bila izvršena uknjižba prava korišćenja na ta lica, usled čega su momentom zaključenja ugovora privredna društva "Mont Royal" d.o.o. "Laguna S" d.o.o. te "Blue Voe Marine" d.o.o., svi iz Budve, postala novi osnivači Nevladinog udruženja Auto - moto društvo "Budva" iz Budve, a potom donijeli odluku o formiranju "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva, u koju je Nevladinog udruženja Auto - moto društvo "Budva" iz Budve, kao nenovčani kapital unijela navedene nepokretnosti u vrijednosti od 3.344.870,00 €, nakon čega je okrivljeni I. T. dana 10.11.2008. godine Upravi za nekretnine - Područnoj jedinici Budva podnio zahtjev za uknjižbu prava korišćenja nad nepokretnošću i objektima, pokušavajući da na taj način pribave protivpravnu imovinsku korist za pravno lice, "A.M.D. Budva" d.o.o. - Budva, u vrijednosti od 3.344.870,00 € u čemu su bili spriječeni odlukama nadležnih organa - Ministarstva finansija Crne Gore i Upravnog suda Crne Gore, koji su poništili rješenje Uprave za nekretnine - Područne jedinice Budva br. 954-104-U-3606/08 od 30.12.2008. godine o upisu prava korišćenja na naznačenim nepokretnostima na pravni subjekat "A.M.D. Budva." d.o.o.-Budva.

Ugovorom o prenosu osnivačkih i upravljačkih prava koji je potpisan na Cetinju prenjeta su samo osnivačka i upravljačka prava u Nevladinom udruženju, ali ne i imovina upisana u listu nepokretnosti 2116 od 13.06.2007. godine KO Budva. Optuženi D. A., B. B., V. M. su osnivačka i upravljačka prava prenijeli ne u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za A.M.D d.o.o. Budva DOO kako ih optužnica tereti. Prenos osnivačkih i upravljačkih prava od strane bivših osnivača uslijedio je kada je T. I. prvim osnivačima saopštio da treba da potpišu Ugovor jer budući osnivači mogu obezbjediti prosperitet firme i sredstava, a da radnici mogu imati povoljne uslove prilikom eventualne kupovine stanova u budućem stambeno, poslovnom objektu. Da je potpisivanje ugovora na Cetinju vršeno i zbog eventualno povoljnijih uslova za kupovinu stanova u budućem poslovno stambenom objektu, sud je utvrdio i iz iskaza svjedoka G. D., B. S., K.V., M.T., L. T. i S. S.. Tako svjedok Glišić Drago u svom iskazu navodi da im je saopšteno da će izgradnjom objekta riješiti svoje životne probleme, pri tom misleći na stanove i da neće izgubiti posao. B. S. u svom iskazu navodi da im je bilo obećano da će im biti riješena stambena pitanja i da neće imati problema sa radnim mjestima. K.V. svom iskazu navodi da su im T. I. i D. S.2 rekli da će im dati stanove u toj budućoj zgradi, ali da su od toga odustali. M. T. u svom iskazu navodi da je bilo priče sa I. T. i D. S.2 da će najniža cijena stanova po m<sup>2</sup> za radnike biti 400 €. L. T. u svom iskazu navodi da je bilo rečeno da se radnicima daju stambeni prostori, što su prvo bili obećali, a kasnije im saopštili da nema ništa od toga. I S.S. u svom iskazu navodi da im je na sastanku rečeno da će u novom objektu biti i stanova i da oni koji rade u AMD mogu da ih dobiju po povoljnijim uslovima. Iskaze ovih svjedoka u ovom dijelu sud je ocijenio jasnim i istinitim, jer su isti u skladu sa materjalnim dokazima, činjenicama konstatovanih u zapisniku sindikata, radnika AMD Budva održanom 17.03.2009. godine.

Dakle, kod optuženih D. A., B. B. i V. M. nije postojao umišljaj i namjera da se izvršenjem djela pribavi protivpravna imovinska korist za drugo pravno lice, a konkretno A.M.D Budva d.o.o. jer se potpisivanje ugovora o prenosu osnivačkih i vlasničkih prava ne tiče predmetne nepokretnosti, a bivši osnivači NVO nijesu ni znali da će kao osnivački kapital u A.M.D. Budva d.o.o. biti unijeta nepokretnost iz lista nepokretnosti 2116 KO Budva.

Sama činjenica da je nakon potpisivanja Ugovora o prenosu osnivačkih i vlasničkih prava koji je potpisan na Cetinju uslijedila tužba od jednog broja ranijih osnivača, kojim je tražen poništaj Ugovora upravo ide u prilog zaključka suda da potpisivanje Ugovora o prenosu Osnivačkih i vlasničkih prava od strane bivših osnivača, nije vršeno sa ciljem da se pribavi korist za kasnije formirano A.M.D. Budva d.o.o., a kako to optužnica tereti optužene D. A., B. B. i V. M..

To što je optuženi D. A., kao direktor AMD Budva prilikom preregistracije u NVO po sopstvenom izboru izabrao osnivače iz reda zaposlenih u AMD Budva, takvim radnjama nije povrijedio ovlašćenja u pogledu upravljanja imovinom, s obzirom da su pozitivni zakonski propisi tačnije Zakon o nevladinim organizacijama propisivali obavezu da se društvene organizacije preregistruju u nevladino udruženje i da je zakonodavac propisao da nevladina organizacija prilikom osnivanja mora imati najmanje 5 lica.

Kod ovako utvrdjenog činjeničnog stanja odbijen je predlog odbrane da se sasluša vještak sa zvanjem ovlašćenog revizora, kako bi se isti izjasnio da li u konsolidovanom bilansu AMD Društva

ulazi DOO AMD i da li je došlo do promjene imovine kojom upravlja AMD NVO, i da se u svojstvu svjedoka saslušaju J.Lj. i P.A. koji su bili pravnici u AMD CG i bili upoznati sa načinom transformacije.

Sud nije cijenio postupanje optuženih u smislu odredbi Zakona o svojinsko pravnim odnosima Crne Gore ( službeni list RCG br. 19/09 od 13.03.2009. godine), na koji se odbrana poziva, a što navodi i svjedok M. M. u svom svjedočkom iskazu, jer je ovaj Zakon stupio na snagu nakon preduzetih radnji za koje se optuženi terete.

Sud je cijenio i ostale provedene dokaze, pa je našao da su isti bez uticaja na drugačije presudjenje.

Sa svega izloženog odlučeno je kao u izreci.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 24.01.2012. godine

ZAPISNIČAR

Ujkić Maruka, s.r.

SUDIJA

Milenka Žižić, s.r.

PRAVNA POUKA: protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana, od dana prijema iste Apelacionom sudu CG, a preko ovog suda.

Za tačnost otpravka tvrdi i ovjerava

Službenik suda

Ujkić Maruka