

**Prikaz odluke suda****Broj predmeta:** Ks.br.1/11**Sud:** Viši sud  
Podgorica**Odjeljenje:** Krivično odjeljenje**Vrsta predmeta:** Ks -  
Prvostepeni

predmeti za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina

**Vrsta odluke:** Presuda**Datum odluke:** 10.06.2011.**Prethodna odluka:** -Ks.br.1/2011**U IME CRNE GORE**

VIŠI SUD U PODGORICI - Specijalizovno odjeljenje za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina po sudiji Žižić Milenki, sa zapisničarom Erminom Šabotić, u krivičnom predmetu protiv optužene V. R., zbog krivičnog djela davanje mita iz čl.424. st. 1. KZ, po optužnom predlogu VDT-a Podgorica Odjeljenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina Kts.br.8/10-2 od 22.12.2011. godine, nakon završenog glavnog, javnog pretresa, dana 09.06.2011 godine, u prisustvu zamjenika Specijalnog tužioca Dražena Burića i branioca optužene V.R., R. N. advokata iz Podgorice po zamjениčkom punomoćju K.D. adv. iz Podgorice, postavljenog po službenoj dužnosti, a u odsustvu optužene V. R. donio je a dana 10.06.2011 godine, i javno objavio

**PRESUDU**

Optužena V. R. JMB....., rođena..... godine u B. P. sa posljednjim privremenim boravištem u P. K. P. ( podstanar kod stanodavca V. M.) i prebivalištem u B. P. ul. Š.M. br. 40, državljanka Crne Gore, udata, po zanimanju penzioner, lošeg imovnog stanja, ranije neosudjivana

Kriva je

Što je :

Neutvrđenog dana u prvoj polovini novembra 2010 godine u naselju Karabuško polje, Opština Podgorica, na svom zemljištu, kao investitor, protivno propisima iz čl. 69. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Sl. list CG 51/2008) započela gradnju objekta bez prethodno pribavljene građevinske dozvole, na način što je postavila nanosnu skelu i izvršila iskop temeljnih traka za objekat dimenzije u osnovici 10,0x12,0m, da bi dana 15.11.2010. godine na mjestu izvodjenja građevinskih radova, službenom licu A. O. - inspektorki zaštite prostora u Inspekciji za zaštitu prostora Glavnog grada Podgorica dala poklon-novac u iznosu od 200 €, da u okviru svog službenog ovlaštenja ne izvrši službenu radnju koju bi morala izvršiti - sačini zapisnik o izvršenom inspekcijском pregledu i naredi investitoru da poruši objekat u izgradnji, na način što je u toku pisanja zapisnika inspektorki stavila u krilo koverat u kojem se nalazio novac i to dvije novčanice u apoenima od po 50 € i jedna novčanica u apoenu od 100 €,

- čime je izvršila krivično djelo davanje mita iz čl. 424. st.1. Krivičnog zakonika u sticaju sa krivičnim djelom gradjenje objekta bez gradjevinske dozvole iz čl. 326 a Krivičnog zakonika.

- pa joj sud primjenom članova 4. st.2. 42. st.1. 45. st.1. tač. 3. 46. st.1. tač. 5. Krivičnog zakonika za krivično djelo davanje mita iz čl. 424. st.1. Krivičnog zakonika utvrđuje kaznu zatvora u trajanju 4 (četiri) mjeseca a za krivično djelo gradjenje objekta bez gradjevinske dozvole iz čl. 326 a Krivičnog zakonika utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 4 ( četiri) mjeseca.

Pa je sud primjenom čl. 48.st.2. tač. 2. Krivičnog zakonika i članova 226. 229. st.1. i 374 Zakonika o krivičnom postupku

### O s u đ u j e

Na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 ( sedam) mjeseci koju kaznu je dužna izdržati po prijemu pravosnažne presude.

Obavezuje se optužena da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 287,50 eura u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu čl. 75. st. 1 Krivičnog zakonika od optužene se trajno oduzimaju jedna novčanica od 50 € serijskog broja S10037680396, jedna novčanica od 50 € serijskog broja S29820864202 i jedna novčanica od 100 € serijskog broja N36090730974 kao predmeti upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela.

### O b r a z l o ž e n j e

Vrhovno državno tužilaštvo Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina optužnim predlogom Kts. br. 8/10-2 od 22.12.2010. godine stavio je na teret V. R. izvršenje krivičnog djela davanje mita iz čl. 424. st.1. KZ u sticaju sa krivičnim djelom gradjenje objekta bez gradjevinske dozvole iz čl. 326 a Krivičnog zakonika.

Zamjenik specijalnog tužioca Dražen Burić zastupajući optužni akt na pretresu ostao je pri istom predlažući sudu da optuženu za počinjena krivična djela oglasi krivom i kazni po zakonu.

Optuženoj V. R. je na osnovu člana 324 stav 2 ZKP-a po rješenju krivičnog vijeća ovog suda Kv.br.471/11 od 17.05.2011 godine sudjeno u odsustvu jer ista nije dostupna državnim organima i za istom je od strane ovog suda naredjeno raspisivanje potjernice, dana 12.03.2011. godine po kojoj je shodno dopisu Uprave policije PJ Bijelo Polje 32-01 br.240/11-5177/2 od 05.05.2011. godine i postupljeno, a postoje naročito važni razlozi da joj se sudi u odsustvu imajući u vidu težinu, značaj i prirodu krivičnih djela koja joj se stavljaju na teret.

Rješenjem Ks. 1/2011 od 21.01.2011 godine iz spisa predmeta izdvojen je zapisnik Uprave policije - Područne jedinice Podgorica o saslušanju osumnjičene V. R. od 15.11.2010. godine jer se radilo o iskazu na kome se ne može zasnovati sudska odluka, a na koje rješenje nije izjavljivana žalba i isto je pravosnažno.

U završnoj riječi je branilac optužene navodeći da u radnjama optužene nema bitnih obilježja krivičnih djela koja joj se stavljaju na teret predložio da je sud oslobodi od optužbe.

U dokaznom postupku na glavnom pretresu neposredno su u svojstvu svjedoka saslušani M. Z. i R. B., po saglasnom predlogu stranaka pročitani su iskazi svjedoka A. O. i S. M., pročitani su zapisnik Glavnog grada Podgorica Sekretarijata za planiranje i uredjenje prostora i zaštitu životne sredine Odjeljenja inspekcije, zaštite prostora Podgorice br. UP II -08-363/10 od 05.11.2010. godine, pročitani su pozivi za stranku Glavnog grada Podgorica Sekretarijata za planiranje i uredjenje prostora i zaštitu životne sredine Odjeljenja inspekcije, zaštite prostora Podgorice br. 2/1 od 12.11.2010. godine, pročitana je službena zabilješka Uprave policije PJ Podgorica Ekspoziture za JRM filijale Tuzi od 15.11.2010. godine, pročitana je potvrda Uprave policije PJ Podgorica br. 17-13/14 od 15.11.2010. godine o privremeno oduzetim predmetima, pročitana je potvrda Uprave policije PJ Podgorica br. 17-13/14 od 16.11.2010. godine o privremeno oduzetim predmetima, pročitani su izvodi iz kaznene evidencije, izvršen je uvid u novčanice i to jedne novčanice od 50 € serijskog broja S10037680396, jedne novčanice od 50 € serijskog broja S29820864202 i jedne novčanice od 100 € serijskog broja N36090730974.

A. O., saslušana u svojstvu svjedoka u bitnom je navela da je službenik u inspekciji za zaštitu prostora Glavnog grada Podgorice. Dana 12.11.2010. godine ostavila je poziv za stranku na objektu da investitor dana 15.11.2010. godine bude prisutan na mjestu izvodjenja gradjevinskih radova. Investitor V. R. se odazvala pozivu za stranku i u zakazano vrijeme je bila prisutna na mjestu izvodjenja gradjevinskih radova. Na lice mjesta došla je službenim vozilom skupa sa

insektorima M. Z., S. M. i R. B. V.R. joj je dala lične podatke i rekla joj je da je ona investitor započetog objekta. U toku pisanja zapisnika nakon što je utvrdila činjenično stanje tj. upisala gradjevinske radove V. R. joj je rekla da ne posjeduje gradjevinsku dozvolu, da ima gradjevinski materijal koji mora da utroši a da će dozvolu da pribavi kada se donesu planovi. Zapisnik je pisala sjedeći na zadnjem sjedištu službenog vozila, i dok je pisala zapisnik V.R. joj je stavila u krilo koverat bijele boje, podigla je koverat, otvorila ga i u njemu su se nalazile tri novčanice dvije u apoenima od 50 € i jedna u apoenu od 100 €. Pitala je R. šta je to a ona joj je rekla da je to samo da popiju kafu i da je to kod njih u Bijelom Polju običaj. Obavijestila je telefonom glavnog inspektora zaštite prostora B. R. nastavila je pisanje zapisnika i upozorila stranku sa upravnim postupkom i naloženom mjerom da u roku od dva dana ukloni i zatrpa temelje trake nakon čega joj je glavni inspektor rekao da sačeka na lice mjesta jer je slučaj prijavio Upravi policije. Radnici policije su došli na lice mjesta, uzeli podatke i istima je predala koverat sa novcem koji joj je predala V. R..

S. M., saslušana u svojstvu svjedoka u bitnom je navela da je dana 15.11.2010. godine sa koleginicama A. O., M.Z. i vozačem R. B. pošla na teren na području Karabušku Polje kako bi nosilac aktivnosti - njihova kolegunica A. O. izvršila inspekcisku kontrolu izgradnje objekta jer je prethodno ostavila poziv za stranku. Nakon što je identifikovala stranku A. O. je pristupila pisanju zapisnika o izvršenom inspekciskom pregledu dok su oni sjedjeli u vozilu. Tokom pisanja zapisnika A. O. je uzviknula "kolege pogledajte šta mi je stranka dala" i pokazala im je savijeni koverat koji je pred njima otvorila i iz kojeg je izvadila 200 €. Čula je da je stranka rekla da je to samo da popiju kafu i da ništa loše nije mislila. A. O. je pozvala neposrednog rukovodioca B. R. i prijavila mu događaj a zatim nastavila pisanje zapisnika.

M. Z., saslušana u svojstvu svjedoka u bitnom je navela da je dana 15.11.2010. godine sa koleginicama A. O., S. M. i vozačem R. B. pošla na teren na području Karabušku Polje kako bi nosilac aktivnosti - njihova kolegunica A. O. izvršila inspekcisku kontrolu izgradnje objekta jer je prethodno ostavila poziv za stranku. Nakon što je identifikovala stranku A. O. je pristupila pisanju zapisnika o izvršenom inspekciskom pregledu dok su oni sjedjeli u vozilu. Tokom pisanja zapisnika A. O. je uzviknula "kolege pogledajte šta mi je stranka dala" i pokazala im je savijeni koverat koji je pred njima otvorila i iz kojeg je izvadila 200 € i to jednu novčanicu od 100 € i dvije po 50 €. Čula je da je stranka rekla da je to samo da popiju kafu i da ništa loše nije mislila. A. O. je pozvala neposrednog rukovodioca B. R. a i prijavila mu događaj a zatim nastavila pisanje zapisnika. Navela je i to da su od gradjevinskih radova bili započeti zemljani radovi tačnije iskop temeljnih traka.

Radosavović Branislav, saslušan u svojstvu svjedoka u bitnom je naveo da je dana 15.11.2010. godine, sa službenim vozilom vozio inspektore na teren i to A. O., S. M. i M. Z.. A. O. je bila zadužena za teren Karabuško Polje i najavila im je da ima zakazanu stranku na lice mjesta. A. O. je sjedjela na zadnjem sjedištu dok je pored nje stranka stajala a vrata od auta su bila otvorena. U jednom trenutku A. O. je uzviknula, "kolege pogledajte šta je stranka dala" a on je u retrovizoru vidio da A. O. drži presavijeni koverat koji je pred njima otvorila i u istom su bile novčanice. O. je nastavila pisanje zapisnika nakon što je prethodno zvala šefa B. R. a. Iz zapisnika Glavnog grada Podgorica Sekretarijata za planiranje i uredjenje prostora i zaštitu životne sredine Odjeljenja inspekcije, zaštite prostora Podgorice br. UP II -08-363/10 od 05.11.2010. godine, utvrdjeno je da je u istom konstatovano da su u toku gradjevinski radovi na izgradnji objekta, da je postavljena nanosna skela i izvršen iskop za temeljne trake za objekat dimenzija u osnovi 10x 12m. U zapisniku je konstatovano da je V. R. izjavila da ne posjeduje gradjevinsku dozvolu za izgradnju objekta. Dalje se u zapisniku konstatuje da je u toku pisanja zapisnika V. R. ubacila koverat u kojem se nalazi 200 €, o čemu je obavijetšen glavni inspektor B. R.. Zapisnikom je naredjeno V. R. da u roku od dva dana poruši objekat u izgradnji tj. da zatrpa temeljne trake.

Iz poziva za stranku Glavnog grada Podgorica Sekretarijata za planiranje i uredjenje prostora i zaštitu životne sredine Odjeljenja inspekcije, zaštite prostora Podgorice br. 2/1 od 12.11.2010. godine, utvrdjeno je da je investitor objekta u izgradnji pozvan za dan 15.11.2010. godine u 11 časova.

Iz službena zabilješka Uprave policije PJ Podgorica Ekspoziture za JRM filijale Tuzi od 15.11.2010. godine, utvrdjeno je da je u istoj konstatovano da su obaviješteni da stupe u kontakt sa inspektorkom A. O. koja im je saopštila da joj je prilikom pisanja zapisnika V. R. ubacila u kola bijelu kovertu u kojoj se nalazilo 200 €.

Iz potvrde Uprave policije PJ Podgorica br. 17-13/14 od 15.11.2010. godine o privremeno oduzetim predmetima, utvrdjeno je da su od A. O. oduzete 3 novčanice i to jedne novčanice od 50 € serijskog broja S10037680396, jedne novčanice od 50 € serijskog broja S29820864202 i

jedne novčanice od 100 € serijskog broja N36090730974, a što je utvrđeno i uvidom u novčanice i to jedne novčanice od 50 € serijskog broja S10037680396, jedne novčanice od 50 € serijskog broja S29820864202 i jedne novčanice od 100 € serijskog broja N36090730974.

Iz potvrde Uprave policije PJ Podgorica br. 17-13/14 od 16.11.2010. godine o privremeno oduzetim predmetima utvrđeno je da je od A. O. oduzet original zapisnika No 000038 Odjeljenja inspekcije zaštite prostora br. UP II -08-363/10 od 15.11.2010. godine i original poziv za stranku Odjeljenja inspekcije zaštite prostora Podgorica broj 2/1 od 12.11.2010. godine.

Iz izvoda iz kaznene evidencije, od 15.03.2011 godine Uprave policije Područne jedinice Bijelo Polje sud je utvrdio da optužena ranije nije osuđivana.

Ocjenom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi sud je na nesumnjiv način utvrdio da je optužena izvršila krivično djelo davanje mita iz čl. 424.st.1. KZ u sticaju sa krivičnim djelom gradjenje objekta bez gradjevinske dozvole iz čl. 326 a KZ pa je oglosio krivom sa sledećih razloga:

Odredbom čl. 69 Zakona o uredjenju prostora i izgradnju objekata (sl. List CG 51/2008) propisano je da se objekat može graditi na osnovu gradjevinske dozvole i tehničke dokumentacije.

Odredbom člana 9 Zakona o uredjenju prostora i izgradnju objekata (sl. List CG 51/2008) propisano je da je gradjenje objekta: izvodjenje radova (pripremnih radova, zemljanih radova, radova na izgradnji gradjevinskih konstrukcija, gradjevinsko-instalaterskih radova, gradova na ugradnji gradjevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugih radova) radi gradjenja novog objekta, rekonstrukcije ili radi promjene stanja u prostoru. Dakle, započinjanje gradjenja objekta kao radnja izvršenja bi postojala ako je započeta neka od navedenih radnji.

Iz zapisnika o izvršenom inspekcijskom pregledu UP II-08-363/10 od 15.11.2010. godine utvrđeno je da je u trenutku vršene inspekcijske kontrole od gradjevinskih radova uradjeno postavljanje nanonske skele i izvršen iskop temeljnih traka za objekat u osnovi dimenzija 10x12 m, te da V. R. nije posjedovala gradjevinsku dozvolu za izgradnju objekta a što je u svom iskazu navela u svojstvu svjedoka saslušana A. O.. I svjedok M. Z. je u svom iskazu navela da su od gradjevinskih radova bili započeti zemljani radovi tačnije iskop temeljnih traka.

Svjedoci A. O., S. M., M. Z. i R.B. su bili saglasni i određeni i u tome i njihove iskaze je sud u cjelosti prihvatio kao jasne i istinite, da je u toku pisanja zapisnika o izvršenom inspekcijskom pregledu inspektorki A. O. V. R. stavila u krilo koverat u kome se nalazio novac u iznosu od 200 €, a koje novčanice su potvrdom Uprave policije PJ Podgorica br. 17-13/14 od 15.11.2010. godine o privremeno oduzetim predmetima, oduzete od A. O..

Dakle, u postupku je na nesumnjiv način utvrđeno da je V. R. neutvrđenog dana u prvoj polovini novembra 2010 godine u naselju Karabuško Polje, Opština Podgorica, na svom zemljištu, kao investitor, protivno propisima iz čl. 69. Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata (Sl. list CG 51/2008) započela gradnju objekta bez prethodno pribavljene gradjevinske dozvole, na način što je postavila nanosnu skelu i izvršila iskop temeljnih traka za objekat dimenzije u osnovici 10,0x12,0m, da bi dana 15.11.2010. godine na mjestu izvodjenja gradjevinskih radova, službenom licu A. O. - inspektorki zaštite prostora u Inspekciji za zaštitu prostora Glavnog grada Podgorica dala poklon-novac u iznosu od 200 €, da u okviru svog službenog ovlašćenja ne izvrši službenu radnju koju bi morala izvršiti - sačini zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu i naredi investitoru da poruši objekat u izgradnji, na način što je u toku pisanja zapisnika inspektorki stavila u krilo koverat u kojem se nalazio novac i to dvije novčanice u apoenima od po 50 € i jedna novčanica u apoenu od 100 €.

Optužena je bila svjesna da je započela gradnju objekta bez predhodno pribavljene gradjevinske dozvole, bila je svjesna svog djela i htjela je njegovo izvršenje čime je postupila sa direktnim umišljajem.

Isto tako optužena je bila svjesna da službenom licu A. O. - inspektorki zaštite prostora u Inspekciji za zaštitu prostora Glavnog grada Podgorica daje poklon - novac u iznosu od 200 €, da u okviru svog službenog ovlašćenja ne izvrši službenu radnju koju bi morala izvršiti - sačini zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu i naredi investitoru da poruši objekat u izgradnji. Dakle, bila je svjesna svog djela i htjela je njegovo izvršenje čime je postupila sa direktnim umišljajem.

U toku pisanja zapisnika nakon što je utvrdila činjenično stanje tj. upisala gradjevinske radove V. R. je saopštila inspektorki A. O. da ne posjeduje gradjevinsku dozvolu a da ima gradjevinski materijal koji mora da utroši, nakon čega je inspektorki u krilo stavila koverat u kojem se nalazio novac i to dvije novčanice u apoenima od po 50 € i jedna novčanica u apoenu od 100 €, pri tom je i rekla da je to samo da popiju kafu. Kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja po nalaženju suda okrivljena je novac dala da službeno lice nebi izvršilo službenu radnju koju bi

moralo izvršiti - sačiniti zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu i narediti investitoru da poruši objekat u izgradnji tj. zatrpa temeljne trake. Neosnovani su navodi branioca optužene da u radnjama optužene nema bitnih obilježja krivičnog djela koje se optuženoj stavlja na teret, ovo sa razloga što je jedan od oblika radnji izvršenja krivičnog djela davanje mita -samo davanje poklona licu koje odlučuje o njenim pravima i pored toga što od službenog lica ništa za uzvrat nije tražila.

Prilikom odmjeravanja kazne za izvršena krivična djela sud je optuženoj u smislu čl. 42. st.1 KZ cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća pa je optuženoj kao olakšavajuće okolnosti uzeo da se radi o licu koje je ranije neosudjivano a što je utvrđeno iz izvoda iz kaznene evidencije, njene porodične i materijalne prilike, da je udata, da je lošeg imovnog stanja, dok otežavajućih okolnosti sud nije našao pa joj je prethodno nalazeći da su olakšavajuće okolnosti na strani optužene naročito olakšavajuće ublažio joj kaznu prilikom pojedinačnog utvrđivanja za svako od izvršenih krivičnih djela primjenom članova 45. st.1. tač. 3 i 46. st.1. tač. 5. KZ dakle, ispod zakonom propisanog minimuma a primjenom članova 48. st. 2. tač.2 KZ osudio je na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od sedam mjeseci nalazeći da će se i sa ovako ublaženom kaznom na optuženu dovoljno uticati da ubuduće ne vrši krivična djela i time postići svrha kažnjavanja iz čl. 32. KZ u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4. st. 2. KZ, te da je ovakva kazna srazmjerna stepenu krivice optužene i težini izvršenih krivičnih djela. Pošto je optužena oglašena krivom obavezana je da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 287,50 € od čega se iznos od 187,50 € odnosi na ime naknade advokatu postavljenom po službenoj dužnosti a shodno AT, dok se iznos od 100 € odnosi na ime paušala kao dijela troškova krivičnog postupka a koji iznos je srazmjernan imovnim prilikama optužene, trajanju i složenosti krivičnog postupka a ovo na osnovu čl. 229. st.1. a u vezi čl. 226. ZKP-a.

Na osnovu čl. 75. st. 1 Krivičnog zakonika od optužene je trajno oduzeta jedna novčanica od 50 € serijskog broja S10037680396, jedna novčanica od 50 € serijskog broja S29820864202 i jedna novčanica od 100 € serijskog broja N36090730974 kao predmeti upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela.

Sa svega izloženog a primjenom čl. 374. ZKP-a odlučeno je kao u izreci.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 10.06.2011 godine

ZAPISNIČAR  
Ermina Šabotić s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA  
Milenka Žižić s.r.

**PРАВNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom sudu Crne Gore u roku od 15 dana od dana prijema prepisa iste, a preko Višeg suda u Podgorici

Za tačnost opravka tvrdi  
i ovjerava  
namještenik suda