

## Prikaz odluke suda

Broj predmeta: Ks.br.3/11

Sud: Viši sud  
Podgorica

Odjeljenje: Krivično odjeljenje

Vrsta predmeta: Ks -  
Prvostepeni

predmeti za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina

Vrsta odluke: Presuda

Datum odluke: 12.04.2011.

Prethodna odluka:

Ks.br. 3/2011

VIŠI SUD U PODGORICI-Specijalizovano odjeljenje za organizovani kriminal, korupciju, terorizam i ratne zločine, po sudiji Dragiši Rakočeviću, uz učešće Borke Jelenković, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog V.Z., zbog krivičnog djeła davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika, po optužnici VDT-a u Podgorici- Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina Kt.S.br 4/2011 od 14.02.2011. godine, koju je na glavnom pretresu zastupala zamjenik specijalnog tužioca Marija Raspopović, u prisustvu zastupnika optužnice, optuženog i njegovog branioca advokata N. T., po zamjeničkom punomoću advokata M. A. iz Podgorice, po službenoj dužnosti, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, dana 12.04.2011. godine, donio je i u prisustvu stranaka istog dana javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

V.Z. JMBG .....rođen..... godine u mjestu L.- K., sa prebivalištem u K., ulica Ž. S. broj..., državljanin Republike Srbije, radnik, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, pismen, sa završenim četiri razreda Osnove škole, lošeg imovnog stanja, u pritvoru od 12.02.2011. godine do 12.04.2011. godine.

K r i v j e:

Zato što je:

Dana 12.02.2011. godine, na području Opštine Podgorica, kao putnik u vozu br. 435, koji saobraća na relaciji Beograd-Bar, dao poklon službenim licima Uprave policije- Ekspozitura za bezbjednost željeznice, V.S., M. Lj., M. V. i F. R., ovlašćenim da vrše kontrolu putnika i prtljaga, da u okviru svog službenog ovlašćenja ne izvrše službenu radnju koju bi morali izvršiti- oduzimanje robe- poljoprivrednih proizvoda, oraha i meda, za koje nije posjedovao dokaz o porijeklu, prijaviti za carinjenje, te plaćanje carinskih dažbina, te po tom osnovu i podnošenje prijave za carinski prekršaj, na način, što je u službenom kupeu voza, a nakon što mu je predviđeno da će mu roba biti oduzeta, a isti zbog carinskog prekršaja privoden u Ekspozituru BŽ, iz džepa izvadio novčanicu od 10 eura, serijskog broja X43274202338, i stavljajući je na sjedište obratio se policijskim službenicima rječima „ovo vam je da popijete piće i kafu, samo još ovaj put, neće se više desiti“, da bi nakon što mu je od strane službenog lica M. Lj. predviđeno da takva njegova radnja predstavlja krivično djelo, isti to ponovio „to je samo za piće i kafu, još ovaj put i nećemo se više gledati“.

- čime je izvršio krivično djelo davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika.

Pa ga sud, na osnovu citiranih zakonskih odredbi te člana 4, 32, 36, 42, 45 stav 1 tačka 3, 46 stav 1 tačka 5 i člana 51 Krivičnog zakonika, te člana 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku.

#### O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, u koji kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 12.02.2011. godine do 12.04.2011. godine.

Na osnovu člana 75 stav 1 Krivičnog zakonika, od optuženog se trajno oduzima novčanica od 10 eura, serijskog broja X43274202338.

Obavezuje se optuženi da na ime sudskega paušala ovom sudu plati iznos od 50 eura, sve prednje u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

#### O b r a z l o ž e n j e

Optužnim Predlogom Vrhovnog državnog tužilaštva- Odjeljenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina Kt.S.br 4/2011 od 14.02.2011. godine, stavljen je na teret optuženom V.Z. da je izvršio krivično djelo davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika, činjenično bliže opisanog i pravno kavlikovanog kao u izreci presude. U završnoj rječi tužilac je ostao kod podignutog optužnog predloga, tražeći od suda da se optuženi oglasi krivim i osudi na kaznu zatvora, uvažavajući sve okolnosti od uticaja na odmjeravanje krivične sankcije.

Optuženi V.Z. u svojoj odbrani pred VDT-om navodi da se se dana 12.02.2011. godine nalazio u vozu koji je saobraćao na relaciji Beograd- Bijelo Polje-Podgorica. Konkretnе prilike kod sebe je imao tri vojna ranca u kojima se nalazio 35 kg oraha i 10 kg meda. Imao je namjeru da dio oraha i meda da svom prijatelju koji živi u Podgorici, a da od preostalog dijela robe nešto zaradi. Na teritoriji Republike Srbije carinici su ga kontrolisali, i istima je rekao što nosi sa sobom, a koji su ga pustili bez carinjenja. Nakon toga, kada je ušao na teritoriju Crne Gore, drugi carinici su ga takođe kontrolisali, a isti su ga takođe pustili da ide dalje, bez problema. Nadalje, kada je porošao Kolašin, u kupeu u kojem se nalazio sa još par putnika, ušla su četvorica službenih lica koja su vršila kontrolu putnika. Upitali su ga što ima od robe kod sebe, i što unosi na teritoriju Crne Gore, na što je odgovorio kao i prethodnim carinicima. Jedan od njih, zamolio ga je da zajedno sa torbama pređe u susjedni kupe, što je i učinio. Kada su se svi skupa našli u susjedni kupe, četvorica službenih lica zajedno sa njim, jedan od njih mu je saopštio da će mu roba biti oduzeta. Nakon takvog saopštenja, izvadio je iz đžepa novčanicu od 10 eura i dao je policajcu koji je sjedio naspram njega, uputivši im rječi „ evo vam, popijte po jednu kafu“. Nakon čega je policajac istu novčanicu stavio u njegovu ličnu kartu, rekavši mu „ovo je korupcija“. Nadalje, kada su stigli na stanicu u Podgorici, rečeno mu je da će mu roba biti oduzeta, te će biti priveden. Što je i urađeno.

Na glavnom pretresu optuženi je ponovio svoju odbranu datu pred VDT-om. S tim, što je dodao da je lice koje je uzelo njegovu ličnu kartu i u istu stavilo 10 eura, obratilo mu se riječima "ovo je malo, ovo je mito i korupcija".

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoke V. S., M. Lj., M.V., F.R., pročitao službenu zabilješku Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost željeznice Podgorica Ku.br. 150/11 od 12.02.2011. godine, patrolni list Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost željeznice Podgorica broj 462 od 12.02.2011. godine, potvrdu Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost željeznice Podgorica o privremeno oduzetim predmetima broj 207435 od 12.02.2011. godine, zahtjev Uprave policije- Područne jedinice Podgorica- Ekspoziture za suzbijanja privrednog kriminaliteta za pokretanje prekršajnog postupka protiv V.Z broj 17-13/14-241/11-3456/1 od 12.02.2011. godine, izvršio uvid u oduzetu novčanicu serijskog broja X43274202338.

Svjedok V.S. pred VDT-om i na glavnom pretresu u bitnom navodi da je bio vođa patrole, a koju su sačinjavali pratnici M.Lj., M.V. i F.R.. U takvom sastavu postupali su po kontrolnim zadacima iz patrolnog lista, sa obavezom da vrše stalnu kontrolu putnika i prtljaga, radi eventualnog pronalaženja oružja, opojne droge i predmeta nedozvoljene trgovine. Patrolni list predaje im

dežurni starješina, na kojem su uvijek pišu konkretni zadaci, a tokom kontrole isti popunjavaju. Dana 12.02.2011. godine, nalazili su se u vozu 435 koji saobraća na relaciji Beograd- Bijelo Polje- Podgorica. Misli da su negdje u blizini lokalne stanice Lutovo, vršili kontrolu kupea u kojem se nalazilo lice V.Z. U konkretnoj kontroli, bio je iza kolege M., a koji je od navedenog lica zatražio ličnu kartu. V.Z je bilo lice koje im je od ranije bilo poznato, jer je na toj relaciji često putovao, a sa sobom je uvijek imao putnu torbu. Upitali su ga šta ima od robe sa sobom da prijavi, pokazao im je jednu putnu torbu koja se nalazila pored njega. Na dalja pitanja im je rekao da se u toj torbi nalazi nekoliko kilograma meda i oraha. Nakon toga, kolega M. je rekao V. da izđe iz kupea, dok izvrši kontrolu. Kontrolom kupea, našao je ispod sjedišta još dvije torbe u kojima se nalazila ista roba. M. ga je pozvao da pode sa njima u službeni kupe, a radi informativnog razgovora. U službeni kupe su sjeli sa jedne strane on i kolega M., između njih je bilo jedno prazno mjesto, a preko puta njih kolega M. i F., a između njih V.Z. U razgovoru sa V., posumnjali su u njegove navode da je navedenu robu prijavio na prelazu u Crnu Goru, odnosno u Bijelom Polju, jer bi ga carinici skinuli sa voza, zbog carinskog prekršaja. Tokom razgovora, saopštili su mu da im je poznat od ranije i da će mu roba biti oduzeta. Nakon toga, V. Zlatibor je iz svog džepa izvadio novčanicu od 10 eura, stavio je na slobodno sjedište naspram njega, rekvirši „ovo vam je da popijete kafu i da me pustite još ovaj put“. Kolega M. mu je rekao, da je to krivično djelo. Na šta je V. ponovio „ovo vam je da popijete kafu“. Nakon toga, M. je sa sjedišta uzeo novčanicu od 10 eura i stavio je u njegovu ličnu kartu, koja je tokom kontrole ostala kod njega. Saopštili su V., da će po dolasku u Podgoricu biti priveden u policiju, zbog novca koji je dao.

Svjedok M.LJ. pred VDT-om i na glavnem pretresu u bitnom navodi da je bio raspoređen na pratinji voza 435, a koji saobraća na relaciji Beograd- Bijelo Polje- Bar. Vođa patrole je V., a u grupi toga dana bili su još F.R. i V. M.. Ovlašćenja po kojima postupaju su sadržana u patrolnom listu. Kontrolu preuzimaju u Bijelom Polju, i do Podgorice vrše je po postupajućem patrolnom listu. Dana 12.02.2011. godine vršili su kontrolu u stanicu Lutovo oko 08:30 časova. Konkretnе prilike od lica V. Zlatibora zatražio je ličnu kartu, upitao ga ima li šta od robe sa sobom. Na šta mu je lice pokazalo jednu torbu, rekvirši da se u njoj nalaze orasi i med. Nadalje, rekao je tom licu da izđe van kupea, dok izvrši kontrolu. Nakon čega je pronašao još dvije torbe u kojima su se nalazili orasi i med, u količinama od 35 kg oraha i 10 kg meda. To mu je saopštio V., te nije sporio da je roba njegova. Takvu izvršenu radnju zabilježili su u patrolnom listu. Nadalje, saopštio je V. da ponese stvari sa sobom i da pode sa njima u službeni kupe, što je i uradio. Pojašnjavajući, da kupe ima šest sjedišta, te kao ih je bilo petorica jedno mesto je ostalo prazno. Razgovarao je sa V., zašto navedenu robu nije i da li je prijavio na carinskom prelazu u Bijelom Polju, na šta je V. odgovorio da jeste. Takav odgovor kod njega je izazvao sumnju, jer bi bio isključen sa voza. Obzirom da količina robe, neprijavljene, predstavlja carinski prekršaj. Rekao mu je da će po dolasku u Podgoricu biti predat službenim licima, zajedno sa robom. Nakon čega, V. je iz džepa izvadio novčanicu od 10 eura, stavio je na ono parazno mjesto, upućujući im riječi „ovo vam je da popijete piće i kafu, samo još ovaj put neće se više desiti“. Uzeo je novac i stavio ga u njegovu ličnu kartu, koja se nalazila još kod njega, nakon čega je opet ponovio „to je samo za piće i kafu još ovaj put i nećemo se više gledati“. Nakon što je stavio pare na prazno sjedište, i prije ponovljenih riječi, upozorio ga je da je navedena radnja krivično djelo, a prenos robe carinski prekršaj. Upozorio ga je da će zbog takve radnje biti predat Ekspozituri za bezbjednost na željeznicu, a nakon toga Područnoj jedinici u Podgorici. Što je i učinjeno.

Svjedok M.V., pred VDT-om i na glavnem pretresu u bitnom navodi da je ovalašeni policijski službenik Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost na željeznicu. Dana 12.02.2011. godine, kada je bio raspoređen da vrši redovnu kontrolu u vozu broj 435, koji saobraća na relaciji Beograd- Bijelo Polje- Bar, njegovo zaduženje nije samo kontrola, već i zadatak da se stara za bezbjednost putnika, održavanje javnog reda i mira i sprečavanje vršenja krivičnih djela. Konkretnе prilike, tokom kontrole negdje oko 08:30 časova, u grupi sa kolegama M., V. i F., legitimisano je lice V.Z. Tokom kontrole upitan je ima li šta da prijavi od robe, na šta je lice prijavilo jednu torbu u kojoj se nalazilo nekoliko kilograma oraha. V.Z je lice koje im je bilo poznato prilikom čestih kontrola, koje su obavljali na navedenoj relaciji. Nosio je sa sobom često robu u manjim količinama. Nakon toga, kolega M. mu je rekao da izđe iz kupea, dok se ne izvrši kontrola. Prilikom pregleda, M. je našao ispod sjedišta još dvije putne torbe, iste kao i ona što im je prethodno pokazao V.. M. mu je saopštio da pode sa njima u službeni kupe u kojem se obavljaju službeni razgovori. Vodio je razgovor sa njim, tokom kojeg mu je rečeno da će mu roba biti oduzeta i da će biti priveden. V. je tražio da mu oproste, da se to više neće ponoviti

navodeći, da je V. tokom razgovora kazao da je prošao kontrolu na carinskom prelazu u Bijelom Polju, te da su ga carinici pustili da ide bez problema. To kazivanje im se nije činilo istinitim, obzirom da se radilo o poljoprivrednim proizvodima, orasima i medu, u količinama od oko 35 kg, za koju robu nema dokaza o porijeklu, a što je carinski prekršaj. Nakon što je V. rečeno da će mu roba biti oduzeta, a on priveden, izvadio je iz đžepa novčanicu od 10 eura, stavio je na prazno sjedište u kupeu, upućujući im riječ „pustite me ovaj put, evo vam da popijete kafu i piće, neće se više ponoviti“. M. mu je skrenuo pažnju, da to što radi predstavlja krivično djelo davanje mita, nakon čega je ponovio riječ „ovo je samo još ovaj put“. M. je uzeo novčanicu i stavio je u ličnu kartu V., koja se nalazila kod njega tokom kontrole. Po dolasku u Podgoricu, priveden je.

Svjedok F.R. pred VDT-om i na glavnem pretresu u bitnom navodi da se konkretnе prilike nalazio u vozu broj 435 koji saobraća na relaciji Beograd- Bar. Oko 08:30 časova kod uskrsnice Trebešica-Lutovo, kolega je legitimisao lice V.Z, kojeg je ispitivao u vezi prtljaga. Nakon čega, kolega M. je izvršio kontrolu kupea, u kojem je pronašao dvije torbe sa istom robom, kao u torbi koju je lice prijavilo. V. nije porekao da su torbe njegove. Zajedno sa njima pošao je u službeni kupe, u kojem obavljaju službene radnje. Kako ih je u kupeu bilo petorica, jedno mjesto je ostalo slobodno. Kolega M. je započeo razgovor sa njim. Pri činjenici da su njih četvorica pronašli ispod sjedišta dvije torbe sa istom robom, posumljali su da navedeno lice nije prijavilo istu na prelazu u Crnu Goru. S toga, kolega M. mu je predložio da roba bez dokaza o porijeklu mora biti oduzeta, a da će on biti predat službenim licima u Podgorici. Misli da su bili negdje na stajalištu Bloče, kada je V. iz đžepa izvadio novčanicu od 10 eura i stavio je na prazno sjedište obraćajući im sa riječima „ovo vam je da popijete kafu i sok, i više se nećemo gledati u vozu“. Misli da je takvom radnjom htio da postigne da mu ne oduzmu robu. Nakon toga, kolega M. je uzeo novčanicu od 10 eura, pitajući V. da li je ista data u cilju da ga pusti, a isti nije negirao. M. ga je nakon toga, upoznao da je to što je uradio predstavlja krivično djelo, a da će zbog toga biti priveden u prostorije Ekspoziture za bezbjednost na željeznici. Što su i uradili kada su stigli u Podgoricu.

Na glavnom pretresu sud je suočio optuženog sa svjedocima, prilikom čega je optuženi pokazao na svjedoka Lj. M. saopštavajući "da, to je on", za koje lice je u svojoj odbrani naveo da je njemu dao novčanicu od 10 eura. Svjedok M. je ponovio da je novčanicu od 10 eura V. stavio na sjedište, a on stavio u njegovu ličnu kartu, a dolaskom u Podgoricu od njega traženo da izađe iz voza sa stvarima kada je i priveden.

Svjedok V. S., kao vođa Patrole, izjasnio se, da je V.Z, novčanicu od 10 eura, ponudio da mu ne bi oduzeli robu i da bi ga pustili da nastavi put, te da je novčanicu ponudio kao mito, na što je bio upozoren od kolega M., da takav njegov postupak predstavlja krivično djelo.

Službenom zabilješkom Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost željeznice Podgorica Ku.br. 150/11 od 12.02.2011. godine, konstatuje se da je dana 12.02.2011. godine od strane policijskog službenika UP-Ekspoziture za bezbjednost željeznice, lišen slobode V.Z, državljanin Republike Srbije, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo davanje mita.

Iz patrolnog lista Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost željeznice Podgorica broj 462 od 12.02.2011. godine, proizilazi, da je dana 12.02.2011. godine na poslovima i zadacima kontrole u vozu broj 434-435, vođa patrole bio V.S sa kolegama M. Lj., F.R. i M.V., kojom prilikom su obavljajući službenu radnju u opisu patrolnog lista a u granicama svojih službenih ovlašćenja, legitimisali lice V.Z, kod kojeg su pronašli poljoprivredne proizvode za koje nije posjedovao dokaz o porijeklu, prijavu carini i dokaz o plaćenim carinskim dažbinama, a koji im je u cilju izbjegavanja posledica ponudio novčanicu od 10 eura, pa je priveden u Ekspozituru BŽ na dalji postupak.

U potvrdi Uprave policije- Ekspoziture za bezbjednost željeznice Podgorica broj 2074435 od 12.02.2011. godine na ime V.Z, o privremeno oduzetim predmetima, se konstatuje da je od V.Z oduzete tri transportne (vojne) vreće sa orasima, 10 tegli meda, novčanica od deset eura, serijskog broja X43274202338.

Iz zahtjeva Uprave policije- Područne jedinice Podgorica- Ekspoziture za suzbijanje kriminaliteta- za pokretanje prekršajnog postupka broj 17-13/14-241/11-3456/1 od 12.02.2011. godine, protiv lica V.Z, proizilazi da je isti prekršajni postupak protiv navedenog lica pokrenut, zbog ilegalnog prenošenja robe u količini od 35 kg oraha i 10 kg meda, a neprijavljivanja iste službenim licima,

sa namjerom da je proda. Ista roba je oduzeta i predata magacinu „Zetatrans“ Carinarnici u Podgorici.

Uvidom u oduzetu novčanici od lica V.Z, utvrđuje se da je novčanica u apoenu od 10 eura, serijskog broja X43274202338.

Na osnovu naprijed izložene činjenične građe, koja proizilazi iz sadržine provedenih dokaza, povezano sa navodima optužbe i odbrane optuženog, te iskazima svjedoka, sud je utvrdio da je optuženi V.Z izvršio krivično djelo davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika.

Optuženom V.Z se stavlja na teret da je dana 12.02.2011. godine, kao putnik u vozumu br.435, koji je saobraćao na relaciji Beograd-Bar, dao poklon službenim licima Uprave policije-Ekspozitura za bezbjednost željeznice V.Su, M.Lj., M.V.u i F. R., ovlašćenim da vrše kontrolu putnika i prtljaga, da u okviru svog službenog ovlašćenja ne izvrše službenu radnju koju bi morali izvršiti-oduzimanje robe- poljoprivrednih proizvoda, oraha i meda, za koje nije posjedovao dokaz o porijeklu, prijavu za carinjenje i dokaz o plaćenoj carinskoj dažbini, te da ne podnesu prijavu za carinski prekršaj, na način što je u službenom kupevu voza nakon što mu je predočeno da će mu roba biti oduzeta i biti priveden zbog carinskog prekršaja u Ekspozituru BŽ, iz džepa izvadio novčanicu od 10 eura, stavljući je na sjedište obraćajući se policijskim službenicima riječima "ovo vam je da popijete piće i kafu, samo još ovaj put, neće se više desiti", da bi nakon što je upozoren od strane službenog lica M. Lj. da takva njegova radnja predstavlja krivično djelo, isti ponovio "to je samo za piće i kafu, još ovaj put i nećemo se više gledati".

Optuženi V.Z ne priznaje da je izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Ne spori činjenicu da je konkretne prilike kod sebe imao tri vojna ranca, u kojima se nalazila roba u količini od 35 kg oraha i 10 kg meda. Navodi da je na graničnim prelazima iz Republike Srbije i na ulasku u Crnu Goru carina vršila kontrolu, kada je prijavio robu, bio pušten da ide dalje. Ne spori činjenicu da je prilikom kontrole od strane službenih lica u vozumu, u blizini Podgorice, kada je sa robom na zahtjev službenih lica pošao u službeni kupev, bio od službenih lica upozoren da će biti priveden i roba mu biti oduzeta, iz džepa izvadio novčanicu od 10 eura i dao je policajcu koji je sjedio naspram njega, uputivši im riječi "evo vam da popijete po jednu kafu". Pojasnio je na glavnom pretresu da je službeno lice uzelo novčanicu od 10 eura, stavilo je u njegovu ličnu kartu koja se nalazila kod njega i kazao: "ovo je malo, ovo je mito i korupcija".

Sud je prethodno izloženim dokazima utvrdio, da je kod optuženog V.Z, pronađena roba ispod sjedišta na kojem je sjedio u kupevu sa ostalim putnicima, za koju robu optuženi nije sporio da je njegova, prilikom kontrole ni u odbrani na glavnom pretresu. Ove činjenice proizilaze iz iskaza saslušanih svjedoka-službenih lica, te službene zabilješke, patrolnog lista i potvrde o oduzetoj robi. Na osnovu iskaza saslušanih svjedoka-službenih lica, kojima je sud poklonio vjeru, nesprono je utvrđeno da je optuženi, nakon što mu je od strane službenih lica, u službenom kupevu saopšteno da će mu roba biti oduzeta a on priveden, iz džepa izvadio 10 eura i stavio ih na prazno sjedište između dva službena lica, upućujući im riječi "ovo vam je da popijete piće i kafu, samo još ovaj put, neće se više desiti", da bi nakon što je od strane službenog lica M. Lj. bio upozoren da ta njegova radnja predstavlja krivično djelo, ponovio "to je samo za piće i kafu, još ovaj put i nećemo se više gledati". O ovim bitnim i odlučnim činjenicama koje predstavljaju radnju izvršenja krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret, saslušani svjedoci-službena lica su se precizno izjasnili, a u odnosu na postupanje optuženog i preduzete radnje pri davanju novčanice od 10 eura.

Sud je iskaze svjedoka- službenih lica, cijenio kao međusobno saglasne i istinite, jer su ovi svjedoci i preduzeli službene radnje, privođenje optuženog na dalji postupak zbog carinskog prekršaja, a što proizilazi iz Zahtjeva Uprave policije- Područne jedinice- Ekspoziture za suzbijanje kriminaliteta za pokretanje prekršajnog postupka br. 17-13/14-241/11-3456/1 od 12.02.2011. godine, protiv lica V.Z.

Optuženi V.Z ne spori činjenicu, da je dao službenim licima novčanicu od 10 eura, s tim što iz njegove odbrane bi proizilazilo da to nije shvatao kao mito, već da je htio da ih časti, da bi ga pustili sa robom da nastavi put.

Službena lica radnju optuženog V.Z su shvatili kao nedozvoljenu radnju - krivično djelo davanje

mita, cijeneći način na koji je to optuženi učinio i davajući novčanicu, šta im je kazao, kako je to činjenično navedeno u izreci presude. Pri tome, optuženi je, kako su se službena lica saslušana u svojstvu svjedoka izjasnila i ranije im bio poznat, da često putuje sa robom na istoj relaciji.

Na osnovu utvrđenih činjenica, provedenim dokazima, za sud je nesporno utvrđeno, da je optuženi V.Z postupajući na način kako je to činjenično opisano u izreci presude, preduzetim radnjama ostvario sve bitne elemente bića krivičnog djela davanje mita, jer je davanje novca novčanice od 10 eura, službenim licima učinio u namjeri da službena lica "privoli" da mu robu ne oduzmu i da ne preduzmu službene radnje koje su dužni preduzeti, jer za robu koju je optuženi sa sobom nosio nije imao dokaz o porijeklu, prijavu za carinjenje i dokaz o plaćenoj carini. Stavljanjem novčanice na sjedište u kupeu voza između dva službena lica, uz obraćanje službenim licima zašto to čini, je aktivno podmićivanje i svršena radnja izvršenja predmetnog krivičnog djela. U izvršenju krivičnog djela optuženi je postupao sa umišljajem, bio svjestan da je radnja koju je preduzeo nezakonita, odnosno bio svjestan da od službenih lica davanjem novca zahtijeva da ne izvrše službenu radnju koju su dužni izvršiti a što su mu prilikom kontrole i predočili, koju radnju je preduzeo sa jednim ciljem da službena lica prema njemu ne biše preduzeli službenu radnju koju su dužni preduzeti, a što proizilazi iz njegovog ponovog obraćanja službenim licima nakon upozorenja da je to što čini krivično djelo, kada kaže "to je samo za piće i kafu, još ovaj put i nećemo se više gledati". Sa ovih razloga, optuženi je bio svjestan preduzetih radnji i htio je izvršenje istih.

Sud nije prihvatio odbranu optuženog V.Z iz koje bi proizilazilo da je novac dao službenim licima samo da ih časti, jer je očito, a što proizilazi iz činjenica kako je to prethodno objašnjeno, da je to učinio tražeći od službenih lica da prema njemu ne preduzmu službenu radnju koju su dužni preduzeti.

Odlučujući o kazni sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio njegove lične prilike, da je starije životne dobi, porodičan, otac dvoje djece, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo, pa ga je sud, cijeneći navedene okolnosti, osudio na kaznu zatvora iz izreke presude. Ovo sa razloga što je navedene olakšavajuće okolnosti na strani optuženog u njihovoj ukupnosti primjenom člana 42., 45 i 46 Krivičnog zakonika cijenio kao osobito olakšavajuće, te mu izrekao kaznu ispod zakonskog minimuma zaprijećene za predmetno krivično djelo, nalazeći da će se ovako izrečenom kaznom, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija, postići svrha kažnjavanja, odnosno da će u dovoljnoj mjeri uticati na optuženog da ubuduće ne vrši ista ili slična krivična djela.

Na osnovu člana 75 stav 1 Krivičnog zakonika od optuženog se trajno oduzima novčanica u iznosu od 10 eura, serijskog broja X43274202338.

Na osnovu člana 51 Krivičnog zakonika optuženom V.Z se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 12.02.2011. godine do 12.04.2011. godine.

Kako je optuženi oglašen krivim, to isti shodno članu 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku, ima na ime sudskog paušala da plati ovom суду iznos od 50 eura, sve prednje u roku od 15 dana, a po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Sa iznjetih razloga, a na osnovu člana 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

VIŠI SUD U PODGORICI  
Dana, 12.04.2011. godine

ZAPISNIČAR,  
Borka Jelenković, s.r.

SUDIJA,  
Dragiša Rakočević, s.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom судu Crne Gore, u roku od 15 dana, od dana prijema pismenog отправка presude, a preko Višeg suda u Podgorici.

Tačnost отправка, tvrdi i  
o v j e r a v a ;  
Namještenik Suda,  
Borka Jelenković