

VSP

Prikaz odluke suda**Broj predmeta:** Ks.br.2/11**Sud:** Viši sud
Podgorica**Odjeljenje:** Krivično odjeljenje**Vrsta predmeta:** Ks -
Prvostepeni

predmeti za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina

Vrsta odluke: Presuda**Datum odluke:** 17.02.2011.**Prethodna odluka:** -KS.br. 2/2011

VIŠI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni krivični, po sudiji pojedincu Valentini Pavličić uz učešće Sanje Radosavić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. M. kojeg brani L. Š., advokat iz Nikšića, zbog krivičnog djela - davanje mita iz člana 424 stav 1. Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Vrhovnog Državnog tužioca - Odjeljenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina Kts.br. 12/10-2 od 27.01.2011. godine, koju je na glavnom pretresu zastupala Lidija Vukčević - zamjenik Specijalnog tužioca, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa dana 17.02.2011. godine u prisustvu zastupnika optužbe, optuženog i njegovog branioca, donio je i javno objavio dana 17.02.2011. godine

PRESUDU**Optuženi:**

M.M., JMBG....., rođen... godine u N., gdje i živi u ulici Nj. broj... državljanin Crne Gore, nezaposlen, neoženjen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, kažnjavan presudom Osnovnog suda u Kotoru K.br. 188/06 od 09.02.2007. godine zbog krivičnog djela iz člana 339 stav 3 KZCG na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca uslovno na jednu godinu,

Kriv je**Zato što je:**

U noći 15.12.2010. godine oko 00,15 časova u Nikšiću, u Njogoševoj ulici, službenom licu V. D., ovlaštenom policijskom službeniku Uprave policije – Područne jedinice Nikšić dao poklon – novac da u okviru svog službenog ovlaštenja ne izvrši službenu radnju koju bi morao izvršiti, na način što je prilikom vršenja kontrole vozila i putnika od strane ovlaštenih policijskih službenika V. D. i S. B., a kada je V. D. nakon zaustavljanja putničkog vozila marke "Golf II" reg.br. NK AJ 518 kojim je upravljao optuženi M.M., predočio optuženom M. da će zbog počinjenog prekršaja – prolaska vozilom kroz raskrsnicu kada je na semaforu bilo upaljeno crveno svjetlo i upravljanja vozilom pod dejstvom alkohola, sačiniti zapisnik o izvršenoj kontroli, privesti ga u dežurnu službu Područne jedinice Nikšić radi podnošenja prijave zbog počinjenih prekršaja, optuženi M.M. je iz džepa od pantalona izvadio novčanicu od 50€ i stavio u prorez uniforme-jakne V. D. govoreći "možemo li to da riješimo na drugi, lakši način", kako V. i S. ne bi sačinili zapisnik o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i vozila i priveli ga u prostorije Područne jedinice Nikšić, - čime je izvršio krivično djelo – davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,
pa ga sud primjenom citiranih zakonskih odredbi, članova 4. st.2, 32, 42, 45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore, te članova čl. 229 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore

OSUDJUJE

Na kaznu zatvora u trajanju od (3) mjeseca.

Od optuženog se oduzima novčanica od 50 € serijskog broja V21330785155, kao predmet upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela. Optuženi je dužan na ime paušala platiti iznos od 50,00 € na žiro račun Višeg suda br.832-7113-04, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Vrhovnog Državnog tužioca - Odjeljenja za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina Kts.br. 12/10-2 od 27.01.2011. godine optuženom M.M. stavljeno je na teret da je izvršio krivično djelo - davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, pri kojem optužnom predlogu je zastupnik optužbe ostao do kraja glavnog pretresa, predlažući da se optuženi oglasi krivim i osudi po zakonu. Optuženi M.M. ne priznaje izvršenje krivičnog djela, pa u navodima svoje odbrane ističe da je tačno jedino da je upravljao u pijanom stanju vozilom marke "Golf 2" u noći između 14/15. decembra 2010. godine, i na taj način napravio je više saobraćajnih prekršaja. Pošto je popio veću količinu alkohola nije bio u stanju da kontroliše svoje postupke niti da rekonstruiše događaj, ali pretpostavlja da ga je te večeri policija pratila, jer ga je prethodno zaustavila ispred kuće gdje živi, da bi ga ponovo zaustavila i tražila od njega dokumenta. Raspravljao se sa njima i nudio da na licu mjesta plati novčanu kaznu koliko god ona bila i vadio je novac iz džepa da bi dokazao da ima novca da kaznu može platiti. Po njegovom sjećanju, ubjedjivao je i molio policajce da naplati kaznu a da mu ne uzmu dokumenta, ali isti su insistirali da podje s njima u policiju. Ne može da se sjeti da li je ušao u vozilo dobrovoljno ili su ga oni prisilili, ali ono što je tačno je da je vratio novac u džep koji je prethodno bio izdvadio. Čak se ne može sjetiti koju novčanicu pokazivao i nije tačno da je htio policajce da časti, niti je bilo koji od njega uzeo novac, i jasno su mu kazali da to ne mogu da urade. Kada je bio priveden u policiju, bio je toliko pijan i u policiji je traženo da pokaže novac koji je imao kod sebe, i tu je bila novčanica od 50€ koju mu je policija i oduzela.

Sud je u dokaznom postupku na glavnom pretresu proveo sledeće dokaze: nesporedno na glavnom pretresu saslušao svjedoke V. D. i S. B., pročitao dio službene zabilješke Uprave policije Područne jedinice Nikšić – Ekspoziture policije Ku.br.778, pročitao potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Uprave policije Područne jedinice Nikšić od 15.12.2010. godine, pročitao zapisnik-prijavu o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i vozila Uprave policije Područne jedinice Nikšić - Ekspoziture policije Nikšić Ku.br. 778 od 15.12.2010. godine, pročitao potvrdu o privremenom oduzimanju vozačke dozvole Uprave policije Područne jedinice Nikšić Ku.br. 778 od 15.12.2010. godine, pročitao zapisnik o ispitivanju vozača da li ima alkohola u organizmu Uprave policije Područne jedinice Nikšić od 3

15.12.2010. godine, pročitao prijavu za prekršaj protiv M.M. od strane V. D. i S. D., pročitao zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Uprave policije PJ Nikšić Up.br.184 od 15.12.2010. godine, izvršio uvid u oduzetu novčanicu u apoenu od 50€ serijskog broja V21330785155, pročitao zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka PJ Nikšić - Filijale za bezbjednost saobraćaja Up.br. 1015 od 28.01.2011. godine protiv lica M.M., pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog M.M. izdat od strane PJ Nikšić broj 214 od 01.02.2011. godine. Svjedok V. D. je u svom svjedočkom iskazu istakao da je službenik PJ Nikšić gdje obavlja poslove policajca, i da je kritične večeri sa kolegom S. B. obavljao dužnost javnog reda i mira i kontrolu saobraćaja u užem dijelu grada. Dok je bio na službenoj dužnosti u službenom vozilu sa rotacionim svjetlima primijetio je vozilo marke "Golf 2" koje upravlja ulicom Nikole Tesle i to tako što prelazi sa jedne trake u drugu. Krenuli su za vozilom kako bi utvrdili razlog njegovog takvog kretanja, međjutim, to vozilo je dolaskom na raskrnicu ulice Nikole Tesle i Njegoševe gdje je na semaforu bilo upaljeno crveno svjetlo, prošlo kroz raskrnicu ne zaustavljajući se i skrenulo desno u Njegoševu ulicu. Pošto se

vozilo nakon nekih 20-ak metara zaustavilo, sa službenim vozilom su mu prišli i zatražili na uvid lična dokumenta i dokumenta od vozila. Lice je izašlo iz vozila i zaključalo vozilo i uputilo im riječi "šta je, šta me pratite". Lice je odbijalo da dá na uvid dokumenta govoreći da su u vozilu i pokušavajući da se udalji sa lica mjesta zbog čega su ga i zaustavili odnosno stali su ispred njega, insistirajući na ličnim dokumentima i dokumentima za vozilo, nakon čega lice otključava vozilo i daje dokumenta. Nakon što je iz dokumenata utvrdio da se radi o licu M.M., predloženo mu je da je prošao kroz crveno svjetlo i da će zbog toga biti podnijeta prekršajna prijava, na šta je isti reagovao "Jesam pa što". Pošto se iz razgovora sa licem vidjelo da je u alkoholisanom stanju, takodje mu je predloženo da će biti podvrgnut alkotestiranju i saopšteno mu je da udje u službeno vozilo u kom momentu lice saopštava "možemo li to da riješimo na drugi lakši način" vadeći iz svog desnog džepa svotu novca od kojih izdvaja novčanicu od 50€ stavljajući istu u prorez gornjeg dijela službene uniforme. Svjedok je saopštio licu da je time napravio krivično djelo davanje mita hvatajući ga za ruku lijevom rukom, a desnom mu vraća u njegovu ruku novčanicu od 50€ govoreći mu da će zbog toga biti priveden u policiju. Međutim, lice je i dalje pokušavalo da u jaknu stavi novčanicu od 50€ govoreći da se to može riješiti na drugi način, ponovo pokušavajući da u prorez jakne ubaci 50€, a u čemu je od strane ovog svjedoka spriječen na način što je uhvaćen za ruku, i naredjeno mu da sjedne u službeno vozilo policije, ali lice M.M. je pokušao da se udalji sa lica mjesta pružajući otpor i pokušavajući da se otrgne od službenih lica koji su ga stavljajući mu lisice uveli u vozilo i doveli u stanicu policije. Za svo to vrijeme novčanicu od 50€ je držao u rukama, a u stanicu policije mu je takodje bila u ruci odakle mu je i oduzeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, a novčanica je bila zgužvana obzirom da ju je držao u ruci.

Svjedok S. B. je istakao da je kao službenik Uprave policije PJ Nikšić bio na službenoj dužnosti u noći na 14/15.12.2010. godine i da je obavljao kontrolu javnog reda i mira u užem centru grada. Bio je u vozilu zajedno sa svojim kolegom V. i primijetili su vozilo koje se kretalo ispred njihovog vozila ulicom Nikole Tesle mijenjajući pravac kretanja prelazeći iz jedne saobraćajne trake u drugu. To vozilo je ušlo u raskrnicu kroz upaljeno crveno svjetlo, skrenulo desno

4

u Njegoševu ulicu i pakiralo se ispred jedne stambene zgrade. Pošto su išli iza vozila parkirali su se pored istog i kolega V. koji se nalazio na mjestu suvozača, nakon parkiranja prvi je izašao i prišao vozilu i iz tog vozila je izašlo jedno lice koje je već bilo izašlo iz vozila. Kolega mu je zatražio lična dokumenta, saobraćajnu i vozačku na što je ovo lice odgovorilo da ima dokumenta i upućujući im riječi "zašto me pratite". Kolega V. mu je saopštio da je prošao kroz crveno i napravio prekršaj, što je to lice i potvrdilo, odbijajući da dá dokumenta govoreći "zašto će vam moja dokumenta", nakon čega je ista uzeo iz vozila i predao ih kolegi V.. Pošto se lice nalazilo u vidno alkoholisanom stanju saopšteno mu je da će biti privedeno u stanicu policije radi počinjenog prekršaja i radi podnošenja prekršajne prijave, u kom trenutku iz džepa vadi više novčanica od kojih izdvaja 50€ i stavlja ih u prorez jakne policajca V. upućujući mu riječi "možemo se mi ovo dogovoriti na drugačiji način". Saopšteno mu je da je počinio krivično djelo davanje mita od strane policajca V. koji ga je uhvatio za ruku i odbio od sebe, međutim lice je ponovo pokušavalo da stavi novčanicu u gornji prorez jakne i dalje upućujući riječi da se mogu dogovoriti na drugačiji način. Nakon što je licu saopšteno da će biti podnijeta i krivična prijava lice za koga su utvrdili iz dokumenata da se zove M.M. je pokušalo da se udalji sa lica mjesta nakon čega je isto zaustavljeno stavljajući lisice na ruke i privedeno u službene prostorije, gdje mu je i oduzeta novčanica od 50€ koja se nalazila u njegovoj ruci. Za svo vrijeme M.M. je u ruci držao novčanicu od 50€, pa i kada su mu lisice stavljane i dok se nalazio u vozilu na putu do stanice policije, i tamo mu je ista i oduzeta.

Iz dijela službene zabilješke Uprave policije PJ Nikšić Ku.br. 778 koju su sačinili policajci V. D. i S. B. proizilazi da su ova dva policijska službenika dana 14/15.12.2010. godine u periodu od 22 do 06 časova obavljali poslove patrole po javnom redu i miru u užem dijelu grada, i da su obavljajući

službenu dužnost oko 00,10 časova primijetili vozilo marke "Golf 2", re. oznaka NK AJ 518 kako se kreće nekontrolisano duž saobraćajne trake i to na način što je prelazio iz jedne trake u drugu, da bi tako ušao u raskrnicu skrećući u Njegoševu ulicu ne zaustavljajući se na upaljeno crveno svjetlo. Pregledom ličnih dokumenata ustavljeno je da se radi o licu M.M. rođenom..... godine u N., nastanjen u ulici Nj. broj....

Iz potvrde privremenom oduzimanju predmeta Uprave policije Područne jedinice Nikšić 15.12.2010.godine proizilazi da je od optuženog M.M. oduzeta jedna novčanica u apoenu od 50€ ser. broja V21330785155, a što je i potvrđeno uvidom u istu novčanicu na glavnom pretresu.

Iz dokaza koji se odnose na službene radnje koje su obavljali ovlašćeni službenici Uprave policije PJ Nikšić policajci V. D. i S. B. i to zapisnika-prijave o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i vozila Uprave policije Područne jedinice Nikšić - Ekspoziture policije Nikšić Ku.br. 778 od 15.12.2010. godine; potvrde o privremenom oduzimanju vozačke dozvole Uprave policije Područne jedinice Nikšić Ku.br. 778 od 15.12.2010. godine; zapisnika o ispitivanju vozača da li ima alkohola u organizmu Uprave policije Područne jedinice Nikšić od 15.12.2010. godine; prijave za prekršaj protiv M.M. od strane V. D. i S. D.; zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka Uprave policije PJ Nikšić

5

Up.br.184 od 15.12.2010. godine proizilazi da su isti nakon što su izvršili kontrolu učesnika u saobraćaju i vozila dana 15.12.2010. godine u Nikšiću, u ulici Njegoševoj u vremenu 00,15 časova, protiv M.M. podnijeli Područnom organu za prekršaje u Nikšiću prekršajnu prijavu zbog počinjenog prekršaja iz člana 10 stav 1 Zakona o javnom redu i miru Crne Gore, te da su zapisnikom o ispitivanju vozača da li ima alkohola u organizmu putem aparata "Dreger" konstatovali da kod istog ima 1,44 promila alkohola u krvi, kao i da su od istog privremeno oduzeli vozačku dozvolu, a o čemu mu je izdata potvrda.

Iz zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka protiv lica M.M. a PJ Nikšić - Filijale za bezbjednost saobraćaja Up.br. 1015 od 28.01.2011. godine proizilazi da je ovlašćenom službeniku za vođenje prekršajnog postupka u Nikšiću protiv M.M. podniet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka iz oblasti ZOOBS-a na putevima, odnosno članova 305 stav 1 tačke 24 i 38.

Cijeneći naprijed provedene dokaze, analizirajući svaki posebno, a zatim njihov međusobni odnos i povezanost, odbranu optuženog M.M. a, ovaj sud je na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi M.M. u noći 15.12.2010. godine oko 00,15 časova u Nikšiću, u Njegoševoj ulici, službenom licu V. D., ovlašćenom policijskom službeniku Uprave policije – Područne jedinice Nikšić dao poklon – novac da u okviru svog službenog ovlašćenja ne izvrši službenu radnju koju bi morao izvršiti, na način što je prilikom vršenja kontrole vozila i putnika od strane ovlašćenih policijskih službenika V. D. i S. B., a kada je V. D. nakon zaustavljanja putničkog vozila marke "Golf II" reg.br. NK AJ 518 kojim je upravljao optuženi M.M., predočio optuženom M. da će zbog počinjenog prekršaja – prolaska vozilom kroz raskrnicu kada je na semaforu bilo upaljeno crveno svjetlo i upravljanja vozilom pod dejstvom alkohola, sačiniti zapisnik o izvršenoj kontroli, privesti ga u dežurnu službu Područne jedinice Nikšić radi podnošenja prijave zbog počinjenih prekršaja, optuženi M.M. je iz džepa od pantalona izvadio novčanicu od 50€ i stavio u prorez uniforme-jakne V. D. govoreći "možemo li to da riješimo na drugi, lakši način", kako V. i S. ne bi sačinili zapisnik o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i vozila i priveli ga u prostorije Područne jedinice Nikšić.

Ove činjenice sud je prvenstveno utvrdio iz jasnih, saglasnih i istinitih kazivanja svjedoka V. D. i S. B.-ovlašćenih službenika UP PJ Nikšić, koji su kako u prethodnom postupku dajući svoj iskaz ovlašćenom tužiocu, tako i na glavnom pretresu, na istovjetan, precizan, jasan i uvjerljiv način opisali predmetni događaj, a navedeni iskazi su u saglasnosti sa materijalnim dokazima provedenim tokom glavnog pretresa i to zapisnikom – prijavom od 15.12.2010. godine o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i vozila, potvrdom o

privremenom oduzimanju vozačke dozvole, zapisnikom o ispitivanju vozača o prisustvu alkohola u krvi. Sve ove činjenice u saglasnosti su i sa zahtjevom za pokretanje prekršajnog postupka UP PJ Nikšić Up.broj 184 od 15.12.2010. godine i Up.broj 1015 od 28.01.2011. godine za učinjene prekršaje iz oblasti javnog reda i mira i bezbjednosti saobraćaja, dok je potvrdom o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije utvrđeno da je od optuženog M.M. oduzeta novčanica u apoenu od 50€ ser. broja V21330785155 u koju je sud izvršio uvid i konstatovao da je ista zgužvana, o čemu je svjedok V. u svom svjedočkom iskazu

6

govorio da je oduzimajući navedenu novčanicu iz ruku od optuženog M.M. vidio da je ista pogožvana obzirom da je držao u ruci.

Navedeni svjedoci su saglasni u svojim iskazima da je nakon što je vozač M.M. kontrolisan od njihove strane i predočeno mu da će se protiv njega podnijeti prijava za učinjeni prekršaj iz oblasti ZOOBS-a, isti tražio da to završi "na drugačiji lakši način", stavljajući novčanicu u prorez od jakne svjedoku V. D., pa kada je svjedok novčanicu vratio optuženom i saopštio mu da je počinio osim prekršaja i krivično djelo, isti uporno pokušavao da ponovo stavi novčanicu u prorez od jakne navedenog svjedoka kako ne bi došlo do popunjavanja zapisnika o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i podnošenja prekršajne prijave. Sud je prihvatio iskaze navedenih svjedoka kao istinite, tačne i objektivne, i isti su u saglasnosti sa gore provedenim materijalnim dokazima, i kao takvim im poklonio punu vjeru.

Nasuprot provedenim materijalnim dokazima i iskazima saslušanih svjedoka, optuženi M.M. negira izvršenje krivičnog djela i ističe činjenicu da nije dao novčanicu kako bi podmitio policajce, već da je sa istom htio da plati za učinjeni prekršaj, te da novčanicu nije držao u ruci, već je ista bila u njegovom džepu, objašnjavajući da se ostalih detalja događaja ne sjeća obzirom da je bio pijan, i da ne zna da li se opirao policajcima i iste vrijedjao.

Cijeneći ovakvu odbranu optuženog M.M., sud je nije prihvatio, već je ocijenio nelogičnom i protivurječnoj samoj sebi, ista je data u cilju izbjegavanja krivičnopravne odgovornosti ili u krajnjem slučaju umanjena krivične odgovornosti, jer optuženi tokom iznošenja svoje odbrane iznosi samo svoja zapažanja i sjećanja koja se odnose na novac, odnosno da nikakav novac nije ostavljao u prorez od jakne policajca V., već da je samo htio da plati prekršajnu kaznu, nakon čega je novac vratio u džep odakle mu je u policiji i oduzet, dok se ostalih detalja kritičnog događaja ne sjeća pravdajući to da je bio pijan. Ovakva odbrana optuženog je opovrgnuta svim provedenim dokazima, a o kojima je sud dao svoje razloge.

Optuženi M.M. je po nalaženju ovog suda dao poklon policajcu Vilotijeviću u iznosu od 50€ kako ovaj ne bi sačinio zapisnik o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i podnio prekršajnu prijavu o izvršenom prekršaju, odnosno priveden u stanicu policije zbog upravljanja vozilom u alkoholisanom stanju, pri čemu je izgovorio riječi "možemo li to da riješimo na drugi lakši način", istovremeno odvajajući od svote novca jednu novčanicu u apoenu od 50€ koju stavlja u prorez od jakne policajca V.

Neprihvatljiva je odbrana optuženog da je htio da plati prekršaj, jer da je to i stvarno htio odnosno da je njegova namjera bila da sa novcem na licu mjesta plati za učinjeni prekršaj, to nije mogao nikako učiniti manifestujući direktnim davanjem novca svjedoku V. a da prethodno nije postavio pitanje da li može platiti na licu mjesta i koliko i ukoliko može kolika je novčana kazna.

Krivično djelo davanje mita iz čl. 424 st.1. Krivičnog zakonika Crne Gore čini ono lice koje službenom licu ponudi ili obeća poklon ili drugu korist da u

7

okviru svog službenog ovlašćenja izvrši službenu radnju koju ne bi smjelo izvršiti ili da ne izvrši službenu radnju koju bi moralo izvršiti, ili koje posreduje pri takvom podmićivanju službenog lica, pri čemu se pojam službenog lica određuje na osnovu člana 142 stav 3 tačka 1, 2, 3, 4 i 5 Krivičnog zakonika Crne Gore, dok se pod poklonom smatra svaka imovinska vrijednost koja se drugom daje bez naknade a može se sastojati u pokretnim i nepokretnim stvarima, novcu, hartijama od vrijednosti, kao i prenošenja obligacionog prava imovinskog

karaktera.

Imajući u vidu naprijed navedeno sud zaključuje da je optuženi svojim radnjama ostvario sva obilježja krivičnog djela davanje mita iz člana 424 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, obzirom da je u toku postupka nesumnjivo utvrđeno da je službenom licu PJ Nikšić policajcu V. D. dao poklon – novac u iznosu od 50€, da u okviru svog službenog ovlašćenja ne bi evidentirao prekršaj i o istima sačinio zapisnike - prekršajne prijave o izvršenoj kontroli učesnika u saobraćaju i vozila i podnošenje prekršajne prijave zbog izvršenih prekršaja i za koje su propisane kazne po odredbama ZOOBS-a na putevima.

Cijeneći psihički odnos optuženog prema počinjenom djelu sud je našao da je isti postupao sa direktnim umišljajem tj. bio je svjestan da službenom licu nudi novac kako isti ne bi u okviru svojih službenih ovlašćenja izvršio službenu radnju privodjenja u dežurnu službu Područne jedinice Nikšić radi podnošenja prijave zbog počinjenih prekršaja, a što je u konkretnom slučaju i htio.

Odlučujući o sankciji koju će izreći okrivljenom sud je u smislu člana 42 Krivičnog zakonika Crne Gore uzeo u obzir sve okolnosti da kazna bude manja ili veća, pa je na strani optuženog kao olakšavajuće okolnosti uzeo da se radi o mlađem licu, lošeg imovnog stanja, da je nezaposlen, do sada neporočnog - - - vladanja, jer činjenicu koja je utvrđena iz izvoda iz kaznene evidencije PJ Nikšić broj 214 od 01.02.2011. godine da je osuđivan za kriv. djelo 339 stav 3 KZ CG na uslovnu kaznu sud nije uzeo kao otežavajuću, jer se ne radi o istovrsnim krivičnim djelima, pa je u nedostatku otežavajućih okolnosti ove olakšavajuće okolnosti cijenio kao osobito olakšavajuće, te primjenom člana 45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore optuženom M.M. ublažio kaznu ispod propisanog minimuma i izrekao mu kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, nalazeći da je ova kazna srazmjerna konkretnoj težini predmetnog djela i optuženog kao izvršioca, i da će se njome postići svrha kažnjavanja iz člana 32 Krivičnog zakonika Crne Gore u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz člana 4 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Osnovom člana 75. Krivičnog zakonika Crne Gore, od optuženog se oduzima novčanica od 50 € serijskog broja V21330785155, kao predmet upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 229 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, dužan je optuženi na ime paušala platiti iznos od 50,00 € na žiro račun Višeg suda br.832-7113-04, a prednje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

VIŠI SUD U PODGORICI

8

Dana 17.02.2011. godine

ZAPISNIČAR SUDIJA

Sanja Radosavović s.r.

Valentina Pavličićs.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom sudu Crne Gore u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka presude, a preko ovog suda.

Za tačnost otpravka ovjerava