

# VIŠI SUD U PODGORICI

Kž. br. 154/08

## U IME NARODA

Viši sud u Podgorici, u vijeću sastavljenom od sudija Kojović Radula, kao predsjednika vijeća, Ivanović Sretena i Vučinić Stanke, kao članova vijeća, uz učešće namještenika suda Djordjević Radojke, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optužene G. R., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika odlučujući o žalbi Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Herceg Novom K. br. 110/06 od 12. 10. 2007. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 3. 03. 2009. godine, donio je

## PRESUDU

Odbija se, kao neosnovana, žalba Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom i potvrđuje presuda Osnovnog suda u Herceg Novom K. br. 110/06 od 12. 10. 2007. godine.

## Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda u Herceg Novom K. br. 110/06 od 12. 10. 2007. godine optužena G. R. na osnovu člana 363 tač. 3 ZKP oslobođena je od optužbe zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, a kod opisa datog u izreci te presude. Istom presudom odlučeno je da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Protiv navedene presude žalbu je blagovremeno izjavilo Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom zbog povrede Krivičnog zakonika, a sa predlogom da se pobijana presuda preinači i optužena oglasi krivom te da joj se izreče krivična sankcija srazmjerna izvršenom krivičnom djelu.

U sjednici vijeća razmotreni su cjelokupni spisi predmeta, ispitana pobijana presuda u granicama propisanim članom 388 st. 1 ZKP, te ocijenjeni navodi izjavljene žalbe, pa je vijeće našlo da je:

- žalba neosnovana.

U postupku dohošenja pobijane presude nijesu počinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 376 st. 1 ZKP, na čije postojanje ovaj sud saglasno članu 388 st. 1 ZKP, pazi po službenoj dužnosti.

Ocjenom navoda odbrane optužene i svih provedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi prvostepeni sud je osnovano zaključio da nema dokaza da je optužena izvršila krivično djelo stavljeno joj na teret i pravilnom primjenom člana 363 tač. 3 ZKP istu oslobodio od optužbe, pa se neosnovano izjavljenom žalbom tvrdi suprotno.

Osnovano prvostepeni sud pobijanom presudom zaključuje da nema dokaza da je optužena kritičnom prilikom prekoračila granice svog službenog ovlašćenja, koje prekoračenje tužilac vezuje za činjenicu da I. M. u vrijeme kada je optužena preduzela radnje stavljene joj na teret nije bila korisnik materijalnog obezbedjenja ili bilo koje vrste pomoći. Ovo sa razloga što su to samo neka od osnovnih prava iz člana 12 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti. Međutim, Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti propisuje i usluge socijalnog rada koje se sastoje u rješavanju životnih teškoća (čl. 64 navedenog zakona), a koje prvostepeni sud obrazlaže na sedmoj strani pobijane presude.

Osnovano prvostepeni sud, a nasuprot navodima izjavljene žalbe, utvrđuje da optužena I. M. nije uselila u predmetnu kuću, već je samo preduzela mjere da ista ne bude iseljena iz te kuće u kojoj je inače stanovala.

Sa svega izloženog ovaj sud nalazi da je žalba neosnovana, pa je s pozivom na član 396 ZKP odlučeno je kao u izreci ove presude.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 3. 03. 2009. godine

Zapisničar,  
Radojka Djordjević,s.r

Predsjednik vijeća,  
Radule Kojović,s.r