

# VIŠI SUD U PODGORICI

Kž. br. 91/09

## U IME NARODA

Viši sud u Podgorici, u vijeću sastavljenom od sudija Kojović Radula, kao predsjednika vijeća, Stojanović Petra i Vučinić Stanke, kao članova vijeća, uz učešće namještenika suda Djordjević Radojke, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog S. R., zbog krivičnog djela zloropotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 st. 2 u vezi st. 1 tač. 3 Krivičnog zakonika, odlučujući o žalbi branioca optuženog izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Podgorici K. br. 07/1198 od 9. 06. 2008. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 13. 10. 2009. godine, kojoj su prisustvovali optuženi i njegov branilac Begović Zdravko - Bedi, advokat iz Podgorice, donio je

## P R E S U D U

Odbija se, kao neosnovana, žalba branioca optuženog S. R. i potvrđuje presuda Osnovnog suda u Podgorici K. br. 07/1198 od 9. 06. 2008. godine.

## O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Podgorici K. br. 07/1198 od 9. 06. 2008. godine optuženi S. R. oglašen je krivim zbog krivičnog djela zloropotreba ovlašćenja u privredi iz člana 276 st. 2 u vezi st. 1 tač. 3 Krivičnog zakonika, koje je opisano u izreci te presude, i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseca. Obavezan je optuženi i da plati troškove krivičnog postupka u iznosu preciziranom izrekom te presude.

Protiv navedene presude žalbu je blagovremeno izjavio branilac optuženog zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba krivičnog postupka i povrede Krivičnog zakonika, a sa predlogom da se pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno sudjenje ili pak da se ista preinači i optuženi oslobodi od optužbe.

U sjednici vijeća razmotreni su cjelokupni spisi predmeta, ispitana pobijana presuda u granicama propisanim član 388 st. 1 ZKP, ocijenjeni navodi izjavljene žalbe i izjašnjenja data u sjednici vijeća, pa je vijeće našlo da je:

- žalba neosnovana.

U postupku donošenja pobijane presude nijesu počinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 376 st. 1 ZKP na čije postojanje ovaj sud, saglasno članu 388 st. 1 tač. 1 ZKP, pazi po službenoj dužnosti.

Ocjenom navoda odbrane optuženog i svih provedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi prvostepeni sud je na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi izvršio krivično djelo iz člana 276 st. 2 u vezi st. 1 tač. 3

KZ, a na način, u vrijeme i na mjesto kako je to predstavljeno izrekom pobijane presude. U obrazloženju svoje odluke prvostepeni sud je dao dovoljne i jasne razloge za sva svoja zaključivanja. Neosnovano se, zato, izjavljenom žalbom pobija navedena presuda.

U postupku donošenja pobijane presude nesumnjivo je utvrđeno da je optuženi u kritičnom periodu bio izvršni direktor DOO "C. C. ", pa time i odgovorno lice u tom Društvu. Kod takvih utvrđenja, koje se ne spore ni izjavljenom žalbom, bez značaja su navodi izjavljene žalbe kojima se tvrdi da je optuženi bio odgovorno lice samo na papiru.

U postupku donošenja pobijane presude nesporno je utvrđeno da, između ostalog, nije plaćen ni porez na dobit preduzeća. Kod takvih utvrđenja, koja se ne osporavaju izjavljenom žalbom, neosnovani su navodi izjavljene žalbe da porezi nijesu plaćeni zbog lošeg poslovanja DOO.

Saglasno članu 391 ZKP ispitana je pobijana presuda i u dijelu odluke o izrečenoj kazni, pa je ovaj sud našao da je prvostepeni sud primjenom člana 45 i 46 KZ zakonom zapriječenu kaznu maksimalno ublažio, pa nema mjesta daljem ublažavanju iste.

Sa iznijetih razloga, a s pozivom na član 396 ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 13. 10. 2009. godine

Zapisničar,  
Radojka Djordjević,s.r

Predsjednik vijeća,  
Radule Kojović,s.r