

## 2. PROBLEMI U PRAĆENJU SPROVOĐENJA AKCIONOG PLANA

“Potpredsjednica Vlade, koja je i Predsjednica Nacionalne komisije, reagovala je na pomalo ljutit način, šaljući odgovor na MANS-ov izvještaj putem e-maila na veliki broj domaćih i međunarodnih adresa. Iako je ohrabrujuće vidjeti da izvještaj nevladine organizacije poput MANS-a ima potencijal da izazove značajnu nervozu u Vladi, izjava je takođe bila alarmanta jer neki od osnovnih demokratskih principa očigleno nisu dobro shvaćeni. Legitimno je pravo i uloga nevladinih organizacija da prate i kritikuju rad Vlade, a naprimjereno je to okarakterisati „radom protiv interesa države.“

*Korupcija u Crnoj Gori 2007: Prikaz glavnih problema i status reformi  
Septembar 2007. godine, Chr. Michelsen Institut*

## **2. PRAĆENJE SPROVOĐENJA AKCIONOG PLANA**

**Jedan od najvećih izazova sa kojima se suočava Nacionalna komisija je uspostavljanje efikasnog sistema monitoringa sprovođenja Akcionog plana koji će joj omogućiti da sačini pouzdane i realne izvještaje.**

**Na osnovu informacija dobijenih korišćenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u ovom poglavlju MANS ukazuje da mnogi ciljevi koje izvještaj Komisije opisuje kao realizovane, faktički nisu postignuti.**

**Prva studija slučaja se odnosi na indikatore iz Akcionog plana vezane za Savjet za privatizaciju. U njoj se porede podaci dati u izvještaju Komisije i informacije do kojih je MANS došao korišćenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Studija ukazuje na nekonzistentnost izvještaja Komisije.**

**Sledeći dio ovog poglavlja dokumentuje zvaničan odnos potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije prema monitoringu od strane MANS-a, čiji izvještaj o sprovođenju Akcionog plana je ocijenila kao "suprotan interesima države i zajedničkom radu svih institucija". Ova studija slučaja dokumentuje kako je, nakon neuspješnog pokušaja da uruši kredibilitet MANS-ovog rada na monitoringu sprovođenja Akcionog plana, Vlada promijenila pristup i odlučila da u Komisiju uključi još jednog predstavnika NVO obrazlažući to "potrebom za još snažnijim doprinosom nevladinog sektora".**

**Od usvajanja Akcionog plana u 2006. godini, do kraja 2007, MANS je podnosio zahtjeve za informacijama institucijama nadležnim za sprovođenje mjera iz tog dokumenta, tražeći podatke o indikatorima za procjenu uspješnosti realizacije svake od mjera, kako bi ocijenio sprovođenje Akcionog plana.**

**Studije slučaja date u ovom poglavlju pokazuju da odgovori institucija variraju od dostavljanja tačnih i korisnih informacija, do nepotpunih i djelimičnih informacija, i odgovora kojima se institucije proglašavaju nenadležnim. U mnogim slučajevima nije dobijen odgovor na zahtjeve za informacijama.**

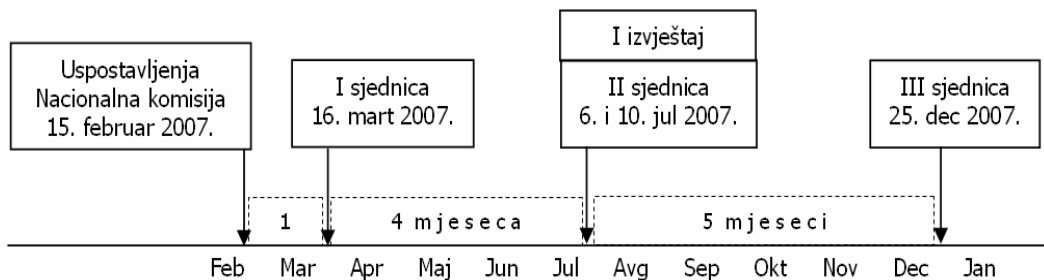
## 2.1. Procedura Nacionalne komisije za praćenje sprovođenja Akcionog plana

Nacionalna komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala je uspostavljena sa zadatkom da:

- rukovodi, organizuje i sinhronizuje aktivnosti institucija u sprovođenju Programa;
- upravlja ukupnim sredstvima obezbijeđenim za realizaciju Programa;
- utvrđuje prioritete, dinamiku i rokove realizacije i ocjenjuje postignute rezultate u implementaciji Programa;
- dostavlja Vladi izvještaj sa pregledom stanja, ocjenom i predlogom mjera najmanje dva puta godišnje<sup>1</sup>.

Prema planu monitoringa Akcionog plana koji je Nacionalna komisija usvojila na svojoj prvoj sjednici, sve institucije nadležne za sprovođenje mjera iz tog dokumenta su dužne da dostavljaju mjesečne izvještaje. Na drugoj sjednici Komisija je odlučila da se izvještaji o realizaciji Akcionog plana dostavljaju tromjesečno.

U priloženom grafiku su dati podaci o dinamici rada Nacionalne komisije koja se od svog konstituisanja do kraja 2007. godine sastala tri puta i usvojila jedan izvještaj o praćenju sprovođenja Akcionog plana koji obuhvata period od 1. septembra 2006. do 31. maja 2007. godine.



*Grafik 2: Dinamika rada Nacionalne komisije*

Akcioni plan sadrži konkretne mjere, definiše nadležne institucije i uspostavlja indikatore za praćenje realizacije svake od aktivnosti, a MANS prati njegovo sprovođenje korišćenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Za svaku od aktivnosti, MANS podnosi zahtjeve za slobodan pristup informacijama nadležnim institucijama, tražeći podatke o indikatorima definisanim Akcionim planom i na osnovu tih informacija radi "paralelni izvještaj" o sprovođenju Akcionog plana i dostavlja amandmane na nacрте izvještaja Nacionalne komisije.

<sup>1</sup> Odluka Vlade o obrazovanju Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana, 15. februar 2007. godine

## 2.2. Prvi izvještaj Nacionalne komisije

**Jedan od najvećih izazova sa kojima se suočava Nacionalna komisija je uspostavljanje efikasnog sistema monitoringa sprovođenja Akcionog plana koji će joj omogućiti da sačini pouzdane i realne izvještaje.**

**Na osnovu informacija dobijenih korišćenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u ovom poglavlju MANS ukazuje da mnogi ciljevi koje izvještaj Komisije opisuje kao realizovane, faktički nisu postignuti.**

**Prva studija slučaja se odnosi na indikatore iz Akcionog plana vezane za Savjet za privatizaciju. U njoj se porede podaci dati u izvještaju Komisije i informacije do kojih je MANS došao korišćenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Studija ukazuje na nekonzistentnost izvještaja Komisije.**

**Sledeći dio ovog poglavlja dokumentuje zvaničan odnos potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije prema monitoringu od strane MANS-a, čiji izvještaj o sprovođenju Akcionog plana je ocijenila kao "suprotan interesima države i zajedničkom radu svih institucija".**

Prvi izvještaj o sprovođenju Akcionog plana koji obuhvata period od 1. septembra 2006. do 31. maja 2007. godine je usvojen na drugoj sjednici Nacionalne komisije održanoj 10. jula 2007. godine.

Akcioni plan za svaku od mjera precizira pokazatelje na osnovu kojih će se cijeliti njihova realizacija, ali Nacrt izvještaja, a kasnije ni Izvještaj koji je usvojila Nacionalna komisija nisu sadržali podatke o indikatorima na osnovu kojih bi bila procijenjena realizacija aktivnosti koje su institucije sprovele.

Izvještaj je uključio informacije koje su dostavile institucije nadležne za sprovođenje aktivnosti, bez provjere sadržine tih podataka, i bez njihovog upoređivanja sa indikatorima, pa su mnoge mjere ocijenjene kao realizovane, iako institucije nisu preduzimale aktivnosti na njihovoj realizaciji, ili ona nije davala rezultate.

Poziv za sjednicu i nacrt izvještaja od preko 90 stranica, dostavljen je članovima Komisije u ponedjeljak, 2. jula, a sjednica je zakazana za petak, 6. jul 2007. godine.

Na osnovu podataka prikupljenih od državnih institucija kroz podnošenje preko 1000 zahtjeva za informacijama i Nacrta izvještaja Nacionalne komisije, MANS je pripremio paralelni izvještaj o sprovođenju Akcionog plana i dostavio pisane primjedbe u vidu amandmana na izvještavanje o realizaciji 66 od 280 mjera iz Prvog izvještaja Nacionalne komisije, prije sjednice Komisije<sup>2</sup>.

Na zahtjev predstavnika MANS-a koji je član Komisije, odloženo je usvajanje dokumenta kako bi se članovima Komisije dalo vrijeme da razmotre brojne podnijete amandmane, kao i rok za dostavljanje dodatnih. Novi rok za dostavljanje amandmana je dat do ponedjeljka ujutru, 9. jula u 10 sati, dok je nastavak sjednice Komisije zakazan za utorak, 10. jul 2007. godine.

---

<sup>2</sup> Amandmani dostavljeni na izvještaj Nacionalne komisije su dati u Aneksu 4

U nastavku sjednice, 10. jula 2007. godine predsjednica Komisije je predstavila preporuke Stručnog tijela vezane za amandmane MANS-a, ali nije dozvolila predstavniku MANS-a da ih obrazloži, niti prisutnim članovima Komisije da se o njima pojedinačno izjasne. Shvativši da amandmani civilnog društva neće biti adekvatno razmotreni, predstavnik MANS-a je napustio sjednicu.

Ostali članovi Komisije su nakon toga usvojili predloge stručnog tijela. Od 67 amandmana MANS-a, prihvaćeno je 12, 4 su djelimično prihvaćena, a 51 amandman je odbijen.

Nacionalna komisija je usvojila svoj prvi Izvještaj o sprovođenju Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, a na predlog Komisije izvještaj je usvojila i Vlada Crne Gore.

### **Studija slučaja 3: Savjet za privatizaciju**

*Postoji značajan prostor za korupciju, posebno u oblasti izgradnje objekata i izrade prostornih planova, privatizaciji, koncesijama i javnim nabavkama. Procedure za prijavljivanje konflikta interesa u privatizaciji tek treba da budu uspostavljene..*

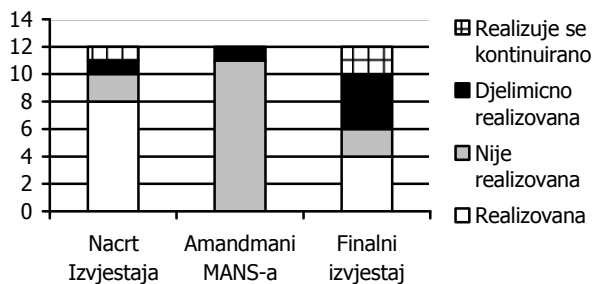
*Izvještaj Evropske komisije o progresu Crne Gore u 2007. godini*

**Ova studija slučaja pokazuje na koji način je Nacionalna komisija ocijenila realizaciju mjera za koje je nadležan Savjet za privatizaciju<sup>3</sup>. Amandmani MANS-a, zasnovani na indikatorima uspostavljenim Akcionim planom, ukazuju da Komisija fingira sprovođenje mjera kroz izvještaje koji ne odgovaraju činjeničnom stanju.**

U Izvještaju Nacionalne komisije koji obuhvata period od 1. septembra 2006. do 31. maja 2007. godine je navedeno da su skoro sve mjere za koje je zadužen Savjet za privatizaciju realizovane ili djelimično realizovane.

---

<sup>3</sup> Aktuelni Savjet za privatizaciju je formiran 3. maja 2007. godine Odlukom Vlade. Predsjednik Savjeta je potpredsjednik Vlade za ekonomsku politiku, a članovi su ministar za ekonomski razvoj, ministar zdravlja, rada i socijalnog staranja, ministar finansija, ministar turizma i zaštite životne sredine, ministar saobraćaja, pomorstva i telekomunikacija, direktor Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja, predstavnik Zajednice opština, predsjednik Privredne komore, predstavnik Saveza sindikata, direktor Republičkog fonda za zdravstveno osiguranje, generalni sekretar Vlade, i poslanik u Skupštini koji je u isto vrijeme predstavnik udruženja privatizacionih fondova. U prethodnom sazivu, predsjednik Savjeta je bio predsjednik Vlade, a članovi Savjeta članovi Vlade.



Grafik 4: Sprovođenje Akcionog plana od strane Savjeta za privatizaciju

Prema podacima koje je MANS dobio od samog Savjeta, na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u tom periodu ta institucija nije realizovala ni jednu od mjera predviđenih Akcionim planom, a samo jednu je djelimično realizovala.

U Nacrtu izvještaja Komisije je navedeno da je Savjet realizovao 67% mjera, 16% mjera se realizuju u kontinuitetu ili su djelimično realizovane, dok samo dvije mjere ili 17% planiranog nije realizovano.

Iako su se zasnivali na zvaničnim podacima koje je MANS dobio od Savjeta za privatizaciju, i indikatorima definisanim Akcionim planom, Komisija nije u potpunosti prihvatila ni jedan od 10 amandmana MANS-a, a samo četiri je djelimično prihvatila.

Prema finalnoj verziji Izvještaja koji je usvojila Komisija, a kasnije i Vlada, Savjet je realizovao 33% mjera, 50% se realizuje u kontinuitetu ili su djelimično realizovane, a samo dvije nisu realizovane<sup>4</sup>.

U priloženoj tabeli su dati konkretni primjeri kako nacrt Izvještaja o sprovođenju Akcionog plana ocjenjuje realizaciju aktivnosti za koje je zadužen Savjet za privatizaciju, amandmani MANS-a kojim se ukazuje na neusklađenost ocjena sa indikatorima za procjenu uspješnosti definisanim Akcionim planom, kao i odnos Nacionalne komisije prema tim amandmanima.

Mjera iz Akcionog plana: Uspostavljanje sajta Savjeta za privatizaciju	
Nacrt izvještaja	Mjera je realizovana, jer se koristi sajt Agencije CG za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja na kome se objavljuju i svi tenderi i drugi materijali za privatizaciju.
Amandman MANS-a	Sajt Savjeta za privatizaciju nije uspostavljen, a na sajtu Agencije ne nalaze se ni osnovne informacije o radu Savjeta i ne može se prihvatiti obrazloženje da je u pitanju sajt te institucije. Predloženo da se ocijeni da mjera nije realizovana.
Finalni izvještaj	Amandman <b>djelimično prihvaćen</b> , konstatovano da je mjera djelimično realizovana.
Mjera: Sprovođenje Zakona o slobodnom pristupu informacijama i objavljivanje ugovora o privatizaciji i izvještaja tenderskih komisija o privatizaciji i drugih informacija od značaja za proces privatizacije	
Nacrt izvještaja	Zakon o slobodnom pristupu informacijama se u potpunosti realizuje, osim u dijelu ugovora i aneksa kod kojih postoji odredba tajnosti, pa se mjera smatra realizovanom.

<sup>4</sup> Detaljnije informacije o predviđenim mjerama za koje je zadužen Savjet za privatizaciju, indikatorima za procjenu uspješnosti njihove realizacije definisani Akcionim planom, izvodi iz Nacrta i finalne verzije izvještaja Komisije se nalaze u Aneksu 5, dok su u Aneksu 4 dati svi amandmani koje je MANS dostavio na Nacrt izvještaja Komisije.

Amandman MANS-a	Podaci MANS-a pokazuju da se Zakon ne sprovodi, jer se svi ugovori o privatizaciji proglašavaju poslovnim tajnama ili se odobrava isključivo uvid u dokumentaciju, bez mogućnosti prepisivanja bilo kog dijela dokumenta, što prema presudi Vrhovnog suda predstavlja kršenje zakona. Predloženo da se ocijeni da mjera nije realizovana.
Finalni izvještaj	Amandman <b>nije prihvaćen</b> .
Mjera: Utvrđivanje diskrecionih ovlašćenja članova Savjeta, definisanih zakonom, odlukama Vlade i Savjeta, definisanje predloga izmjena i dopuna zakona i izmjena odluka	
Nacrt izvještaja	Konstatuje se da nisu vršene analize, ali da članovi Savjeta nemaju diskrecionih ovlašćenja, pa je mjera realizovana.
Amandman MANS-a	Pošto su indikatori za uspješnu realizaciju mjere broj analiziranih, zakona, odluka Vlade i Savjeta, kao i ukupan broj utvrđenih i smanjenih diskrecionih ovlašćenja, a Savjet nije posebno utvrđivao diskreciona ovlašćenja, mjera nije realizovana.
Finalni izvještaj	Amandman <b>nije prihvaćen</b> .
Mjera: Organizovanje javnih rasprava o privatizaciji	
Nacrt izvještaja	Konstatovano da je mjera realizovana
Amandman MANS-a	Od usvajanja Akcionog plana nije organizovana ni jedna javna rasprava o privatizaciji, pa mjera nije realizovana
Finalni izvještaj	Amandman je <b>djelimično prihvaćen</b> , mjera djelimično realizovana.
Mjera: Sačinjavanje kvartalnih izvještaja o korupciji u privatizaciji	
Nacrt izvještaja	Mjera se realizuje kontinuirano, a „izvještaj o privatizaciji se dostavlja Vladi RCG, ali isti do sada nije sadržao slučajeve korupcije, jer ih nije ni bilo“.
Amandman MANS-a	Konstatacija da nije bilo slučajeva korupcije u privatizaciji, jer ih niko nije prijavljivao je krajnje neprikladna, posebno jer se iz drugih mjera vidi da nije ni uspostavljena procedura za prijavu korupcije u privatizaciji, pa zvanično i nije ni moglo biti prijavljenih slučajeva. Potrebno je konstatovati da Savjet u svoje izvještaje nije uključio informacije o korupciji u privatizaciji, a da mjera nije realizovana.
Finalni izvještaj	Amandman <b>nije prihvaćen</b> .
Mjera: Formirati mješovito radno tijelo koje bi se bavilo predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije	
Nacrt izvještaja	Vlada je formirala mješovito radno tijelo koje bi se bavilo predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije i mjera je ocijenjena kao realizovana.
Amandman MANS-a	Ova mjera se može smatrati samo djelimično realizovanom, jer je jedan od indikatora broj prigovora na proces privatizacije, a pošto nema procedura za prijavu formirano radno tijelo ne može funkcionisati.
Finalni izvještaj	Amandman <b>nije prihvaćen</b> .

*Tabela 1: Spovođenje Akcionog plana od strane Savjeta za privatizaciju*

## Studija slučaja 4: Odnos prema civilnom društvu

**U ovoj studiji slučaja opisan je zvaničan odnos potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije prema praćenju sprovođenja Akcionog plana od strane MANS-a, čiji "paralelni izvještaj" je ocijenjen kao "suprotan interesima države i zajedničkom radu svih institucija".**

**Ova studija slučaja dokumentuje kako je, nakon neuspješnog pokušaja da umanjí kredibilitet MANS-ovog rada na monitoringu sprovođenja Akcionog plana, Vlada promijenila pristup i odlučila da u Komisiju uključi još jednog predstavnika NVO obrazlažući to "potrebom za još snažnijim doprinosom nevladinog sektora".**

Predsjednica Nacionalne komisije i potpredsjednica Vlade za evropske integracije, Gordana Đurović je 31. jula 2007. godine na email adrese predstavnika međunarodne zajednice, kao i članova Nacionalne komisije poslala Prvi izvještaj o realizaciji mjera iz Akcionog plana za period septembar 2006. – jun 2007. godine koji je usvojila Nacionalna komisija.

U odgovoru na email, Vanja Čalović je 1. avgusta na iste adrese poslala Izvještaj MANS-a o monitoringu sprovođenja Akcionog plana za isti period i amandmane koje je MANS podnio na zvanični izvještaj.

Predsjednica Komisije 2. avgusta odgovara na pismo i navodi da je jedini doprinos koji je MANS dao zajedničkom izvještaju Komisije izvještaj o aktivnostima na samo samo šest stranica koji je dostavljen nakon isteka roka, te da je ona, kao predsjednica Komisije razočarana tako malim doprinosom, s obzirom na broj donatora koji podržavaju rad MANS-a. Ona navodi i da "nije fer" da MANS koristi metodologiju Komisije za izvještavanje o realizaciji Akcionog plana i prodaje je međunarodnoj zajednici "suprotno interesima države i zajedničkom radu svih institucija".

From: Gordana Djurovic [gordanadjurovic@mnn.yu] Sent: Thu 8/2/2007 11:24 PM  
To: Vanja Calovic; 'Spela Cimerman'; 'Meucci Gabriele'; Juan-Manuel.IRURETAGOYENA@ec.europa.eu; Antonio.Sanchez@ec.europa.eu; 'Anne.DELIGNE'; Pierre.Mirel@ec.europa.eu; 'Vassilis Maragos'; Therese.Sobieski@ec.europa.eu; 'Ana Vukadnovic'; 'Irena Mijanovic'; stefan.lehne@consilium.europa.eu  
Cc: 'Zeljka Radulovic'; 'Vuksan Vukšanović'; vujraj@cg.yu; vrsud@cg.yu; vrbtkovic@cg.yu; 'Voja Stevanovic'; vmedenica@pris.mn.yu; 'Vladimir VUCINIC'; 'Vinka Jovovic'; 'Yesna Cejovic'; 'Veselin Vukobit'; 'Vera Jokic kulis MIP'; 'Vesjel Bastian GTZ 70611'; 'Tijana Lijijanic'; 'tanja miscevic'; 'T. de Craecker & C. Casuto'; 'Svetozar Trebiesanin'; Susan.HODGSON@oecd.org; 'Srdjan Majstorovic'; 'Srdan Kusovac'; 'Society'; smeca@cg.yu; 'Slavica Mlacić'; 'savjetEvropePG'; 'Sanja Elezovic'; 'Sanja Silvanicani'; 'Sanja Djozic'; mases@cg.yu; 'Rifat Fejzić'; 'Renata Vitez'; 'Regina de Dominis'; 'ralka sekulovic'; rasko@mnn.yu; 'Tejko Sebek'; 'Rajczy Lajos - BEU'; 'Rainer Freund'; rado.genon@cg.yu; 'Radka Angelova'; 'Primož Vehar'; pravousud@cg.yu; 'todorica'; 'Petko Spasovjevic'; pedja\_m@cg.yu; 'Paraschia.Badescu'; 'PALECKIS Justas Vincas'; 'oSMAN topcagic'; org.krm@cg.yu; 'Olivera Djukanovic'; 'Nikola Fabris'; 'Nicholas WRI'; 'Nedeljko Rudovic';  
Subject: The First MNE Report on realization of measures\_AFor FIGHT ag OCB@\_July 10\_2007  
Attachments: First MNE Report on realization of measures\_AFor FIGHT ag OCB@\_July 10\_2007.zip (525 KB); MANS Report on implementation of the AP sep 06-may07.pdf (286 KB); MANS MONTHLY REPORTS\_TOTAL CONTRIBUTION SEPT 2006\_JUNE 2007.zip (5 MB)

Dear Colleagues,

- For the transparency purposes we are forwarding again the **First Montenegrin Report about Realization of Measures for Implementation of Action Plan for Fight against Corruption and Organized Crime** (the first systematic evaluation about these policies in MNE prepared as joint work of MNE Gov., Parliament, Judiciary, Local Community, Social Partners and involved NGOs, through the National Commission work). We repeat this report because of MANS donors in the meantime involved in the mailing list for their information.
- Next document is **integrated MANS contribution for our joint report** (For the period of 9 months they sent to National Commission only **SIX PAGES** of their work on these issues! Also these reports were submitted after the deadlines, last four pages at the same day in mid June. We did not translate them for your needs because it is obvious that they are so short and incomplete...). It was the reason why we through the permanent public announcement invited other NGOs to participate in the further reporting process on May 31, 2007. I have a pleasure to inform you that some of NGOs reacted positively, so we have few new NGO partners. As the president of the National Commission I was fully disappointed with MANS contribution, especially having in mind their huge list of donors financing their work (list available at their web site [www.mans.cg.yu](http://www.mans.cg.yu)). Today in MANS, they have more than 15 persons involved on different projects and probably annual turnover more than one average medium firm in Montenegro, and it is fact for respect. But I considered as extremely important to inform all our respectful partners about these issues.
- Also I attached **MANS so-called "shadow report"** because I wanted to inform you about following facts:
  - If you compare carefully MANS suggested 65 measures to be changed (23% of total 280 measures). Unfortunately she left the last National Commission meeting avoiding to recognize that around 19 measures are fully or partly accepted i.e. 30% of their suggestion. Other 46 measures were not accepted by all other members of the National Commission.
  - About these activities I informed media and public on **press conference** held on July 11, 2007. I even showed them physically these 6 pages of MANS contribution. Press conference lasted **one and half hour**.
  - Through our joint work we all learned together about methodology and reporting about these policies. We integrate that **new institutional knowledge** in our first report through hard multi-monthly joint work. However, part of this new knowledge MANS also used as their own in criticizing us in their donor report. So we also contribute to NGOs donor reporting! Proof for this is comparison between previous MANS Quarterly report to donors and the new one prepared after our hard work. As University professor, I understand lack of their knowledge in these issues but, at least, it is **not fair** to use our methodology and to try to sell it towards the International Community against the country interest and joint work of all institutions.

*Prvo pismo potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije od 2. avgusta 2007. godine*



## **Izvod iz pisma potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije, 2. avgust 2007.**

(original pisma je na engleskom jeziku, u prevodu je zadržan originalni stil formatiranja teksta):

1. Zbog transparentnosti ponovo vam dostavljamo **Prvi crnogorski izvještaj o realizaciji mjera za sprovođenje akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala** (prva sistematska procjena ovih politika u CG pripremljena kao zajednički rad Vlade, Parlamenta, sudstva, lokalne zajednice, socijalnih partnera i uključenih NVO-a, kroz rad Nacionalne komisije). Ponavljamo ovaj izvještaj zbog MANS-ovih donatora koji su u međuvremenu uključeni u mejling listu radi njihovog informisanja.

2. Sljedeći dokument je **integrirani doprinos MANS-a za naš zajednički izvještaj** (za period od 9 mjeseci poslali su Nacionalnoj komisiji samo **ŠEST STRANA** o svom radu na ovom pitanju! Takođe ovi izvještaji su podnijeti nakon isteka rokova, posljednje četiri strane istog dana sredinom juna. Nismo ih preveli za vaše potrebe jer je očigledno sa su jako kratki i nepotpuni...). To je bio razlog zbog koga smo kroz stalno javno oglašavanje pozvali druge NVO-e da učestvuju u daljem procesu izvještavanja 31. maja 2007. Zadovoljstvo mi je što mogu da vas informišem da su neke NVO reagovale pozitivno, tako da imamo nekoliko novih NVO-a kao partnere. Kao predsjednik Nacionalne komisije bila sam jako razočarana doprinosom MANS-a, posebno s obzirom na veliki broj donatora koji finansiraju njihov rad (spisak je dostupan na njihovom web-sajtu [www.mans.cg.yu](http://www.mans.cg.yu)). Danas u MANS-u imaju više od 15 osoba uključenih u različite projekte i vjerovatno godišnji promet veći od onog jednog prosječnog srednjeg preduzeća u Crnoj Gori, i to je činjenica koju treba poštovati. Ali smatrala sam izuzetno važnim da informišem sve naše uvažene partnere o ovim pitanjima.

3. Takođe, prilažem **takozvani "izvještaj iz sjenke" MANS-a** zato što želim da vas informišem o sljedećim činjenicama:

- Ako pažljivo uporedite MANS je sugerisao izmjenu 65 mjera (23% od ukupno 280 mjera). Nažalost ona je napustila posljednju sjednicu Nacionalne komisije izbjegavši da prizna da je oko 19 mjera u potpunosti ili djelimično prihvaćeno tj. **30%** onoga što oni sugerišu. Ostalih 46 mjera nije prihvaćeno od strane svih drugih članova Nacionalne komisije.
- O ovim aktivnostima sam informisala medije i javnost na **konferenciji za štampu** održanoj 11. jula, 2007. Čak sam im i fizički pokazala ovih 6 strana doprinosa koji je dao MANS. Konferencija za štampu trajala je **sat i po**.
- Kroz naš zajednički rad svi smo zajedno naučili o metodologiji i izvještavanju o ovim politikama. Mi integrišemo to **ново institucionalno znanje** u naš prvi izvještaj kroz naporan zajednički rad koji je trajao nekoliko mjeseci. Međutim, dio ovog novog znanja MANS je upotrijebio kao sopstveno znanje kritikujući nas u svom izvještaju za donatore. Tako da i mi dajemo doprinos izvještavanju donatora od strane NVO-a! Dokaz za ovo je poređenje između prethodnog Kvartalnog izvještaja MANS-a za donatore i novog pripremljenog nakon našeg napornog rada. Kao univerzitetski profesor, razumijem njihov nedostatak znanja o ovim pitanjima, ali, u najmanju ruku **nije pošteno** koristiti našu metodologiju i pokušati je plasirati međunarodnoj zajednici protivno interesu zemlje i zajedničkom radu svih institucija.

Najzad, mi ćemo nastaviti monitoring i ocjenu ovog Akcionog plana i informisati vas o napretku u januaru 2008!

Iskreno se nadam da će ova prepiska unaprijediti našu saradnju u budućnosti i naše razumijevanje. Mi smo otvoreni za vaše komentare i bez sumnje konstruktivan pristup ovoj stvari.

Srdačan pozdrav,  
Prof. Dr Gordana Djurovic

### **U odgovoru na pismo na pismo potpredsjednice Vlade MANS navodi:**

Zapanjeni smo izjavom Potpredsjednice Vlade Crne Gore G-đe Gordane Djurović da MANS radi "protiv interesa zemlje i zajedničkog rada svih institucija".

Štoviše, ovo nije prva izjava ove vrste, jer nas je na konferenciji za štampu održanoj 11. jula g-đa Đurović optužila za špijunažu, preispitujući naše motive za traženje informacija o korupciji i organizovanom kriminalu od javnih institucija, istovremeno izjavljujući da je učešće MANS-a u radu Nacionalne komisije "dragocjeno" za Vladu.

Bili bismo zbunjeni da li takve izvještaje G-đe Đurović predstavljaju njeno lično mišljenje ili stav Vlada da nisu date u službenom svojstvu G-đe Đurović kao potpredsjednice Vlade.

Takve izvještaje su još više šokantne ako se zna da je Vlada imenovala našeg predstavnika kao člana Nacionalne komisije, dok su ministar unutrašnjih poslova i direktor policije sami više puta naglasili da aktivnosti MANS-a značajno doprinose borbi protiv korupcije u Crnoj Gori.

Na osnovu gore navedenog moglo bi se zaključiti samo da je zvanični stav Vlade, koju predstavlja potpredsjednica, taj da NVO koje se bore protiv korupcije u Crnoj Gori rade protiv interesa države.

Vjerujemo da ova vrsta napora da se diskredituje rad MANS-a jasno pokazuje nedostatak političke volje za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, i da se prizna stvarno stanje u zemlji, ali istovremeno predstavlja i priznanje da je naš rad kao dovoljno efikasan da uzdrma neke strukture u crnogorskom društvu, pa čak i da navede donosiocima odluka na najvišim nivoima da neprikladno reaguju.

Ovo nije prvi put da MANS doživljava pritiske od strane institucija dok se bavi osjetljivim pitanjima. Do sada smo se suočivali sa otvorenim i direktnim verbalnim i fizičkim prijetnjama koje su se kretale od hapšenja i uznemiravanja naših aktivista do pisma direktora Agencije za državnu bezbjednost u kome navodi da mu se ne sviđaju naše izvještaje u medijima.

Reći da ne očekujemo da se ovakve stvari nastave u budućnosti vjerovatno bi bilo naivno, jer smo svjesni da naš rad ugrožava interese moćnih pojedinaca i grupa koje imaju koristi od korupcije i organizovanog kriminala.

Koristimo ovu priliku da vas podsjetimo da je MANS vodeća NVO za borbu protiv korupcije u Crnoj Gori, osnovana 2000, sa 15 stalno zaposlenih i budžetom od 85.000 Eura za 2006, da ga podržava skoro dvadeset istaknutih donatora (spisak je dostupan na [www.mans.cg.yu](http://www.mans.cg.yu)). Naši napori za borbu protiv korupcije prepoznati su od strane niza relevantnih institucija i umjesto otvaranja kancelarije u Crnoj Gori, Transparency International je potpisao Sporazum o partnerstvu sa MANS-om.

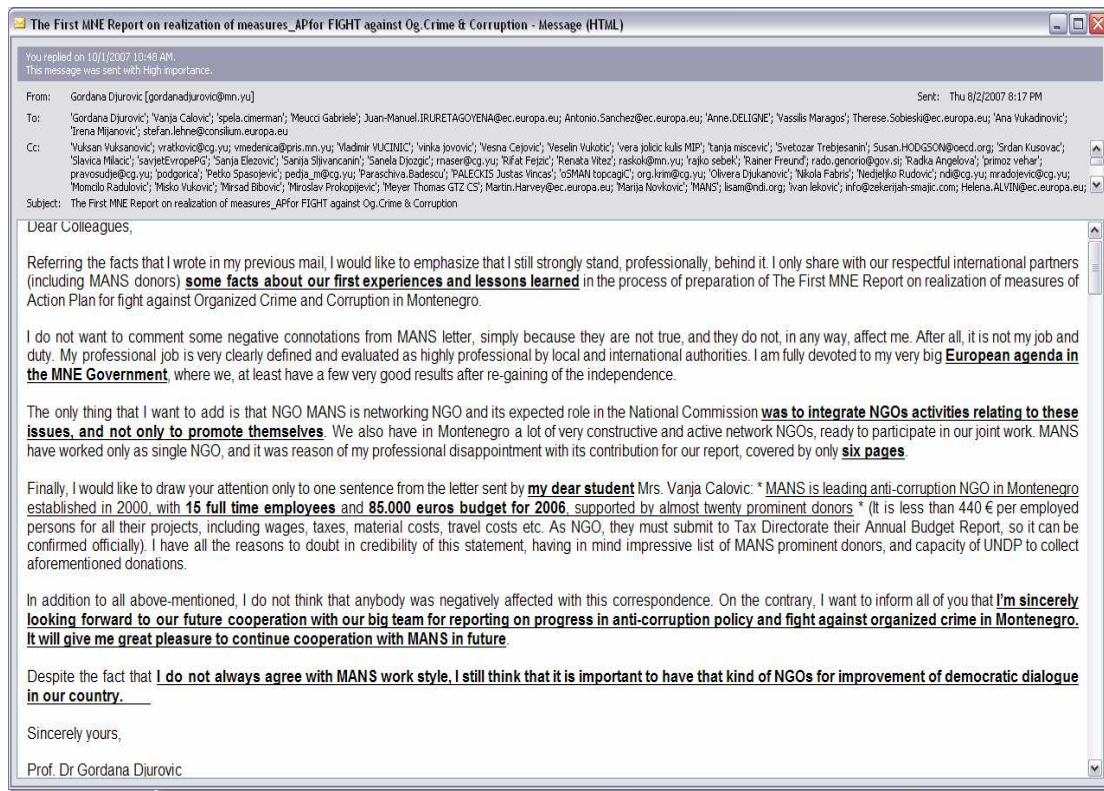
U cilju pojašnjenja, MANS prati implementaciju Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala od njegovog usvajanja, koristeći Zakon o slobodnom pristupu informacijama. Do sada smo predali skoro 1500 zahtjeva nadležnim institucijama i sastavili dva izvještaja na osnovu dobijenih odgovora.

Prvi izvještaj za period septembar – decembar 2006. urađen je prije formiranja Nacionalne komisije. To je bio pilot izvještaj, jer su mnoge institucije odgovorne za implementaciju mjera u zvaničnim odgovorima na naše zahtjeve za informacijama, stalno navodile da ne znaju čak ni da postoji Akcioni plan, niti su obavezne da sprovedu mjere iz tog dokumenta.

Drugi izvještaj za period septembar 2006. – maj 2007. takođe je urađen na osnovu informacija dobijenih od institucija, ali je strukturiran na takav način da bude uporediv sa zvaničnim izvještajem Nacionalne komisije, u cilju njegove ocjene, ali i za izradu konkretnih pisanih amandmana, na zahtjev Komisije.

Potpredsjednica Vlade i predsjednica Komisije istog dana, 2. avgusta, ponovo odgovara na pismo MANS-a, pri čemu u listu primalaca emaila uključuje i adrese donatora MANS-a, preuzete sa sajta.

U pismu između ostalog navodi da je očekivala da uloga MANS-a u Nacionalnoj komisiji bude "integrisanje aktivnosti NVO-a vezanih za ova pitanja, a ne samo sopstvena promocija", ponavlja da je "profesionalno razočarana u doprinos MANS-a izvještaju, koji je iznosio samo šest strana", i na kraju zaključuje da "uprkos činjenici da se ne slažem uvijek sa stilom rada MANS-a, ipak mislim da je važno imati NVO te vrste radi unaprjeđenja demokratskog dijaloga u našoj zemlji."



Drugo pismo potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije od 2. avgusta 2007. godine

Izvod iz pisma potpredsjednice Vlade i predsjednice Nacionalne komisije od 2. avgusta 2007. godine: (original pisma je na engleskom jeziku, u prevodu je zadržan originalni stil formatiranja teksta):

Vežano za činjenice koje sam iznijela u svom prethodnom mejlu, htjela bih da naglasim da i dalje čvrsto profesionalno stojim iza njih. Ja samo dijelim sa našim uvažanim međunarodnim partnerima (uključujući i MANS-ove donatore) **neke činjenice o našim prvim iskustvima i lekcijama naučenim** u procesu pripreme Prvog crnogorskog izvještaja o realizaciji mjera Akcionog plana za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije u Crnoj Gori.

Ne želim da komentarišem neke negativne konotacije iz pisma MANS-a, jednostavno zato što nisu tačne, i ni na koji način ne utiču na mene. Na kraju, to nije moj posao i dužnost. Moj profesionalni posao je veoma jasno definisan i ocijenjen kao visoko profesionalan od strane lokalnih i međunarodnih autoriteta. U potpunosti sam posvećena svojoj veoma velikoj **evropskoj agendi u Vladi CG**, gdje imamo makar nekoliko dobrih rezultata nakon ponovnog sticanja nezavisnosti.

Jedino što želim da dodam jeste da je NVO MANS mreža, pa se očekivalo da njihova uloga u Nacionalnoj komisiji bude **integrisanje aktivnosti NVO-a vezanih za ova pitanja, a ne samo sopstvena promocija**. Takođe, u Crnoj Gori imamo puno veoma konstruktivnih i aktivnih mreža NVO-a, spremnih za učešće u našem zajedničkom radu. MANS je radio samo kao jedna NVO, i to je bio razlog mog profesionalnog razočaranja u njihov doprinos našem izvještaju, koji je iznosio samo **šest strana**.

Najzad, željela bih da skrenem vašu pažnju na samo jednu rečenicu iz pisma koje je poslala moja **draga studentkinja** g-đica Vanja Calovic: "**MANS je vodeća NVO za borbu protiv korupcije u Crnoj Gori osnovana 2000, sa 15 stano zaposlenih i budžetom od 85.000 Eura za 2006, koju podržava skoro dvadeset istaknutih donatora**" (To je manje od 440 € po zaposlenom za sve njihove projekte, uključujući plate, poreze, materijalne troškove, putne troškove itd. Kao NVO, oni moraju da podnose Poreskoj direkciji svoj Godišnji izvještaj o budžetu, tako da to može službeno biti potvrđeno). Ja imam sve razloge da sumnjam u kredibilitet ove izjave, s obzirom na impresivni spisak istaknutih donatora MANS-a, i kapacitet UNDP-a da sakupi sve pomenute donacije.

Pored svega gore navedenog, ne mislim da je ova prepiska na bilo koga negativno uticala. Suprotno tome, želim da vas informišem sve da **se iskreno radujem našoj budućoj saradnji sa našim velikim timom s ciljem izvještavanja o napredovanju sa anti-korupcijskom politikom i borbom protiv organizovanog kriminala u Crnoj Gori. Biće mi veliko zadovoljstvo da nastavim saradnju sa MANS-om u budućnosti**.

Uprkos činjenici da **se ne slažem uvijek sa stilom rada MANS-a, ipak mislim da je važno imati NVO te vrste radi unaprijeđenja demokratskog dijaloga u našoj zemlji**.



Jedan od novinara koji je bio uključen u listu adresa na koje je potpredsjednica Vlade slala pisma, prenosi polemiku u medije i 3. avgusta dnevni list "Vijesti" objavljuje oba pisma potpredsjednice Vlade i odgovor MANS-a.

POTPREDsjednica VLADE U PISMU MEĐUNARODNIM INSTITUCIJAMA TEŠKO OPTUŽILA DIREKTORKU MANS A

# Đurović: Čalović radi protiv interesa države

Podgorica – Potpredsjednica Vlade Gordana Đurović ispunila je nedavno prijetnju i predstavnicima međunarodnih organizacija u Crnoj Gori, među kojima su i donatori Mreže za afirmaciju neviadinog sektora, međom dostavila izvještaj Nacionalne komisije za suzbijanje korupcije i organizovanog kriminala, kao i oštre kritike na račun te NVO i njene direktorke Vanje Čalović.

– Kao predsjednik Nacionalne komisije, bila sam jako razočarana doprinosom MANS-a, posebno imajući na umu dugačku listu donatora koji finansiraju njihov rad. U MANS-u postoji više od 15 osoba uključenih u različite projekte i imaju vjerovatno godišnji obrt veći od onog koji ima jedno prosječno srednje preduzeće u Crnoj Gori – navela je Đurovićeva, zaljučivši ipak kako "ta činjenica zaslužuje poštovanje".

Ona je sredinom jula na konferenciji za štampu optužila Čalovićevu da je nestručna za rad u Nacionalnoj komisiji, kao i da je njene izvještaje koristila kako bi od stranih donatora dobila novac

za MANS.

Vicepremijerka je tada najavila da će dostaviti izvještaj Nacionalne komisije donatorima MANS kako bi vidjeli da se, sem te organizacije, i država bori protiv korupcije.

Vanja Čalović je sinoć izjavila "Vijestima" da je šokirana istupanjem Gordane Đurović i takođe na adresu, na koje je pisala potpredsjednica, poslala svoj komentar.

Đurovićeva je, kao i na pres konferenciji, u pismu stranim organizacijama juče navela kako je MANS poslao loš izvještaj Nacionalnoj komisiji, na "svega šest strana".

– Ti izvještaji su takođe predati nakon isteka roka, posljednjih četiri strane istog dana sredinom juna. Nijesmo ih predvodili za vaše potrebe jer je očigledno da su tako kratki i nepotpuni... Iz tog razloga smo stalno javno pozivali NVO da učestvuju u daljem procesu izvještavanja i zadovoljstvo mi je da vas obavijestim da su neke NVO reagovale pozitivno, tako da imamo nekoliko novih partnera –

zaključila je ona.

Predsjednica komisije je podsjetila da je Čalovićeva napustila posljednju sjednicu tog tijela i da je skoro trećina njenih predloga usvojena.

Gordana Đurović je optužila Vanju Čalović da je dio "novog znanja" do kog je došla Nacionalna komisija, MANS "upotrijebio kao svoj, kritikujući komisiju u izvještaju za donatore".

– Tako da smo i mi doprinijeli donatorskom izvještavanju neviadinih organizacija!... Kao profesor univerziteta, razumijem njihovo nedovoljno znanje o ovim temama, ali, u najmanju ruku, nije pošteno koristiti našu metodologiju i pokušavati je prodavati međunarodnoj zajednici protivno interesu zemlje i zajedničkom radu svih institucija – navela je vicepremijerka.

Nakon popodnevno odgovora Čalovićeve upućenog na iste mejl adrese, Đurovićeva je sinoć opet reagovala tvrdeći da ne želi da komentariše neke negativne navode iz pisma njene "drage studentkinje", ali je naglasila da je posao MANS-a u Nacionalnoj komisiji bio da istigne neviadin sektor na polju borbe protiv korupcije, a ne da samo promovise MANS.

Ona je rekla da sumnja u podatak koji je Čalovićeva iznijela da je bučzet MANS-a sa 15 zaposlenih za 2006. bio 85.000 eura, s obzirom na impresivnu listu donatora te organizacije.

– Bez obzira što se uvijek ne slažem sa stilom rada MANS-a, i dalje smatram da je važno imati takve NVO kako bi se unaprijedio demokratski dijalog u Crnoj Gori", rekla je Đurovićeva, dodajući da je i dalje spremna na saradnju sa MANS-om.

Gordana Đurović i Vanja Čalović su dopise uputile na adrese međunarodnih organizacija koje prate situaciju u Crnoj Gori – UNDP, Evropske komisije, OECD, zatim, skoro svim ministrima za evropske integracije u regionu, Transpamenski interesehenelu, čiji je MANS glavni partner u Crnoj Gori, kao i predstavnicima Skupštine Crne Gore, pojedim glasilima i zvaničnicima vladajućih stranaka u Crnoj Gori.

M.R.

## MANS: VLA DA NASTAVLJA DA NAS MALTRETIRA

– Zapanjeni smo saopštenjem potpredsjednice crnogorske Vlade, da MANS radi "protiv interesa države i zajedničkog rada svih institucija". Ovo nije prvo ovakvo saopštenje, jer nas je na pres konferenciji održanoj 11. jula, gospođa Đurović optužila za špijunažu, dovodeći u pitanje naše motive za traženje informacija o korupciji i organizovanom kriminalu od javnih institucija, istovremeno izjavljujući da je učešće MANS-a u Nacionalnoj komisiji "dragocjeno" za Vladu. Ne bi nam bilo jasno da li su ovakve izjave g-de Đurović lično mišljenje ili stav Vlade, da nijesu date u zvaničnom svojstvu g-de Đurović kao zamjenice premijera - komentar je Vanje Čalović predstavnicima međunarodnih organizacija.

Ona je zaključila kako se iz istupa potpredsjednice može zaključiti "da je zvanični stav Vlade da NVO, koje se bore protiv korupcije, u Crnoj Gori rade protiv interesa države".

– Vjerujemo da se ovakvim naporima da se diskredituje rad MANS-a jasno pokazuje nedostatak političke volje za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i priznanje stvarna situacija u zemlji. Ovo nije prvi put da MANS osjeća pritisak institucija, kada pokreće osjetljiva pitanja. Do sada smo se suočili sa otvorenim i direktnim verbalnim i fizičkim prijetnjama, od hapšenja i maltretiranja naših aktivista do pisma direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost u kojem se kaže da mu se ne sviđaju naši nastupi i medijima - navodi se u reagoivanju izvršne direktorke MANS-a.

Ona vjeruje da je MANS svjestan da njegov rad ugrožava interese moćnih pojedinaca i grupa koje profitiraju od korupcije i organizovanog kriminala".

Čalović je negirala da je "prepisivala" izvještaj Komisije, kao i da je izvještaj MANS-a bip rekratak i nestručan.

Ona je podsjetila da je MANS prvi izvještaj ispunjavanju obaveza iz plana za suzbijanje korupcije sastavio prije formiranja Nacionalne komisije i to uglavnom na osnovu odgovoraka koje, po Zakonu o slobodnom pristupu informacijama dobijao od državnih organa.

– Drugi izvještaj za period septembar 2006. maj 2007. takođe je nastao na osnovu informacija dobijenih od institucija, ali je sastavljen tako da se može uporediti sa zvaničnim izvještajem Nacionalne komisije, u cilju njegove evaluacije, ali i zbog pripreme konkretnih pismenih amandmana, kao što je zahtijevala Komisija – zaključila je Vanja Čalović, koja je bila i član tijela koje je pripremalo Program borbe protiv korupcije, koji sada treba da sprovedi Nacionalna komisija.

Čalović

Đurović



Dnevni list "Vijesti" od 3. avgusta 2007. godine

Potpredsjednica Vlade je reagovala na pisanje medija i objasnila da je predstavnicima međunarodne zajednice uputila dopis u kome konstatuje da MANS radi "suprotno interesima države i zajedničkom radu svih institucija" da bi "transparentnije upoznala međunarodne zvaničnike sa postupkom pripreme prvog izvještaja".

Potpredsjednica Vlade najavljuje da će na narednoj sjednici Nacionalne komisije inicirati da u njen sastav, pored direktorke MANS-a uđe još jedan predstavnik NVO sektora.

Izvod iz članka nezavisnog lista "Vijesti" od 4. avgusta 2007. godine

"U cilju javnosti i transparentnosti našeg rada bila sam obavezna da dostavim engleski prevod ovog izvještaja na sve relevantne adrese u međunarodnoj zajednici - ambasadama zemalja EU i SAD, organizacijama Ujedinjenih nacija, Savjetu Evrope, Evropskom parlamentu, Evropskoj komisiji, OEBS-u, OECD-u, koordinatorima procesa evropskih integracija u vladama susjednih zemalja, razvojnim agencijama pojedinih zemalja koje podržavaju projekte u našoj zemlji, kao što su USAID, SIDA, CIDA, GTZ i druge - navela je ona.

Potpredsjednica je objasnila da je u propratnom pismu "obavijestila uvažene partnere o radu na prvom izvještaju te vrste u Crnoj Gori i regionu, kao i usvojenim zaključcima koji obavezuju institucije na rad u oblasti antikorupcijske politike i politike borbe protiv organizovanog kriminala u Crnoj Gori".

- Kao predsjednik Nacionalne komisije izrazila sam nadu da će ovaj izvještaj doprinijeti kvalitetnijem izvještavanju o našoj zemlji u međunarodnoj zajednici i da će doprinijeti razvoju njene saradnje sa relevantnim međunarodnim organizacijama, posebno onima koje nam pomažu u unapređenju ovih politika".

Gordana Đurović je dodala da je potom saznala da je MANS istim organizacijama dostavio svoj kritički komentar tog izvještaja.

- Imajući u vidu da je ovakav vid komunikacije prema predstavnicima međunarodne zajednice neuobičajen, smatrala sam neophodnim i potrebnim da ih potpuno informišem o tom novom momentu - objasnila je ona.

Predsjednica komisije je ponovila da je potom ona na iste adrese dostavila objašnjenje da je u pitanju izvještaj predstavnika NVO, čiji je dio amandmana integrisan u tekst izvještaja.

Ona je negirala da je cilj tog dopisa bio "minimiziranje doprinosa nevladinog sektora u ovom poslu", tvrdeći da je, u stvari, njena namjera bila "transparentnije upoznavanje međunarodnih zvaničnika sa postupkom pripreme prvog izvještaja".

- Smatram da je u daljem radu Nacionalne komisije neophodan još snažniji doprinos državnih institucija i nevladinog sektora. Zato ću na prvoj narednoj sjednici Nacionalne komisije, inicirati njeno proširenje sa još jednim članom iz nevladinog sektora - navela je Gordana Đurović.

Na narednoj sjednici Nacionalne komisije koja je održana krajem decembra nije bilo inicijativa da se u sastav tog tijela uključi još jedan predstavnik NVO, kako je to najavila predsjednica Komisije.

Na sjednici Vlade od 31. februara 2007. godine imenovan je novi član Nacionalne komisije, predstavnik NVO Centar za monitoring.

### 2.3. Pristup informacijama o sprovođenju Akcionog plana

**Niz studija slučajeva datih u ovom poglavlju ukazuje kako različite institucije odgovaraju na zahtjeve za informacijama MANS-a koji se odnose na mjere iz Akcionog plana.**

**Od usvajanja Akcionog plana u 2006. godini, do kraja 2007, MANS je podnosio zahtjeve za informacijama institucijama nadležnim za sprovođenje mjera iz Akcionog plana, tražeći podatke o indikatorima za procjenu uspješnosti realizacije svake od mjera, kako bi ocijenio sprovođenje Akcionog plana.**

**Odgovori institucija variraju od dostavljanja tačnih i korisnih informacija, do nepotpunih i djelimičnih informacija, i odgovora kojima se institucije proglašavaju nenadležnim. U mnogim slučajevima na zahtjeve nije dobijen odgovor.**

Od septembra 2006. godine, pa do decembra 2007. godine, MANS je podnio preko 2,5 hiljade zahtjeva za informacijama koji su se odnosili na praćenje sprovođenja Akcionog plana. Od toga, odobren je pristup informacijama u 27% slučajeva, a djelimično je omogućen pristup informacijama u 1% slučajeva. Institucije nisu imale informacije koje smo tražili sa 44% zahtjeva, proglasile su se nenadležnim za 7% zahtjeva. Zabranjen je pristup 1% traženih informacija, jer su ti podaci klasifikovani kao tajni, za 8% zahtjeva odobren je pristup informacijama, ali one nikada nisu dostavljene, dok institucije nisu odgovorile na 12% zahtjeva<sup>5</sup>.

Najviše zahtjeva je upućeno Upravi policije i to 29% od ukupnog broja svih podnijetih zahtjeva, zatim Vrhovnom državnom tužiocu, pa Upravi za antikorupcijsku inicijativu. Policijska akademija je dostavila odgovore na 61% zahtjeva koji su joj podnijeti, Uprava carina na 58%, a Uprava za kadrove na 53%.

Od svih institucija Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave se najčešće proglašavalo nenadležnim za odgovore po zahtjevima za informacijama, i to za čak 61% zahtjeva koje je dobilo, slijedi Ministarstvo inostranih poslova sa 33%. Skupština najčešće nije imala informacije koje smo tražili zahtjevima, i to u 78% slučajeva, zatim Ministarstvo inostranih poslova sa 67% i Savjet za privatizaciju koji nije imao 62% informacija koje smo tražili od te institucije.

Uprava policije, Savjet za privatizaciju, sudovi, Poreska i Uprava carina su proglašavali tajnim podatke o sprovođenju Akcionog plana koje smo tražili zahtjevima za informacijama.

Oko 50% traženih informacija Poreska uprava nije dostavila iz razloga koji nisu predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, a Centralna Banka oko 43%. Najveći procenat ćutanja administracije je imala Policijska akademija koja nije odgovorila na 39% zahtjeva koji su joj podnijeti, a slijedi Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave sa 31%.

Studije slučajeva date u ovom poglavlju pokazuju da čak i kada insitucije dostave odgovore na zahtjeve, one na druge načine onemogućavaju praćenje sprovođenja Akcionog plana.

---

<sup>5</sup> Ovo su konačni odgovori institucija na zahtjeve za informacijama, nakon sprovedenog upravnog postupka i upravnog spora.

Primjeri koji se odnose na Upravu policije i Savjet za privatizaciju dokumentuju praksu institucija da dostavljaju samo uopštene odgovore na vrlo konkretne zahtjeve za informacijama, koji nisu uporedivi sa indikatorima uspostavljenim Akcionim planom.

U ovom dijelu publikacije je dat primjer Ministarstva unutrašnjih poslova i javne uprave koje se proglašava nenadležnim za sprovođenje mjera iz Akcionog plana, a u isto vrijeme Nacionalnoj komisiji podnose izvještaje o realizaciji tih mjera.

Posebna studija slučaja vezana za izradu izmjena i dopuna Zakona o privatizaciji privrede pokazuje da od usvajanja Akcionog plana pa do kraja 2007. godine nije bilo moguće utvrditi u čijoj nadležnosti je realizacija pojedinih mjera.

Posljednja studija slučaja data u ovom poglavlju na primjeru Uprave policije pokazuje kako institucije u izvještajima dostavljenim Nacionalnoj komisiji tvrde da pojedine mjere realizuju, dok u odgovorima po zahtjevima za informacijama MANS-a istovremeno navode da iste mjere nisu sprovedene.



Naziv institucije	Dozvoljen		Djelimično		Nije nadležan		Nema informaciju		Tajni podaci		Nisu dostavljene iz drugih razloga		Nema odgovora		Ukupno	U % u odnosu na ukupan broj zahtjeva
	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%		
Uprava policije	244	33%	9	1%	13	2%	326	44%	7	1%	1	0%	148	20%	748	29%
Vrhovni državni tužilac RCG	48	22%	2	1%	2	1%	114	51%			12	5%	44	20%	222	9%
Uprava za antikorupcijativu inicijativu	70	36%	1	1%			60	31%			63	32%			194	8%
Sudovi	39	21%	2	1%	28	15%	97	52%	6	3%	6	3%	8	4%	186	7%
Savjet za privatizaciju	26	18%	9	6%			88	62%	2	1%	4	3%	13	9%	142	6%
Uprava za sprječavanje pranja novca	44	35%	1	1%			74	59%			5	4%	1	1%	125	5%
Uprava carina	69	58%					47	39%	1	1%			2	2%	119	5%
Poreska uprava	7	7%	1	1%			44	42%	1	1%	52	50%			105	4%
Ministarstvo pravde	14	14%			10	10%	64	66%			1	1%	8	8%	97	4%
Komisija za utvrđivanje konflikta interesa	11	11%	2	2%	3	3%	47	48%			34	35%			97	4%
MUP i JU	3	3%	1	1%	59	61%	2	2%			1	1%	30	31%	96	4%
Komisija za kontrolu postupka javnih nabavki	27	28%			18	19%	37	39%			1	1%	13	14%	96	4%
Ministarstvo finansija	12	18%	2	3%	19	28%	31	46%			2	3%	1	1%	67	3%
Državna revizorska institucija	13	33%					13	33%			14	35%			40	2%
Centar za obuku sudija i tužilaca	20	71%					8	29%							28	1%
Ostale institucije			1	4%	7	25%	4	14%			4	14%	12	43%	28	1%
Skupština Crne Gore					2	7%	21	78%					4	15%	27	1%
Tužilački savjet	7	29%			2	8%	14	58%			1	4%			24	1%
Ministarstvo kulture, sporta i medija	7	29%	1	4%	3	13%	3	13%			5	21%	5	21%	24	1%
Sekretarijat za evropske integracije	5	24%	1	5%	1	5%	8	38%			6	29%			21	1%
Ministarstvo inostranih poslova					7	33%	14	67%							21	1%
Policijska akademija	11	61%											7	39%	18	1%
Uprava za kadrove	8	53%					7	47%							15	1%
Centar za eduk. nosilaca pravosudne funkcije	7	50%					7	50%							14	1%
Ministarstvo prosvjete i nauke	4	33%	1	8%	1	8%	1	8%			3	25%	2	17%	12	0%
Ministarstvo za ekonomski razvoj	4	50%			2	25%							2	25%	8	0%
Centralna banka Crne Gore					2	29%	2	29%			3	43%			7	0%
<b>UKUPNO / % u odnosu na ukupan broj zahtjeva</b>	<b>700</b>	<b>27%</b>	<b>34</b>	<b>1%</b>	<b>179</b>	<b>7%</b>	<b>1133</b>	<b>44%</b>	<b>17</b>	<b>1%</b>	<b>218</b>	<b>8%</b>	<b>300</b>	<b>12%</b>	<b>2581</b>	<b>100%</b>

Tabela 2: Broj podnešenih zahtjeva po institucijama i odgovori na zahtjeve

## Studija slučaja 5: Nisu, pa jesu nadležni

Ova studija slučaja pokazuje da se u odgovorima na MANS-ove zahtjeve za pristup informacijama, institucije proglašavaju nenadležnim za sprovođenje mjera iz Akcionog plana, a u isto vrijeme Nacionalnoj komisiji podnose izvještaje o realizaciji tih mjera.

Republika Crna Gora -  
Vlada Republike Crne Gore  
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH  
POSLOVA I JAVNE UPRAVE  
Broj 31-8238/3  
Podgorica, 29. 08. 2007. godine

NVO- MANS -  
BROJ 0714739-4741  
PODGORICA, 21. 09. 2007.

Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave rješavajući po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice, Dalmatinska 188, radi pristupa informacijama, na osnovu čl. 15 i 18 st. 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG", br. 68/05), d o n o s i

### RJEŠENJE

I Dozvoljava se Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS pristup informacijama, u dijelu koji sadrži kopiju Nacrta Zakona o određivanju stepena tajnosti podataka kao i kopija akta kojim je formirana radna grupa za izradu Nacrta Zakona o određivanju stepena tajnosti podataka.

II Ne dozvoljava se Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice pristup informaciji - kopija Nacrta Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju kao i kopija akta kojim je formirana radna grupa za izradu Nacrta Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju (tačka 2 zahtjeva MANS-a).

Nadalje, ovo ministarstvo je uvidom u predmetnu dokumentaciju utvrdilo da se pristup informaciji u tački 2 i 3 zahtjeva MANS-a ne dozvoljava iz razloga što je za rješavanje po podnesu nadležna Uprava policije.

Troškovi postupka naplaćeni su u skladu sa članom 19, citiranog zakona odnose se na izradu fotokopija dijela predmetnih dokumenata u iznosu od 15,00 eura, tj. za svaku stranu fotokopije po 0,50 eura i 2,00 eura na ime troškova dostave preporučenom pošiljkom.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Ovo rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Republike Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

DOSTAVITI:  
- Mreži za afirmaciju  
nevladinog sektora - MANS  
- u spise predmeta  
- a/a

MINISTAR,  
Jusuf Kalamperović

MANS je od Ministarstva unutrašnjih poslova i javne uprave zatražio podatke o sprovođenju aktivnosti iz Akcionog plana koja se odnose na izradu **Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju**.

Ministarstvo u odgovoru na zahtjev konstatuje da nije nadležno, i tvrdi da je za izradu tog zakona nadležna Uprava policije.

U izvještajima o realizaciji Akcionog plana dostavljenim Nacionalnoj komisiji, za period od 01. septembra do 30. novembra 2007. godine Ministarstvo informiše Komisiju da je ministar obrazovao Radnu grupu koja teba da sačini Predlog ovog zakona, koji treba da bude dostavljen Vladi na razmatranje u prvom kvartalu 2008. godine.

Ministarstvo se proglasilo nenadležnim i po pitanju izrade **Zakona o nacionalnom DNK registru**, o čijoj je izradi je takođe podnosilo izvještaje Nacionalnoj komisiji. U izvještaju Komisiji Ministarstvo navodi da je izrada tog zakona u toku i da je Sektor za bezbjednosno-zaštitne poslove i nadzor u Ministarstvu sačinio Radnu verziju Zakona, pa slijedi obrazovanje mješovite radne grupe za izradu zakona.

*Odgovor Ministarstva unutrašnjih poslova i javne uprave  
od 29. avgusta 2007. godine*

## Studija slučaja 6: (Ne)tačni podaci

**Na primjeru mjere koja se odnosi na istraživanja o korupciji u policiji, ova studija slučaja dokumentuje razlike u izvještajima koje Uprave policije podnosi Nacionalnoj komisiji i odgovorima koje dostavlja na MANS-ove zahtjeve za informacijama. U prvom slučaju, Uprava policije tvrdi da u kontinuitetu sprovodi istraživanja, dok u odgovorima MANS-u navodi da u istom periodu nije vršila istraživanja o korupciji u policiji.**

Akcionni plan predviđa da se vrše istraživanja o postojećim uslovima, pojavnim oblicima, uzrocima i metodama nastanka korupcije u policiji. Pokazatelji realizacije te mjere, prema Akcionom planu, su broj istraživanja, broj oblasti obuhvaćenim istraživanjem i objavljivanje samog istraživanja na internet stranici Uprave policije.

U izvještajima Uprave policije koji su dostavljani Nacionalnoj komisiji za period od juna do novembra 2007. godine navodi se da se navedena mjera sprovodi u kontinuitetu. U Nacrtu dugog izvještaja Nacionalne komisije se konstatuje da mjera nije realizovana.

Na sajtu Uprave policije nema ni jednog istraživanja koje se odnosi na tu problematiku, niti su njihovi rezultati ikada javno predstavljeni ili dostavljeni Nacionalnoj komisiji.

U svim odgovorima na zahtjeve za informacijama koje je Uprava policije poslala MANS-u u vezi sa realizacijom ove mjere se navodi da istraživanja nisu vršena.

U prilogu su dati primjeri odgovora Uprave policije koji se odnose na period od septembra 2006. godine do avgusta 2007. godine u kojim Uprava policije tvrdi da istraživanja koja se navodno sprovode u kontinuitetu, nisu realizovana. Na zahtjeve za informacijama koji se odnose na period nakon avgusta 2007. nismo dobili odgovore od Uprave policije.

REPUBLIKA UČE GORE  
UPRAVA POLICIJE  
Odjeljenje za planiranje, razvoj i analitiku  
09 Br: 051-2450  
Podgorica, 28.09.2007. godine

UPRAVA POLICIJE  
Odjeljenje za planiranje, razvoj i analitiku  
09 Br: 051/67-20546  
Podgorica, 17.09.2007. godine

MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA – MANS  
Izvršni direktor, Vanja Čalović.

MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA – MANS  
Izvršni direktor, Vanja Čalović.

PODGORICA

PODGORICA

PREDMET: Vaš zahtjev za dostavljanje informacija broj 07/5955-5957 od  
06.09.2007. godine

PREDMET: Vaš zahtjev za dostavljanje informacija broj 07/4800-4804  
od 03.08.2007. godine

Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obavezama Uprave policije iz Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i dostavljenog zahtjeva obavještavamo Vas da u avgustu 2007. godine:

Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obavezama Uprave policije iz Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i dostavljenog zahtjeva obavještavamo Vas, da u periodu septembar 2006 – 31.07.2007. godine, nijesu vršena istraživanja o postojećim uslovima pojavnim oblicima, uzrocima i metodama nastanka korupcije u policiji.

- nijesu vršena istraživanja o postojećim uslovima, pojavnim oblicima, uzrocima i metodama nastanka korupcije u policiji;
- Etički odbor nije raspravljao slučajeve – održavao sjednice;
- Nijesu vršene nabavke opreme za potrebe (rad) Odjeljenja za unutrašnju kontrolu.

Organizacija Odjeljenja za unutrašnju kontrolu i primjenu ovlaštenja, utvrđena je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave policije, koji je usvojen decembra 2006 godine.

U naznačenom periodu nijesu vršene nabavke opreme za rad Odjeljenja za unutrašnju kontrolu i primjenu ovlaštenja.

S poštovanjem,

S poštovanjem,



Odgovor Uprave policije od 28. 09. 2007.



Odgovor Uprave policije od 17. 09. 2007.

## Studija slučaja 7: Niko nije nadležan

Ova studija slučaja pokazuje da uprkos obavezama definisanim Akcionim planom i preporukama Vlade, ni jedna institucija ne prihvata odgovornost za izradu izmjena i dopuna Zakona o privatizaciji privrede, pa od avgusta 2006, do decembra 2008. godine nije bilo moguće utvrditi u čijoj nadležnosti je realizacija te mjere.

Republika Crna Gora -  
Vlada Republike Crne Gore  
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH  
POSLOVA I JAVNE UPRAVE  
Broj: 5138/3  
Podgorica, 29.08 2007. godine

NVO - MANS -  
BROJ: 07/14939-4741  
PODGORICA, 27.09.2007

Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave rješavajući po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice, Dalmatinska 188, radi pristupa informacijama, na osnovu čl. 15 i 18 st. 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG", br. 68/06), d o n o s i

### RJEŠENJE

I Dozvoljava se Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS pristup informacijama, u dijelu koji sadrži kopiju Nacrta Zakona o određivanju stepena tajnosti podataka kao i kopija akta kojim je formirana radna grupa za izradu Nacrta Zakona o određivanju stepena tajnosti podataka.

II Ne dozvoljava se Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice pristup informaciji - kopija Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede kao i kopija akta kojim je formirana radna grupa za izradu Nacrta Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju (tačka 2 zahtjeva MANS-a).

III Ne dozvoljava se Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice pristup informaciji - kopija Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede kao i kopija akta kojim je formirana radna grupa za izradu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede (tačka 3 zahtjeva MANS-a).

Nadalje, ovo ministarstvo je uvidom u predmetnu dokumentaciju utvrdilo da se pristup informaciji u tački 2 i 3 zahtjeva MANS-a ne dozvoljava iz razloga što je za rješavanje po podnesu nadležna Uprava policije.

Troškovi postupka naplaćeni su u skladu sa članom 19 citiranog zakona odnose se na izradu fotokopija dijela predmetnih dokumenata u iznosu od 15,00 eura, tj. za svaku stranu fotokopije po 0,50 eura i 2,00 eura na ime troškova dostave preporučenom pošiljkom.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Ovo rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Republike Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

### DOSTAVITI:

- Mreži za afirmaciju nevladinog sektora - MANS  
- u spise predmeta

*Odgovor Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave od 29.08.2008.*

Vlada Republike Crne Gore  
UPRAVA POLICIJE  
Odlučenje za planiranje, razvoj i analizu  
69 Br. 2167-22 22 5  
Podgorica, 28.09 2007. godine

PODGORICA, 01.10.2

MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA - MANS  
- Izvršni direktor, Vanja Čalović -

PODGORICA

PREDMET: Vaš zahtjev za dostavljanje informacija broj 07/6160.6161 od 27.09.2007. godine

Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obavezana Uprava policije iz Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i dostavljenog zahtjeva ukazuje da se za dostavljanje Nacrta zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede i akata na osnovu kojih su formirane radne grupe za njihovu izradu, trebali obratiti nadležnim organima, a ne Upravi policije.

S poštovanjem,

*Odgovor Uprave policije od 28.09.2007.*

PODGORICA, 28.09.2007

Akcionim planom je predviđena izrada i usvajanje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede do kraja 2007. godine.

Po zahtjevu za informacijama MANS-a, Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave se proglasilo nenadležnim i ukazalo da je nadležna Uprava policije.

Uprava policije se takođe proglasila nenadležnom i navela da se za informacije obratimo "nadležnim organima", ne navodeći na koju instituciju se to odnosi.

Po zahtjevu MANS-a, Ministarstvo finansija se proglasilo nenadležnim i navelo da je nadležno Ministarstvo za ekonomski razvoj.

Ministarstvo za ekonomski razvoj se u izvještaju dostavljenom Nacionalnoj komisiji proglasilo nenadležnim.

je formirana radna grupa koja bi se bavila tom problematikom. Što se tiče Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede i akta kojim je formirana radna grupa za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede, utvrđeno je da ovaj organ nije u posjedu traženih informacija, te se za dostavu istih treba obratiti Ministarstvu za ekonomski razvoj, kao nadležnom organu.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja

Uputstvo o pravnom sredstvu: Ovo rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Republike Crne Gore u roku 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Dostavljeno:  
- MANS-u  
- Arhivi



*Odgovor Ministarstva finansija od 07.09.2007.*

Vlada Crne Gore je 12. jula 2007. godine usvojila Prvi izvještaj o realizaciji mjera iz Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala (1.9.2006. – 31.05.2007. godine), koji je pripremila Nacionalna komisija za praćenje implementacije Akcionog plana.

Ministarstvo za ekonomski razvoj je zaključkom 11 iz I oblasti, koji je dobijen nakon usvajanja Izvještaja, zaduženo da preispita opravdanost donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji privrede, dok je zaključkom 3 iz IV oblasti zaduženo da u saradnji sa Direkcijom za mala i srednja preduzeća, MIPA, PKCG, Unijom poslodavaca, Montenegrobiznis alijansom i lokalnim privrednim udruženjima i biznis asocijacijama, utvrdi plan aktivnosti na unapređenju fer i konkurentnog poslovanja.

U vezi navedenih zaključaka obavještavamo Vas sljedeće:

- Ministarstvo ocjenjuje da nije nadležno za Zakon za privatizaciju privrede. Zakonom se utvrđuju metodi privatizacije društvenog kapitala, odnosno državnog kapitala, što ocjenjujemo nije u našoj nadležnosti.

- Što se tiče drugog zaključka, obavještavamo Vas da je Vlada Crne Gore na sjednici održanoj 11. oktobra 2007. godine usvojila Program "Eliminisanje barijera za razvoj preduzetništva u Crnoj Gori". U dijelu pod nazivom "Siva ekonomija i nelegalna konkurencija", analizirano je fer i konkurentno poslovanje. Shodno zaključku Vlade povodom tog materijala, u toku je izrada operativnog plana eliminisanja biznis barijera, koji će uključiti i ovu temu. Njegovo donošenje na Vladi se očekuje do kraja novembra 2007. godine, čime će se ispuniti drugi navedeni zaključak koji se odnosi na ovo Ministarstvo.


S poštovanjem,

MINISTAR  
Branimir Gvozdenović

*Izvještaj Ministarstva za ekonomski razvoj dostavljen Nacionalnoj komisiji od 22.11.2007.*

## Studija slučaja 8: Odgovori bez odgovora

Ova studija slučaja se odnosi na praksu Uprave policije i Savjeta za privatizaciju i pokazuje kako institucije onemogućavaju praćenje sprovođenja Akcionog plana, dajući uopštene odgovore na vrlo konkretne zahtjeve za informacijama koji nisu uporedivi sa indikatorima uspostavljenim Akcionim planom.

 Mreža za afirmaciju Nevladinog sektora – MANS  
Dalmatinski put, 101  
Tel: 081 266 326, 081 199 199  
ma: 081 199 199  
www.mans.org.me  
23.10.2007

Republika Crna Gora  
Uprava policije

Podgorica, 23. oktobar 2007.

NVO - MANS -  
BROJ: 07/6377-6379  
PODGORICA, 23.10.2007

Molim Vas da mi na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama DOSTAVITE KOPIJU ILI OMOGUĆITE SKENIRANJE NAŠOM OPREMOM:

- Akta koji sadrži informaciju o svim obukama organizacione jedinice za borbu protiv terorizma, ukupnom broju obuka i broju obučanih službenika u septembru 2007.
- Akta koji sadrži informacije o nabavci opreme u cilju jačanja kapaciteta policije u borbi protiv terorizma i kopije svih racuna u septembru 2007.

Zahtjev za informacijama MANS-a od 23.10.2007. dostavljen Upravi policije

Vlada Crne Gore  
UPRAVA POLICIJE  
Odjeljenje za planiranje, razvoj i analitiku  
09 Br: 050/07-33537  
Podgorica, B.H. 2007. godine

MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA – MANS  
- Izvršni direktor, Vanja Čalović -

PODGORICA

PREDMET: Vaš zahtjev za dostavljanje informacija broj 07/6377-6379 od 23.10.2007.godine

Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obavezama Uprave policije iz Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i dostavljenog zahtjeva obavještavamo Vas da su u septembru 2007. godine:

- u okviru planskih aktivnosti realizovana planirana stručno – specijalistička i fizička obuka svih pripadnika jedinice,
- u okviru obuke realizovan je u saradnji sa inostranim instruktorima eliminacioni kurs,
- nije vršena nabavka opreme za potrebe ove jedinice.

S poštovanjem,



Odgovor Uprave policije od 13.11.2007.

MANS je od Uprave policije zatražio podatke o obukama organizacione jedinice za borbu protiv terorizma, ukupnom broju obuka i broju obučanih službenika u septembru 2007. godine.

U odgovoru Uprave policije nema konkretnih informacija na osnovu kojih bi se pratila realizacija te mjere, jer se ne zna ni koje obuke su održane, ni koliko službenika ih je prošlo, pošto Uprava navodi samo da je "u okviru planskih aktivnosti realizovana planirana stručno-specijalistička i fizička obuka svih pripadnika jedinice".

## Tipičan primjer odnosa Savjeta za privatizaciju prema slobodnom pristupu informacijama i radu Komisije se vidi iz odgovora na 12 konkretnih zahtjeva za informacijama od 6 rečenica kojima faktički dostavlja, veoma šture odgovore na 4 zahtjeva MANS-a.

MANS je 22. avgusta 2007. podnio 12 zahtjeva za informacijama koji se odnose na sprovođenje mjera iz Akcionog plana od strane Savjeta za privatizaciju (rednim br 5511-5515, 5516-5519, 5520-5522).

Zahtjevi su podnešeni Agenciji za prestukturiranje privrede i strana ulaganja, kao stručnoj službi Savjeta.

Agencija je 27. avgusta dostavila dopis u kome se navodno nalaze odgovori na svih 12 zahtjeva koje je MANS podnio (kopija odgovora je data na sledećoj strani).

U svom dopisu, Agencija je dostavila odgovore na četiri zahtjeva za informacijama, a i ti odgovori su nepotpuni, kako je to prikazano u tabeli 3.

### Savjet za privatizaciju

Републичка Управа Гора  
АГЕНЦИЈА ЛИЧНЕ ГОРЕ ЗА ПРЕСТРУКТУРИРАЊЕ  
ПРИВРЕДЕ И СТРАНА УЛАГАЊА

Број: 22.08  
Подгорица, 22.08.2007. год.

Предмет: Захтев за достављање информација

Поштовани,

Molim Vas da mi na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama DOSTAVITE KOPIJU ILI OMOGUĆITE SKENIRANJE NAŠOM OPREMOM:

- Svih zapisnika sa svih sastanaka mjesovitog radnog tijela koje se bavi predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.
- Akta koji sadrži informaciju o broju procesuiranih i broju prijavljenih slučajeva korupcije, broj anonimnih prijava, kopije svih odluka koje su donešene po osnovu prijave, broju odbačenih prijava i broju podnešenih krivičnih prijava u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.
- Kvartalnog izvještaja o korupciji u privatizaciji u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.
- Svih nacrti strategija privatizacije datih na javnu raspravu, kopije svih akata koji sadrže informacije o prihvaćenim izmjenama finalnih strategija i kopije akata u kojima su navedena obrazloženja zašto predložene izmjene nisu prihvaćene u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.

### Detaljnije informacije:

Ukazujemo da je presudom Vrhovnog suda broj 83/2006 iskazan stav:

"Odredbom člana 13. Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisani su načini na koje se može ostvariti pravo na pristup informaciji a jedna od mogućnosti je i neposrednim uvidom u javnu evidenciju, original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti.

*Zahtjev za informacijama broj 5516-5519*

### Savjet za privatizaciju

Републичка Управа Гора  
АГЕНЦИЈА ЛИЧНЕ ГОРЕ ЗА ПРЕСТРУКТУРИРАЊЕ  
ПРИВРЕДЕ И СТРАНА УЛАГАЊА

Број: 22.08  
Подгорица, 22.08.2007. год.

Предмет: Захтев за достављање информација

Поштовани,

Molim Vas da mi na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama DOSTAVITE KOPIJU ILI OMOGUĆITE SKENIRANJE NAŠOM OPREMOM:

- Akta koji sadrži proceduru za prijavu konflikta interesa u privatizaciji, broj podnijetih prijava zbog konflikta interesa u privatizaciji, ukupan broj donesenih odluka, broj pozitivnih i negativnih odluka, broj podnešenih krivičnih prijava u periodu od septembra 2006. do 31. jula 2007.
- Akta koji sadrži informaciju o ukupnom broju organizovanih javnih rasprava o privatizaciji i po preduzećima kao i kopije zapisnika sa svih javnih rasprava o privatizaciji i broju učesnika po raspravi u periodu od septembra 2006. do 31. jula 2007.
- Akta koji sadrži procedure za prijavljivanje nepravilnosti i korupcije u privatizaciji i telefona za prijavu korupcije u privatizaciji
- Odluke o formiranju mješovitog radnog tijela koje se bavi predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije
- Svih akata koji sadrže informaciju o broju prigovora na proces privatizacije dostavljenih mješovitom radnom tijelu koje se bavi predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.

*Zahtjev za informacijama broj 5511-5515*

### Savjet za privatizaciju

Републичка Управа Гора  
АГЕНЦИЈА ЛИЧНЕ ГОРЕ ЗА ПРЕСТРУКТУРИРАЊЕ  
ПРИВРЕДЕ И СТРАНА УЛАГАЊА

Број: 22.08  
Подгорица, 22.08.2007. год.

Предмет: Захтев за достављање информација

Поштовани,

Molim Vas da mi na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama DOSTAVITE KOPIJU ILI OMOGUĆITE SKENIRANJE NAŠOM OPREMOM:

- Akta u kome je naveden ukupan broj prijavljenih slučajeva korupcije u privatizaciji i broj anonimnih prijava, kopije svih odluka koje su donesene po osnovu prijave, broju odbačenih prijava i broju podnešenih krivičnih prijava u periodu od septembra 2006. do 31. jula 2007.
- Akta koja sadrži informaciju o broju podnijetih i usvojenih prigovora na process privatizacije u kome su angažovani strani savjetnici, donešenih odluka (pozitivnih i negativnih) i broju podnešenih krivičnih prijava u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.
- Svih saopštenja za medije i objavljenih članaka kojima se građani i zaposleni upoznaju sa njihovim pravima na učešće u donošenju odluka i kontrolu procesa privatizacije u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.

*Zahtjevi za informacijama broj 5520-5522*

Vlada Republike Crne Gore  
SAVJET ZA PRIVATIZACIJU  
UP 189, 190, 191/1

Podgorica, 27. avgust 2007. godine

NVO - MANS  
broj 07/5511-5515  
Podgorica 28.08.2007

07/5516-5519  
07/5520-5522

MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA – MANS  
Dalmatinska 188

Podgorica

U vezi sa vašim zahtjevima broj 07/5511-5515, 5516-5519 i 07/5520-5522 dostavljamo vam sledeću informaciju.

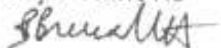
Odluka o obrazovanju Komisije za razmatranje prigovora, pritužbi, predloga i sugestija građana na proces privatizacije kao i procedura prijavljivanja slučajeva korupcije u privatizaciji sa kontakt telefonom objavljena je na sajtu Agencije CG za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja [agencijacg.org](http://agencijacg.org) i u dnevnoj štampi.

Do sada nije bilo prijava vezano za konflikt interesa. Prve prijave smo dobili od vas i o njima ćemo vas blagovremeno obavjestiti.

Od 23. jula t.g. na kontakt telefon Agencije su prijavljene četiri pritužbe na proces privatizacije.

Od svog formiranja Komisije nije održala nijednu sjednicu iz razloga što je Vlada RCG od 1. avgusta na kolektivnom odmoru. Kada Komisija počne sa radom, zapisnici sa istih će vam biti dostupni.

Sekretar Savjeta,  
Vojin Vlahović



*Odgovor Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja na zahtjeve za informacijama broj 5511-5515, 5516-5519, 5520-5522 od 22.08.2007. godine.*



U priloženoj tabeli su dati podaci o zahtjevima za informacijama podnijetim Agenciji za restrukturiranje privrede i strana ulaganja 22.08.2007. godine i odgovori koje je dostavila ta institucija.

Rb	Tekst zahtjeva za informacijama	Odgovor
5511	Akta koji sadrži proceduru za prijavu konflikta interesa u privatizaciji, broj podnijetih prijava zbog konflikta interesa u privatizaciji, ukupan broj donesenih odluka, broj pozitivnih i negativnih odluka, broj podnesenih krivičnih prijava	Do sada nije bilo prijava konflikta interesa
5512	Akta koji sadrži informaciju o ukupnom broju organizovanih javnih rasprava o privatizaciji i po preduzećima kao i kopije zapisnika sa svih javnih rasprava o privatizaciji i broju učesnika po raspravi u periodu od septembra 2006. do 31. jula 2007.	-
5513	Akta koji sadrži procedure za prijavljivanje nepravilnosti i korupcije u privatizaciji i telefona za prijavu korupcije u privatizaciji	Objavljena na sajtu Agencije za restrukturiranje privrede i strana ulaganja
5514	Odluke o formiranju mješovitog radnog tijela koje se bavi predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije	
5515	Svih akata koji sadrže informaciju o broju prigovora na proces privatizacije dostavljenih mjesovitom radnom tijelu koje se bavi predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije	-
5516	Svih zapisnika sa svih sastanaka mjesovitog radnog tijela koje se bavi predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.	Od konstituisanja nije održana ni jedna sjednica, kada počne sa radom zapisnici će biti dostupni.
5517	Akta koji sadrži informaciju o broju procesuiranih i broju prijavljenih slučajeva korupcije, broj anonimnih prijava, kopije svih odluka koje su donešene po osnovu prijava, broju odbačenih prijava i broju podnesenih krivičnih prijava	4 pritužbe
5518	Kvartalnog izvještaja o korupciji u privatizaciji u periodu od septembra 2006 godine do 31. jula 2007.	-
5519	Svih nacрта strategija privatizacije datih na javnu raspravu, kopije svih akata koji sadrže informacije o prihvaćenim izmjenama finalnih strategija i kopije akata u kojima su navedena obrazloženja zašto predložene izmjene nisu prihvaćene	-
5520	Akta u kome je naveden ukupan broj prijavljenih slučajeva korupcije u privatizaciji i broj anonimnih prijava, kopije svih odluka koje su donesene po osnovu prijava, br odbaceni prijava i br podneseni krivičnih prijava	-
5521	Akta koja sadrži informaciju o broju podnijetih i usvojenih prigovora na proces privatizacije u kome su angažovani strani savjetnici, donešenih odluka (pozitivnih i negativnih) i broju podnesenih krivičnih prijava	-
5522	Svih saopštenja za medije i objavljenih članaka kojima se građani i zaposleni upoznaju sa njihovim pravima na učešće u donošenju odluka i kontrolu procesa privatizacije u periodu od sept. 2006 do 31. jula 2007.	-

Tabela 3: Zahtjevi za informacijama i odgovori Agencije za restrukturiranje privrede i strana ulaganja