

A N E K S I

Aneks 1: Hronologija odluka Komisije za konflikt interesa

Aneks 2: Poslovník Nacionalne komisije

Aneks 3: Amandmani MANS-a na Nacrt prvog izvještaja Nacionalne komisije

Aneks 4: Sprovođenje mjera iz Akcionog plana od strane Savjeta za privatizaciju

ANEKS 1: HRONOLOGIJA ODLUKA KOMISIJE ZA KONFLIKT INTERESA O NACIONALNOJ KOMISIJI ZA PRAĆENJE SPROVOĐENJA AKCIONOG PLANA

Komisija je 25. maja odbila zahtjev za preispitivanje i potvrdila ranije donešeno mišljenje uz obrazloženje:

„Komisija ocjenjuje da zahtjev za preispitivanje Mišljenja nema za cilj promjenu Mišljenja, u smislu da imenovana nije javni funkcioner, već i dalje insistira da, zbog načina imenovanja u Nacionalnu komisiju, članovi Vlade krše Zakon o konfliktu interesa, jer obavljaju drugu javnu funkciju, vezujući to za svojstvo svog statusa javnog funkcionera zbog načina izbora.

Komisija za utvrđivanje konflikta interesa, po Inicijativi i zahtjevu NVO MANS, i u prvostepenom i drugostepenom postupku, utvrdila je da članovima Vlade ovo nije druga i nedozvoljena javna funkcija, već dužnost koju obavljaju u okviru Vladinih institucija, odnosno tijela.“

I nije i jeste javna funkcija

Vanja Čalović se 2. aprila ponovo obratila Komisiji za konflikt interesa za davanje mišljenja da li kao član Nacionalne komisije mora podnijeti ostavku na dužnost izvršnog direktora NVO MANS:

„U skladu sa članom 16 bih trebala da podnesem ostavku na poziciju izvršnog direktora MANS-a, jer kao javni funkcioner mogu biti samo član nevladine organizacije.

Sa druge strane, na funkciju člana Nacionalne komisije sam imenovana u svojstvu izvršnog direktora MANS-a. Ukoliko podnesem ostavku na funkciju izvršnog direktora MANS-a, time prestajem biti član Nacionalne komisije, jer sam na tu funkciju imenovana kao izvršni direktor, odnosno prestajem biti javni funkcioner.

Sa druge strane, ukoliko nisam javni funkcioner, onda mogu biti izvršni direktor MANS-a, međutim, time se ponovo stiče osnov da, kao izvršni direktor MANS-a budem član Nacionalne komisije, što nas ponovo vraća na početak.“

Komisija je 27. aprila donijela mišljenje da članstvo Vanje Čalović u Nacionalnoj komisiji, kao javnog funkcionera, nije nespojivo sa vršenjem dužnosti izvršnog direktora NVO MANS i ne predstavlja postupanje suprotno Zakonu.

Željka Vuksanović, član Komisije za konflikt interesa, je izdvojila mišljenje:

“Neodrživo je mišljenje Komisije da je članstvo u Nacionalnoj komisiji za Vanju Čalović javna funkcija a za ostale njene članove nije pa je neophodno da Komisija preispita svoj stav.“

ANEKS 2: POSLOVNIK O RADU NACIONALNE KOMISIJE

Na osnovu tačke 1 Odluke Vlade Republike Crne Gore o obrazovanju Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala ("Sl. list RCG", br. 15/07) i Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, koji je Vlada Republike Crne Gore usvojila 24. avgusta 2006. godine, Nacionalna komisija za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, na sjednici održanoj 16. marta 2007. godine, donijela je

POSLOVNIK O RADU NACIONALNE KOMISIJE ZA IMPLEMENTACIJU AKCIONOG PLANA ZA SPROVOĐENJE PROGRAMA BORBE PROTIV KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

("Sl. list RCG", br. 39/07 od 29.06.2007)

I OSNOVNE ODREDBE

Član 1

Ovim poslovnikom uređuju se pitanja organizacije, načina rada i odlučivanja Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala (u daljem tekstu: Nacionalna komisija).

Član 2

Sastav, zadaci i ovlašćenja Nacionalne komisije određeni su Odlukom Vlade Republike Crne Gore o obrazovanju Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala ("Sl. list RCG", br. 15/07).

Član 3

Nacionalnu komisiju čine predsjednik, zamjenik predsjednika i devet članova. Nacionalna komisija ima sekretara.

II PRAVA I DUŽNOSTI ČLANOVA NACIONALNE KOMISIJE

Član 4

Članovi Nacionalne komisije imaju jednaka prava i dužnosti.

Član 5

Član Nacionalne komisije dužan je da prisustvuje sjednicama i ima pravo da učestvuje u njenom radu i odlučivanju.

Predsjednik, zamjenik predsjednika i članovi Nacionalne komisije mogu, iz redova institucija iz kojih su delegirani, ovlastiti treća lica da prisustvuju sjednici Nacionalne komisije, bez prava glasa.

Član 6

U slučaju spriječenosti da prisustvuje sjednici, član Nacionalne komisije dužan je da o tome obavijesti predsjednika Nacionalne komisije.

Član Nacionalne komisije može dostaviti svoje mišljenje o pojedinim tačkama dnevnog reda sjednice kojoj ne prisustvuje.

Član 7

Član Nacionalne komisije dužan je da savjesno vrši poslove za koje je imenovan.

Član Nacionalne komisije može od nadležnih organa tražiti dostavu podataka i informacija, kao i izvršiti uvid u akta i dokumentaciju u vezi sa djelokrugom Nacionalne komisije, preko predsjednika Nacionalne komisije.

Član Nacionalne komisije ima pravo da bude redovno obaviješten o svim pitanjima koje Nacionalna komisija razmatra i o kojima odlučuje, kao i o svim drugim pitanjima značajnim za njegovo učešće u radu Nacionalne komisije.

Član 8

Član Nacionalne komisije ima pravo da inicira raspravu o pojedinim pitanjima iz djelokruga rada Nacionalne komisije, predlaže mjere za unaprjeđenje primjene Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, kao i da glasa o predlogu odluke, drugog akta ili mišljenja.

Član Nacionalne komisije dužan je da se pridržava utvrđenog reda na sjednici.

Član 9

Nacionalna komisija dužna je da u svom radu čuva državnu, službenu, poslovnu ili drugu tajnu. Nacionalna komisija, na prijedlog predsjednika, do usvajanja posebnih propisa, može donijeti akt kojim određuje koji podaci se smatraju tajnim.

III SAZIVANJE I RAD SJEDNICE

Član 10

Nacionalna komisija radi i odlučuje na sjednici.

Sjednicu saziva predsjednik Nacionalne komisije ili zamjenik predsjednika, najmanje četiri puta godišnje.

Predsjednik ili zamjenik predsjednika dužan je da sazove sjednicu Nacionalne komisije i kada to zatraži najmanje jedna trećina ukupnog broja članova Nacionalne komisije, najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva.

Član 11

Predsjednik, odnosno zamjenik predsjednika poziv za sjednicu, s predlogom dnevnog reda i pratećim materijalom, kao i zapisnikom s prethodne sjednice, upućuje članovima Nacionalne komisije, najkasnije osam dana prije održavanja sjednice.

Izuzetno, predsjednik ili njegov zamjenik sjednicu Nacionalne komisije može sazvati, na prijedlog člana Nacionalne komisije, i u roku kraćem od osam dana, a dnevni red s odgovarajućim materijalima za sjednicu može se predložiti i na samoj sjednici.

Član 12

Sjednici Nacionalne komisije predsjedava predsjednik, a u njegovom odsustvu zamjenik predsjednika.

Predsjedavajući utvrđuje da li sjednici prisustvuje potreban broj članova Nacionalne komisije i stara se da rad Nacionalne komisije teče prema utvrđenom redu, u skladu s odredbama ovog poslovnika.

Za punovažno odlučivanje potrebno je da sjednici prisustvuje više od polovine ukupnog broja članova Nacionalne komisije.

Ako se utvrdi da sjednici ne prisustvuje dovoljan broj članova Nacionalne komisije, predsjedavajući odlaže sjednicu i utvrđuje datum održavanja naredne sjednice.

Član 13

Nacionalna komisija odluke donosi na sjednici, javnim glasanjem.

Izuzetno, Nacionalna komisija može odlučiti da se odluke donose tajnim glasanjem.

Smatra se da je odluka donijeta ukoliko je za nju glasalo više od polovine ukupnog broja članova Nacionalne komisije.

Član 14

Nakon otvaranja sjednice Nacionalne komisije prelazi se na utvrđivanje dnevnog reda.

Svaki član Nacionalne komisije ima pravo da predlaže izmjene i dopune dnevnog reda.

Član 15

Prije početka rada Nacionalne komisije, po utvrđenom dnevnom redu, razmatra se zapisnik o radu s prethodne sjednice.

Zapisnik sadrži podatke: o prisustvu i odsustvu članova Nacionalne komisije, predlozima o kojima se raspravljalo, odlukama, zaključcima i drugim aktima koji su na sjednici donijeti, kao i rezultatima i načinu glasanja o svakom pitanju o kojem se raspravljalo.

Član Nacionalne komisije ima pravo da da primjedbe na zapisnik, a o osnovanosti datih primjedbi se odlučuje na sjednici.

Na zahtjev člana Nacionalne komisije koji je izdvojio mišljenje, u zapisniku se konstatuje ko je izdvojio mišljenje i razlozi za izdvanje mišljenja.

Zapisnik na koji nijesu date primjedbe, odnosno zapisnik koji je saglasno usvojenim primjedbama izmjenjen, smatra se usvojenim.

Davanje i usvajanje primjedbi odnosno konstatacija da je zapisnik usvojen bez primjedbi unosi se u zapisnik o radu Nacionalne komisije s tekuće sjednice.

Član 16

Predsjednik zastupa i predstavlja Nacionalnu komisiju, predlaže usvajanje izvještaja o radu Nacionalne komisije i potpisuje odluke, zapisnike i druga akta koje usvaja Nacionalna komisija.

Izvještaj o radu Nacionalna komisija dostavlja Vladi Republike Crne Gore u pisanoj formi, najmanje dva puta godišnje, a na sjednici Vlade izvještaj o radu obrazlaže predsjednik ili zamjenik predsjednika Nacionalne komisije.

Izvještaj o radu Nacionalna komisija dostavlja i Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, kao i Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Republike Crne Gore.

Izvještaj o radu Nacionalne komisije može se dostaviti i zainteresovanim međunarodnim organizacijama.

Član 17

Sekretar Nacionalne komisije vodi zapisnik sa sjednice.

Sekretar organizuje i priprema sjednicu Nacionalne komisije i pruža potrebnu administrativno-tehničku podršku radu Nacionalne komisije.

Sekretar prikuplja mjesečne izvještaje nadležnih organa uključenih u implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala.

Član 18

Stručnu podršku u obradi i pripremi mjesečnih i polugodišnjih izvještaja nadležnih organa, u dijelu koji se odnosi na pitanja korupcije, pruža Uprava za antikorupcijsku inicijativu.

Stručnu podršku u obradi i pripremi mjesečnih i polugodišnjih izvještaja nadležnih organa, u dijelu koji se odnosi na pitanja organizovanog kriminala, pruža Uprava policije.

IV JAVNOST RADA NACIONALNE KOMISIJE

Član 19

Sjednice Nacionalne komisije se, po pravilu, održavaju bez prisustva javnosti.

Javnost rada Nacionalne komisije obezbjeđuje se javnim predstavljanjem polugodišnjih i drugih izvještaja o radu, davanjem saopštenja za javnost nakon održanih sjednica i organizovanjem konferencija za štampu, kao i omogućavanjem uvida u dokumente o radu Nacionalne komisije, u skladu s posebnim propisima.

Sva dokumenta koja su u vezi s radom Nacionalne komisije, a nijesu proglašena tajnom, u skladu sa čl. 9 Poslovnika, biće objavljena na njeb sajtu Vlade Republike Crne Gore.

O radu Nacionalne komisije javnost obavještava predsjednik odnosno njegov zamjenik ili, po ovlaštenju predsjednika, član Nacionalne komisije ili sekretar.

Član 20

Od javnog objavljivanja, u skladu s članom 9 Poslovnika, izuzimaju se svi dokumenti i materijali Nacionalne komisije koji imaju oznaku tajnosti.

V ZAVRŠNE ODREDBE

Član 21

Pitanja koja se odnose na rad Nacionalne komisije a nijesu uređena ovim poslovníkom, mogu se urediti odlukom Nacionalne komisije, u skladu s odredbama ovog poslovnika.

Član 22

Ovaj poslovnik stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Republike Crne Gore".

Br. 10-5159

Podgorica, 16. marta 2007. godine

Predsjednik Nacionalne komisije

Prof. dr Gordana Đurović, s.r.

ANEKS 3: AMANDMANI MANS-A NA NACRT PRVOG IZVJEŠTAJA NACIONALNE KOMISIJE

1. POLITIČKE I MEĐUNARODNE OBAVEZE DJELOVANJA

1.4.12. Ne može se tvrditi da je obaveza realizovana ako je izmijenjen samo dio poreskih zakona i to onaj koji se odnosi na porez na dohodak fizičkih lica, dok ničim nije unaprijeđena borba protiv korupcij što je suština mjera Akcionog plana.

1.5.5. Donošenje Zaštita o zaštiti konkurencije ne sadrži smjernice za regulisanje posebno prirodnih monopola i njihovog uticaja na konkurenciju.

2. OPŠTI CILJEVI

2.1. Efikasno krivično gonjenje

2.1.2. Semirani i izvještaji koji se šalju Evropskoj komisiji i procjena opšteg stanja koju sprovode eksperti ne odnose se na predviđenu mjeru, jer se ona tiče saradnje između tužilaštva, policije i sudstva u odnosu na sprovođenje radnji dokazivanja. Stoga, seminari i izvještaji ne mogu da znače da je ova obaveza makar i djelimično realizovana.

2.6.1. Informacije o realizaciji ove mjere dostavila je samo Uprava policije i to je konstatovala da će se tek u narednom periodu utvrditi broj potrebnih kadrova. Prema tome, obaveza nije realizovana.

2.5.1, 2 i 3 – Zakonom je, pored interne kontrole Uprave policije, predviđena skupštinska, sudska i kontrola primjene MTN od strane Vrhovnog državnog tužioca. U periodu od septembra 2006. do maja 2007. godine, Skupština nije vršila kontrolu primjene mjera tajnog nadzora, Uprava policije tvrdi da nije bilo prijava, pa samim tim ni potrebe za kontrolom sprovođenja mjera, dok Vrhovni državni tužilac i Vrhovni sud saopštavaju da zloupotreba nije bilo, ali ne navode da li je sproveden nadzor nad korišćenjem MTN-a. Stoga se mora konstatovati da ova mjera nije realizovana, jer kontrole nisu vršene.

2.1.6.2 Bez podataka o zapošljavanju nedostajućih kadrova u sudstvu ne može se konstatovati da je mjera realizovana, već samo djelimično realizovana.

2.2. Prevencija i edukacija

2.2.14. Akcionim planom je predviđeno usvajanje i objavljivanje objektivnih kriterijuma za zapošljavanje u policiji. Iz odgovora Uprave policije, očigledno je da mjera nije realizovana, jer se navode samo minimalni uslovi koji su bili propisani zakonom i prije nego što je Akcionim planom utvrđena potreba za objektiviziranjem kriterijuma. Stoga, ova mjera nije realizovana.

2.2.15. Reorganizacija Odjeljenja je samo djelimično sprovedena, jer Uprava policije konstatuje da su sistematizovana 23 radna mjesta, a popunjeno je samo 13, pa se ne može konstatovati da je obaveza u potpunosti realizovana.

2.2.20. Promovisanjem Etičkog kodeksa ne može se smatrati postavljanje na web site institucije i dijeljenje teksta dokumenta zaposlenima u institucijama, jer sa Etičkim kodeksima moraju biti upoznati građani, da bi se mogla očekivati njegova puna primjena. Osim dijeljenja teksta kodeksa, nisu vršeni drugi naši promovisanja kodeksa. Zbog toga je obaveza samo djelimično realizovana.

2.2.21. Ne može se tvrditi da je obaveza u potpunosti realizovana, ako i dalje postoji značajan procenat javnih funkcionera koji nisu podnijeli izvještaj o prihodima i imovini.

2.2.22. Ne može se tvrditi da je obaveza realizovana kada Komisija nije našla način da procijeni vrijednost poklona, a kamoli da to efikasno procesuiru.

2.2.24. Obaveza nije realizovana, a činjenica da Ministarstvo pravde ne razumije šta su diskreciona ovlaštenja, ne znači da bi mjeru trebalo preispitati, već da je nadležnima u Ministarstvu pravde neophodno pojasniti. Stoga je preporuka neprihvatljiva.

2.2.25. Saopštenja za javnost, odgovori na zahtjeve za informacijama, objavljivanje poziva za građane na sajtu institucija i stručna uputstva za službenike se ne odnose na ovu mjeru, jer su u pitanju vodiči za građane kojima se objašnjava postupak zaštite njihovih prava. Iz indikatora navedenih u Akcionom planu "broj brošura i vodiča, oblasti koje su pokrivene" i "kroz istraživanje javnog mnjenja utvrđen nivo povjerenja građana u institucije sistema" je evidentno da mjera nije realizovana.

2.26. Uprava policije, MUP i organi lokalne samouprave koji su navedeni kao nosioci mjera nisu realizovali predviđene aktivnosti, pa se ne može tvrditi da je mjera realizovana, već samo djelimično realizovana.

2.30. Sprovodi se samo edukacija državnih službenika, ali ne i edukacija građana o slobodnom pristupu informacijama, jer se INFO telefon ne može smatrati vidom masovne edukacije. Nije izrađen priručnik za građane, niti je bilo sprovedenih obuka za NVO. Zbog toga, ova mjera je samo djelimično realizovana.

2.31. Obaveza je samo djelimično realizovana, jer prema podacima Ministarstva pravde, niz državnih organa na lokalnom nivou nije donio Vodiče za slobodan pristup informacijama.

2.33. Iskustva iz sudske prakse pokazuju da se dešavaju brojne zloupotrebe u pogledu sprovođenja Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Dok dio službenika još uvijek ne posjeduje potrebne kapacitete za primjenu zakona, a pojedine institucije nemaju ni prostorije, niti uslove za vršenje uvida u dokumentaciju, a sa druge strane, u slučaju informacija o privatizaciji i javnoj potrošnji, pojedinci u institucijama ulažu više napora u opstrukciju sprovođenja Zakona, nego što bi im trebalo za njegovu punu primjenu. Zbog toga, ova mjera se realizuje samo djelimično.

2.3. Javnost, civilno društvo i mediji

2.34. Javne kampanje u cilju efikasnijeg učešća građana u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala najintenzivnije sprovodi nevladinih sektor. Poznato je da se kampanjom ne može smatrati nekoliko oglasa u novinama ili sporadična distribucija flajera i očigledno je da nadležne državne institucije nisu u potpunosti realizovale ovu mjeru. Takođe, u okviru ove mjere predviđeno je unapređenje saradnje državnih institucija i nevladinog sektora, a ne postoji niti jedan indikator koji pokazuje da je u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala došlo do unapređenja saradnje civilnog društva i državnih organa.

2.36. S obzirom da je samo jedna od svih institucija izvršne vlasti napravila plan integriteta, ne može se tvrditi da je obaveza makar ni djelimično realizovana.

2.37. Istraživanja o pojavnim oblicima, uzrocima i mehanizmima nastanka korupcije nisu vršena, i tek se očekuje početak istraživanja ali samo dijela zakonske regulative, pa se ne može tvrditi da je obaveza, makar i djelimično realizovana.

2.39. Indikatori za ovu mjeru se odnose na broj posjećenih institucija i organizovanih predavanja, pa se četiri predavanja za period od devet mjeseci ne mogu smatrati u potpunosti, već samo djelimično realizovanom mjerom.

2.42. Ne može se tvrditi da je mjera djelimično realizovana samo na osnovu toga što je UP dostavila document Ministarstvu ekonomije. Ova mjera predviđa sprovođenje konkretnih aktivnosti na planu unapređenja fer i konkurentskog poslovanja, koja podrazumijeva aktivno učešće privatnog sektora. Stoga, ova mjera nije realizovana.

SPECIFIČNE MJERE PROTIV KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

3.1. Efikasno krivično gonjenje i suđenje

3.1.1. Tužilaštvo

3.1.1.1. Ne može se tvrditi da je obaveza djelimično realizovana, a u isto vrijeme konstatovati da postoji potreba za povećanjem broja izvršilaca u Odjeljenju za organizovani kriminal. Indikator za mjerenje realizacije ove mjere je broj novih zaposlenih, pa prema tome obaveza nije realizovana.

3.1.1.3. Tužilaštvo konstatuje da su organizovana tri jednodnevna seminara i to samo u jednoj oblasti, a predviđena su četiri tipa obuke i broj oblasti je jedan od indikatora, stoga ova mjera nije realizovana.

3.1.1.6. Ne može se tvrditi da je obaveza djelimično realizovana, kada su tek otpočele aktivnosti na pripremi za realizaciju. Indikatori na osnovu kojih se procjenjuje uspješnost mjere su broj uvezanih tužilaštava, broj predmeta po institucijama, ukupan broj predmeta u bazi po institucijama itd. Stoga ova mjera nije realizovana.

3.1.2. Policija

3.1.2.18 Nije osnovana posebna jedinica koja će se baviti istragama krivičnih djela korupcije, kao što je to preporučeno od strane eksperata Savjeta Evrope, već je smještena u Odsjek za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije i ima samo dva čovjeka koji prate korupciju i u državnom i u privatnom sektoru. Stoga, obaveza je samo djelimično realizovana.

3.1.2.19.2. U okviru finansijskog kriminala nije formirana posebna organizaciona jedinica, već je definisano jedno radno mjesto za oblast pranja novca. Stoga, ova mjera je samo djelimično realizovana.

3.1.2.22. Operativna baza podataka nije uspostavljena, već i sama Uprava policije konstatuje da treba intenzivirati aktivnosti na realizaciji ove mjere. Stoga, mjera nije realizovana.

3.1.2.24.1. Nije formirana posebna organizaciona jedinica kao što je to predviđeno akcionim planovm, pa mjera nije realizovana.

3.1.2.27.1. Ne može se tvrditi da je obaveza makar i djelimično realizovana kada nije nabavljena oprema, niti je obezbijeđen prostor za rad.

3.1.2.32.2. Nisu sprovedene specijalističke obuke, pa ova obaveza nije realizovana.

3.1.2.34. Uprava policije je samo navela planove vezane za uspostavljanje jedinstvene baze operativnih podataka i ukazala da je otpočela sa pripremnim aktivnostima, ali to ne može značiti da je obaveza djelimično realizovana, već tek treba otpočeti sa njenom realizacijom u narednom periodu.

3.1.2.35. Standardizacija modela obavještajnog procesa nije provedena, već se, prema odgovoru Uprave policije, tek očekuje. Stoga, obaveza nije realizovana.

3.1.2.38.1. Formiranje i obuka timova je toku, pa je mjera djelimično realizovana.

3.1.2.38.2. Nije obezbijeđen radni postor, pa mjera nije realizovana.

3.1.2.38.3. Nije navedeno da je formirana baza podataka pri Specijalnom timu, pa obaveza nije realizovana.

3.1.2.38.4. Nije nabavljena tehnička oprema, pa obaveza nije realizovana.

3.1.2.38.5. Nisu rađeni izvještaji koji bi pokazali kvalitet saradnje, a kako je to jedan od indikatora, ova mjera može biti samo djelimično realizovana.

3.1.2. 41. Mjerom je predviđeno usvajanje strategije, pa se ne može smatrati da su početne aktivnosti na uspostavljanju radne grupe koja će raditi strategiju dovoljne da bi se konstatovalo da je mjera djelimično realizovana. Ova mjera nije realizovana.

3.1.2.54. U izvješčaju Uprave policije se ne navode sva tri predviđena tipa specijalističke obuke, pa se može konstatovati da je mjera samo djelimično realizovana.

3.1.3. Sudstvo

3.1.3.67. Planom je predviđeno dosljedno sprovođenje principa slučajne dodjele predmeta kroz uvođenje elektronskog šifriranja, a indikator njene uspješnosti je broj sudova u kojima je uvedeno elektronsko šifriranje. Ne može se tvrditi da je mjera djelimično realizovana, kada su pokrenute samo pripreme aktivnosti i mjera tek treba da se realizuje.

3.1.3.72. Ne može se tvrditi da je mjera djelimično realizovana, kada su indikatori za mjerenje uspješnosti realizacije „broj sastanaka, broj razmotrenih predmeta, broj tumačenja zakonskih odredbi, broj preporuka po sastanku“. Uspostavljanje državnih tužilaca kao kontakt osoba za carinike i potpisivanje sporazuma o saradnji između državnih organa nisu pokazatelj realizacije ove mjere. Ova mjera nije realizovana.

3.2. Eksterna i interna revizija budžeta

3.2.75.5. Indikatori za procjenu uspješnosti realizacije mjere su „broj kontrola, utvrđenih i istraženih nepravilnosti, broj krivičnih prijava na osnovu izvršene revizije“. Na osnovu podataka koje je DRI dostavila može se konstatovati da je DRI samo djelimično realizovala ovu obavezu.

3.1.3.77. Pripreme za izradu komentara Zakona o DRI ne predstavljaju priručnik koji je predviđen ovom mjerom, niti je DRI realizovala planiranu medijsku kampanju. Stoga, ova mjera nije realizovana.

3.1.3.78. DRI je tek otpočela sa pripremom strategije za odnose sa javnošću, što znači da u prethodnom periodu ova obaveza nije bila realizovana.

3.3. Savjet za privatizaciju

3.3.80. Sajt Savjeta za privatizaciju nije uspostavljen iako je planirana njegova izrada kroz sve prethodne Planove privatizacije. Na sajtu Agencije za restrukturiranje privrede i strana ulaganja ne nalaze se ni osnovne informacije o radu Savjeta i ne može se prihvatiti obrazloženje da je u pitanju sajt te institucije.

3.3.81. Indikator za realizaciju ove mjere je usvajanje posebnog akta kojim bi se precizno definisala procedura, jer je Uredba o prodaji akcija putem javnog tendera objavljena 2003 godine, a Akcionim planom je naknadno utvrđena potreba za donošenjem posebnog akta. Stoga, ova obaveza nije realizovana.

3.3.82. Zakon o slobodnom pristupu informacijama se ne sprovodi, jer se svi ugovori o privatizaciji proglašavaju poslovnim tajnama ili se odobrava isključivo uvid u dokumentaciju, bez mogućnosti prepisivanja bilo kog dijela dokumenta, što prema presudi Vrhovnog suda predstavlja kršenje zakona. Stoga, ova obaveza nije realizovana.

3.3.83. Akcionim planom je predviđeno utvrđivanje diskrecionih ovlašćenja, a indikatori za uspješnu realizaciju te mjere su broj analiziranih zakona, odluka Vlade i Savjeta, kao i ukupan broj utvrđenih i ukupan broj smanjenih diskrecionih ovlašćenja. Pošto diskreciona ovlašćenja članova Savjeta nisu utvrđena, znači da obaveza nije realizovana.

3.3.84. U periodu od usvajanja Akcionog plana nisu organizovane javne rasprave o privatizaciji, pa ova obaveza nije realizovana.

3.3.85. Nije uspostavljen sistem za kontrolu ulaganja u privatizovana preduzeća, već se prema odgovoru Agencije vidi da se zaključuju pojedinačni ugovori i to samo za pojedina preduzeća. Indikatori za procjenu uspješnosti realizacije ove mjere su uspostavljanje sistema, broj preduzeća koja su njime obuhvaćena, broj utvrđenih slučajeva kršenja ugovora o privatizaciji i broj raskinutih ugovora zbog nepoštovanja obaveza. Na osnovu indikatora, očigledno je da ova obaveza nije realizovana.

3.3.86. Manjinski akcionari nisu uključeni u praćenje procesa privatizacije, pa ni ova obaveza nije realizovana, jer ni jedan od indikatora nije zadovoljen: „ukupan broj održanih konsultacija sa manjinskim

akcionarima po preduzećima i broj konsultacija za već privatizovana i ona čija privatizacija se planira". U proteklom periodu nije bilo konsultacija predviđenih ovom mjerom.

3.3.87. Konstatacija da nije bilo slučajeva korupcije u privatizaciji, jer ih niko nije prijavljivao je krajnje neprikladna, posebno jer se iz mjere 3.3.89. vidi da nije ni uspostavljena procedura za prijavu korupcije u privatizaciji, pa zvanično i nije ni moglo biti prijavljenih slučajeva. Potrebno je konstatovati da Savjet u svoje izvještaje nije uključio informacije o korupciji u privatizaciji, pa ova mjera nije realizovana.

3.3.88. Prema pokazateljima definisanim Akcionim planom, ova mjera nije realizovana. Nije bilo distribucije štampanih materijala, konferencija za štampu na temu učešća građana u procesu privatizacije, niti saopštenja u medijima kojima bi se građani i zaposleni upoznali sa svojim pravima na učešće u donošenju odluka i kontroli procesa privatizacije, što je predviđeno ovom mjerom.

3.3.90. Obaveza je samo djelimično realizovana, jer je jedan od indikatora broj prigovora na proces privatizacije, a pošto nema procedura za prijavu (mjera 3.3.89.) formirano radno tijelo ne može funkcionisati. Zato je ova mjera samo djelimično realizovana.

3.5. Komisija za javne nabavke

3.5.111. Mjera nije realizovana, jer se tek otpočelo sa aktivnostima na obezbjeđenju finansijskih sredstava za njenu realizaciju koja tek treba da uslijedi.

3.6. Komisija za konflikt interesa

3.6.116. Mjera nije realizovana, jer nije izrađen novi Nacrt zakona, niti je predat u proceduru, pa se ne može smatrati djelimično realizovanom.

3.6.118. Mjerom je predviđeno uspostavljanje efikasnog sistema sankcionisanja, dok se iz odgovora Komisije vidi da postojeće mjere nisu efikasne. Stoga, ova mjera nije realizovana, jer zavisi od usvajanja novog Zakona.

3.6.122. Ne može se konstatovati da je obaveza djelimično realizovana, kada su tek utvrđeni programi i kandidovani kod stranih donatora. Ova obaveza nije realizovana.

3.7. Poreska uprava

3.7.126. Ankete i „svakodnevna istraživanja u toku radnih aktivnosti“ ne predstavljaju pokazatelje realizacije ove mjere, već se njom predviđa godišnje istraživanje o postojećim uslovima, oblicima, uzrocima i metodama nastanka korupcije u Poreskoj upravi i njegovo objavljivanje. Takav izvještaj nije rađen, pa ova mjera nije realizovana.

3.7.129. Poreska uprava konstatuje da rotacija zaposlenih nije vršena, pa ova mjera nije realizovana.

3.7.134. Nije omogućen direktan pristup i korišćenje baze podataka Upravi policije, a postojeći Sporazum sa Upravom policije to ne omogućava. Znači da mjera nije realizovana.

3.8. Uprava carina

3.8.136. Anketiranje na graničnim prelazima ne predstavlja istraživanje pojava oblika korupcije i načina na koje se ona manifestuje u Upravi carina, već percepciju javnog mnjenja, što je očigledno iz podataka koje je Uprava carina dostavila. Stoga, ova mjera nije realizovana.

3.8.139. Etički kodeks za carinske službenike nije usvojen, pa ova mjera nije realizovana.

3.9. Uprava za anti-korupcijsku inicijativu

3.8.149. Nije formirano Odjeljenje za pritužbe građana, niti je usvojen Pravilnik, pa ova mjera nije realizovana.

ANEKS 4: SPROVOĐENJE MJERA IZ AKCIONOG PLANA OD STRANE SAVJETA ZA PRIVATIZACIJU

Predviđeno Akcionim planom		Nacrt Izvještaja Nacionalne Komisije	Amandmani MANS-a	Finalni izvještaj Nacionalne komisije
Opis mjere	Indikatori			
1. Uspostavljanje procedura za prijavu konflikta interesa u privatizaciji i njihovo promovisanje	Broj podnijetih prijava, ukupan broj odluka, broj pozitivnih i negativnih, broj krivičnih prijava	Nije uspostavljena procedura za prijavu konflikta interesa. Ocjena: nije realizovana.	Ocjena: nije realizovana.	Nije uspostavljena procedura za prijavu konflikta interesa. Ocjena: nije realizovana.
2. Uspostavljanje sajta Savjeta za privatizaciju	Uspostavljen sajt	Nije uspostavljen sajt Savjeta za privatizaciju, ali se koristi sajt Agencije CG za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja na kome se objavljuju i svi tenderi i drugi materijali za privatizaciju. Ocjena: realizovana.	Sajt Savjeta za privatizaciju nije uspostavljen iako je planirana njegova izrada kroz sve prethodne Planove privatizacije. Na sajtu Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja ne nalaze se ni osnovne informacije o radu Savjeta i ne može se prihvatiti obrazloženje da je u pitanju sajt te institucije. Ocjena: Nije realizovana.	Nije uspostavljen sajt Savjeta za privatizaciju, ali se koristi sajt Agencije CG za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja na kome se objavljuju i svi tenderi i drugi materijali vezani za privatizaciju iz nadležnosti i ingerencija Savjeta za privatizaciju. Ocjena: djelimično realizovana.
3. Utvrđivanje procedura ostvarivanja javnosti i transparentnosti, prilikom odabira savjetnika – renomiranih konsultantskih kuća	Usvojen akt i propisana procedura, broj podnijetih u odnosu na broj usvojenih prigovora na proces privatizacije u kome su angažovani strani konsultanti	Nije utvrđena. Razlog odlaganja je nepostojanje obaveznosti odabira savjetnika, shodno Uredbi o prodaji akcija i imovine putem javnog tendera ("Sl. list RCG", br. 65/03). Odabir savjetnika se do sada sprovodio na javan i transparentan način putem javnog poziva od strane nadležne tenderske komisije. Procedura se sprovodi javno i transparentno po javnom pozivu tako da svi imaju ista prava prijave i fer odabira. Ocjena: realizovana.	Indikator za realizaciju ove mjere je usvajanje posebnog akta kojim bi se precizno definisala procedura, jer je Uredba o prodaji akcija putem javnog tendera objavljena 2003 godine, a Akcionim planom je naknadno utvrđena potreba za donošenjem posebnog akta. Ocjena: nije realizovana.	Ne postoji obaveznost odabira savjetnika, shodno Uredbi o prodaji akcija i imovine putem javnog tendera ("Sl. list RCG", br. 65/03). Odabir savjetnika se do sada sprovodio na javan i transparentan način putem javnog poziva od strane nadležne tenderske komisije, uz shodnu primjenu gore pomenute Uredbe, osim u dijelu kriterijuma koji se, kao i za odabir kupca, posebno utvrđuju odlukom Tenderske komisije. Procedura se sprovodi javno i transparentno po javnom pozivu tako da svi imaju ista prava prijave i fer odabira. Ocjena: realizovana.

<p>4. Sprovođenje Zakona o slobodnom pristupu informacijama i objavljivanje ugovora o privatizaciji i izvještaja tenderskih komisija o privatizaciji preduzeća i drugih informacija od značaja za proces privatizacije</p>	<p>Broj dobijenih zahtjeva, broj pozitivnih/negativnih odgovora, broj objavljenih ugovora, broj objavljenih izvještaja tenderskih komisija</p>	<p>Zakon se u potpunosti realizuje, osim u dijelu ugovora i aneksa kod kojih postoji odredba "tajnosti", što je u skladu sa članom 9. Zakona: "ograničenje pristupa informacijama". Ocjena: realizovana.</p>	<p>Zakon o slobodnom pristupu informacijama se ne sprovodi, jer se svi ugovori o privatizaciji proglašavaju poslovnim tajnama ili se odobrava isključivo uvid u dokumentaciju, bez mogućnosti prepisivanja bilo kog dijela dokumenta, što prema presudi Vrhovnog suda predstavlja kršenje zakona. Ocjena: nije realizovana.</p>	<p>Zakon se u potpunosti realizuje, osim u dijelu ugovora i aneksa kod kojih postoji odredba "tajnosti", što je u skladu sa članom 9. Zakona: "ograničenje pristupa informacijama". Na sajtu Agencije postavljen je i Vodič za pristup informacijama. Agencija blagovremeno i u skladu sa Zakonom, odgovara na sve zahtjeve za dostavljanje informacija. Takođe, uredno i blagovremeno izvršava i sve odluke nadležnih sudova. Ocjena: realizovana.</p>
<p>5. Utvrđivanje diskreционih ovlašćenja članova Savjeta, definisanih zakonom, odlukama Vlade i Savjeta, definisanje predloga izmjena i dopuna zakona i izmjena odluka</p>	<p>Broj analiziranih zakona, odluka Vlade i Savjeta, ukupan broj utvrđenih i ukupan broj smanjenih diskreционih ovlašćenja</p>	<p>Shodno postojećim propisima članovi Savjeta nemaju diskreционih ovlašćenja. Ocjena: realizovana.</p>	<p>Akcionim planom je predviđeno utvrđivanje diskreционih ovlašćenja, a indikatori za uspješnu realizaciju te mjere su broj analiziranih, zakona, odluka Vlade i Savjeta, kao i ukupan broj utvrđenih i ukupan broj smanjenih diskrecionih ovlašćenja. Pošto diskreциона ovlašćenja članova Savjeta nisu utvrđena. Ocjena: nije realizovana.</p>	<p>Shodno postojećim propisima članovi Savjeta nemaju diskrecionih ovlašćenja. Ocjena: realizovana.</p>
<p>6. Organizovanje javnih rasprava o privatizaciji</p>	<p>Ukupan broj organizovanih javnih rasprava i po preduzeću, broj izmjena strategija privatizacije nakon održanih rasprava, broj učesnika na raspravama</p>	<p>Prilikom svake pojedinačne privatizacije u zavisnosti od modela, SP cijeni da je neophodno i korisno da se organizuju javne rasprave o konkretnim privatizacijama (KAP, Rudnik uglja Pljevlja, TE Pljevlja i dr). Osim javnih rasprava pripremaju se strategije privatizacije za pojedina preduzeća. Ocjena: realizovana.</p>	<p>U periodu od usvajanja Akcionog plana nisu organizovane javne rasprave o privatizaciji. OCJENA: nije realizovana.</p>	<p>Prilikom svake pojedinačne privatizacije u zavisnosti od modela, SP cijeni da je neophodno i korisno da se organizuju javne rasprave o konkretnim privatizacijama (KAP, Rudnik uglja Pljevlja, TE Pljevlja i dr). Osim javnih rasprava pripremaju se strategije privatizacije za pojedina preduzeća. Ocjena: djelimično realizovana.</p>

<p>7. Uspostavljanje sistema za kontrolu ulaganja u privatizovana preduzeća</p>	<p>Uspostavljen sistem, broj preduzeća obuhvaćenih sistemom, broj utvrđenih slučajeva kršenja ugovora o privatizaciji, broj raskinutih ugovora zbog nepoštovanja ugovorenih obaveza</p>	<p>Kontrola se za svaku privatizaciju uspostavlja kroz definisanje ugovornih obaveza kontrole. Za veća preduzeća se angažuju renomirani savjetnici koji vrše kontrolu npr. za KAP - Ekonomski fakultet. Savjet za privatizaciju je 15. maja 2007.g. zaključio cjelishodnim da se u narednom periodu raspiše medjunarondi tender za angažovanje nezavisne ekspertske institucije koja će sačiniti nepristrasan i objektivn izvještaj o dosadašnjim efektima svih realizovanih privatizacionih ugovora. Ocjena: realizovana.</p>	<p>Nije uspostavljen sistem za kontrolu ulaganja u privatizovana preduzeća, već se prema odgovoru Agencije vidi da se zaključuju pojedinačni ugovori i to samo za pojedina preduzeća. Indikatori za procjenu uspješnosti realizacije ove mjere su uspostavljanje sistema, broj preduzeća koja su njime obuhvaćena, broj utvrđenih slučajeva kršenja ugovora o privatizaciji i broj raskinutih ugovora zbog nepoštovanja obaveza. Ocjena: nije realizovana.</p>	<p>Kontrola se za svaku privatizaciju uspostavlja kroz definisanje ugovornih obaveza kontrole. Za veća preduzeća se angažuju renomirani savjetnici koji vrše kontrolu npr. za KAP - Ekonomski fakultet. Savjet za privatizaciju je 15. maja 2007. g. zaključio cjelishodnim da se u narednom periodu raspiše medjunarondi tender za angažovanje nezavisne ekspertske institucije koja će sačiniti nepristrasan i objektivn izvještaj o dosadašnjim efektima svih realizovanih privatizacionih ugovora. Ocjena: djelimično realizovana</p>
<p>8. Uključivanje manjinskih akcionara privatizovanih preduzeća u praćenje procesa privatizacije</p>	<p>Ukupan broj održanih konsultacija sa manjinskim akcionarima po preduzećima, broj konsultacija za već privatizovana preduzeća i ona čija privatizacija se planira</p>	<p>U svim preduzećima koja se privatizuju konsultuju se manjinski akcionari, bilo da su to republički fondovi ili radnici i građani. Konsultacije se obavljaju preko organa upravljanja ili sindikalnih organizacija. Ocjena: realizovana.</p>	<p>Manjinski akcionari nisu uključeni u praćenje procesa privatizacije, pa ni ova obaveza nije realizovana, jer ni jedan od indikatora nije zadovoljen: „ukupan broj održanih konsultacija sa manjinskim akcionarima po preduzećima i broj konsultacija za već privatizovana i ona čija privatizacija se planira“. U proteklom periodu nije bilo konsultacija predviđenih ovom mjerom. Ocjena: Nije realizovana.</p>	<p>U svim preduzećima koja se privatizuju konsultuju se manjinski akcionari, bilo da su to republički fondovi ili radnici i građani. Konsultacije se obavljaju preko organa upravljanja (Skupština akcionara prvenstveno) ili sindikalnih organizacija (sačinjavanje „socijalnih paketa“). Ocjena: djelimično realizovana.</p>
<p>9. Sačinjavanje kvartalnih izvještaja o korupciji u privatizaciji</p>	<p>Kvartalni izvještaji, broj procesuiranih u odnosu na broj prijavljenih slučajeva korupcije</p>	<p>Izvještaj o privatizaciji se dostavlja Vladi RCG, ali isti do sada nije sadržao slučajeve korupcije, jer ih nije ni bilo. Obaveza nije mogla biti realizovana jer nije prijavljen nijedan slučaj korupcije u privatizaciji. Ocjena: realizuje se kontinuirano.</p>	<p>Konstatacija da nije bilo slučajeva korupcije u privatizaciji, jer ih niko nije prijavljivao je krajnje neprikladna, posebno jer se iz mjere 3.3.89. vidi da nije ni uspostavljena procedura za prijavu korupcije u privatizaciji, pa zvanično i nije ni moglo biti prijavljenih slučajeva. Potrebno je konstatovati da Savjet u svoje izvještaje nije uključio informacije o korupciji u privatizaciji. Ocjena: nije realizovana.</p>	<p>Izvještaj o privatizaciji se dostavlja Vladi RCG, ali isti do sada nije sadržao slučajeve korupcije, jer ih nije ni bilo. Obaveza nije mogla biti realizovana u ovom izvještajnom periodu, jer nije prijavljen nijedan slučaj korupcije u privatizaciji Savjetu za privatizaciju. Ocjena: realizuje se kontinuirano.</p>

<p>10. Upoznavanje građana i zaposlenih sa njihovim pravima na učešće u donošenju odluka i kontrolu procesa privatizacije</p>	<p>Broj distribuiranih promotivnih materijala, broj konferencija za štampu na temu učešća građana u procesu privatizacije, broj članaka i saopštenja objavljenih u medijima</p>	<p>Savjet za privatizaciju preko specijalizovane marketinške agencije "PRA" iz Beograda redovno informiše i upoznaje građane i zaposlene. Ocjena: djelimično realizovana.</p>	<p>Prema pokazateljima definisanim Akcionim planom, ova mjera nije realizovana. Nije bilo distribucije štampanih materijala, konferencija za štampu na temu učešća građana u procesu privatizacije, niti saopštenja u medijima kojima bi se građani i zaposleni upoznali sa svojim pravima na učešće u donošenju odluka i kontroli procesa privatizacije, što je predviđeno ovom mjerom. Ocjena: Nije realizovana.</p>	<p>Savjet za privatizaciju preko specijalizovane marketinške agencije "PRA" iz Beograda redovno informiše i upoznaje građane i zaposlene. Obaveza djelimično realizovana. Ocjena: realizuje se kontinuirano.</p>
<p>11. Uspostavljanje procedura za prijavljivanje nepravilnosti i korupcije u privatizaciji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uspostavljanje telefona za prijavu korupcije 	<p>Ukupan broj prijava i broj anonimnih prijava, broj odluka, broj odbačenih prijava, broj krivičnih prijava</p>	<p>Nije uspostavljena posebna procedura. Telefoni službe Savjeta i Agencije su javni i otvoreni u toku radnog vremena za prijavljivanje. Do sada nije bilo prijava iz domena korupcije. Ocjena: nije realizovana.</p>	<p>Ocjena: Nije realizovana.</p>	<p>Nije potrebno uspostaviti posebnu proceduru. Telefoni službe Savjeta i Agencije su javni i otvoreni u toku radnog vremena za prijavljivanje. Do sada nije bilo prijava iz domena korupcije. Ocjena: nije realizovana.</p>
<p>12. Formirati mješovito radno tijelo koje bi se bavilo predmetima, sugestijama, i pritužbama građana na proces privatizacije</p>	<p>Formirano radno tijelo Broj prigovora na proces privatizacije</p>	<p>Agencija-Savjet je dostavila Vladi RCG predlog za formiranje radnog tijela. Vlada RCG je formirala pomenuto radno tijelo u izvještajnom periodu. Ocjena: realizovana.</p>	<p>Obaveza je samo djelimično realizovana, jer je jedan od indikatora broj prigovora na proces privatizacije, a pošto nema procedura za prijavu formirano radno tijelo ne može funkcionisati. Ocjena: djelimično realizovana.</p>	<p>Agencija-Savjet je dostavila Vladi RCG predlog za formiranje radnog tijela. Vlada RCG je formirala pomenuto radno tijelo za pritužbe građana na proces privatizacije u izvještajnom periodu. Ocjena: realizovana.</p>