

U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Vojina Lazovića, kao predsjednika vijeća, Branislava Radulovića i Svetlane Budisavljević, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Maje Ulićević, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS – Podgorica, protiv rješenja tuženog Ministarstva održivog razvoja i turizma - Podgorica, broj 1301/2-472/4 od 23.09.2011. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 20.12.2011. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se usvaja.

Poništava se rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj 1301/2-472/4 od 23.09.2011. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je dana 15.09.2011. godine, podnio ovom sudu tužbu protiv Ministarstva održivog razvoja i turizma, zbog neodučivanja po zahtjevu za pristup informacijama. Nakon obavještenja tuženog organa da je postupio po zahtjevu tužioca broj 11/37905 od 19.07.2011. godine, i donio rješenje broj 1301/2-472/4 od 23.09.2011. godine, Sud je saglasno odredbi člana 26 stav 2 Zakona o upravnom sporu, pozvao tužioca da se u propisanom roku izjasni da li je zadovoljan donijetim rješenjem ili tužbu proširuje i na taj akt.

Podneskom od 18.11.2011. godine, tužilac je izjavio da nije zadovoljan rješenjem, smatrajući da je tuženi pogrešno primijenio materijalno pravo i povrijedio pravila postupka, odbijajući njegov zahtjev. Ukoliko je smatrao da je njegov zahtjev nejasan, bio je dužan da ga pozove da otkloni nedostatke u zahtjevu i da mu da uputstvo kako da to učini. Kako tuženi nije postupio, na taj način, predložio je da Sud osporeno rješenje poništi.

U odgovoru na tužbu, tuženi je predložio da se ista odbije kao neosnovana.

Tužba je osnovana.

Prema obrazloženju osporenog rješenja, tuženi organ je odbio zahtjev tužioca za pristup informacijama koje se odnose na dostavljanje kopija građevinske dozvole za objekat koji je sagradio nepoznati investitor na

katstarskoj parceli broj 989/2, KO Bečići, Opština Budva, nalazeći da zahtjev ne sadrži precizne i potpune podatke na osnovu kojih bi bilo omogućeno da se isti usvoji.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovaj sud nalazi, kako se to i u izjašnjenju tužioca ukazuje, da je tuženi povrijedio pravila postupka, jer nije postupio po članu 17 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Ovom odredbom je propisano da je organ vlasti dužan da pozove podnosioca zahtjeva da u roku od 8 dana od dana dostavljanja poziva, ukoliko ocijeni da je zahtjev nepotpun ili nerazumljiv, otkloni nedostatke i uputi ga kako da to učini. Suprotno navedenoj zakonskoj odredbi tuženi organ je donio rješenje kojim odbija zahtjev tužioca nalazeći da isti nije precizan. Po ocjeni suda, ovakvim postupanjem tuženi organ je povrijedio zakon na štetu tužioca, jer mu nije omogućio da ostvari svoje pravo, saglasno opštim načelima upravnog postupka, iz člana 5 i 14 ZUP-a, zbog čega je njegovo rješenje trebalo poništiti.

U ponovnom postupku, tuženi organ će otkloniti nepravilnosti na koje je ukazano ovom presudom (čl.57. ZUS-a), i donijeti novo, zakonito rješenje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu odredbe člana 37 stav 1 u vezi sa članom 33 stav 6 Zakona o upravnom sporu, riješeno je kao u dispozitivu.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 20.12.2011. godine

Zapisničar,
Maja Ulićević,s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,
Vojin Lazović,s.r.



Tačnost prepisa potvrđuje
Ovlašćeni službenik suda

M. Karić