

STRUČNA OCJENA
o prihvatljivosti primjedbi, sugestija i mišljenja sa javne rasprave Nacrt-a
Lokalne studije lokacije „VRBA“

Nakon završetka javne rasprave na Nacrt, Komisija za stručnu ocjenu – recenziju **lokalne studije lokacije „VRBA“**, u smislu člana 44, stav 4 , Zakona o planiranju i uređenju prostora („Sl. List RCG“ br. 28/05), razmatrala je prispjele primjedbe i sugestije koje ocjenjuje kako u nastavku slijedi.

U toku javne rasprave ukupno su dostavljeno 10 primjedbi.
Stručna ocjena o prihvatljivosti istih , numerisana je rednim brojevima isto kao u Izvještaju o javnoj raspravi br. 011-1493/1 od 04.12.2008. god.

U smislu čl. 44 stav 5 Zakona o planiranju i uređenju prostora („Sl. List RCG“ br. 28/05), nosilac izrade je dužan da u Nacrt planskog dokumenta ugradi sve prijedloge i mišljenja sadržana u ovoj stručnoj ocjeni, zbog čega mu se ista dostavlja preko nosioca pripremnih poslova – Agencije za planiranje prostora Oština Budva.

ODGOVOR NA PRIMJEDBE NA NACRT PLANA Lokalna Studije Lokacije „VRBA“

DOSTAVLJENO 10 PRIMJEDBI

DOSTAVLJENE PRIMJEDBE; SUGESTIJE I MIŠLJENJA SE ODNOSE, U NAJKRAĆEM NA SLIJEDEĆE:

1. Rađenović Stanko je dana 19.11.2008. god. upisao primjedbu uz zahtjev da se proširi granica plana na kat. parc. 1783 K.O. Tudorovići kao i da se predviđi gradnja na istom.

Primjedba se ne prihvata.K.P. van zahvata.

2. M.Z. Sveti Stefan upisala je dana 26.11.2008.god. primjedbu i istu dostavila u pisanoj formi primjedba br. 011-1439/1 od 26.11.2008.god. uz zahtjev da se:

- da se predviđi postojeće groblje u postojećim granicama ispred Crkve Sv. Neđelje;
- da se predviđi kolskli prilaz do groblja sa velikim javnim parkingom ispred groblja;
- da se svugdje oko postojećeg groblja sa vanjske strane ucrti 30 metara zelene površine.

Primjedba se prihvata u dijelu kolskog prilaza, parking kao i formirenje zelenog pojasa.

3. Rađenović Vido je dana 25.11. 2008.. god. dostavio primjedbu br. 011-1423/1 uz zahtjev da se na kat. parcelama 1713/1, 1711, 1712 sve K.O. Tudorovići umjesto turističkih sadržaja predviđi stambene, a na kat. parc. 1731, 1626, 1623, sve K.O. Tudorovići umjesto stambenih turističke sadržaje.

Primjedba se prihvata.

4.Rađenović Milo je dana 25.11.2008. god. dostavio primjedbu br.011-1422/1 uz zahtjev da se nove urbanističke parcele preparcelišu i dovedu u katastarskim-vlasničkim granicama, navodeći da je rječ o kat. parc. 1628 i 1632 K.O. Tudorovići. U Prilogu je dostavljena geodetska podloga.

Primjedba se prihvata.

5 .D.O.O „Žanjice Development“ - Svetlana Goranović, dana 25.11 2008.god. dostavilo primjedbu br. 011-1425/1 je dana 25.11.2008. god., u kojoj se navodi da je firma investitor i budući vlasnik parcela, čija je kupovina predugovorom uslovljena usvajanjem Plana za kat. parcele: 1640, 1634, 1637, 1642, 1643, 1644, 1645, 1638, 1639, 1660, 1635, 1636 sve K.O. Tudorović, a ista se odnosi na vrstu krovova predviđenih planskim dokumentom i ujedno iznose zahtjev koji se odnosi na

mogućnost primjene i ravnih krovova zarad „dobijanja kvalitetnih oblikovnih i funkcionalnih arhitektonskih rešenja“.

U Prilogu su dostavljen LN 326, LN 33, LN 336, LN 367.

Primjedba se ne prihvata.Nije ambijentalna arhitektura.

6.Krapović Ljiljana je dana 24.11.2008.god. dostavila primjedbu br.011-7674/1 (br.011-1431/2 od 26.11.2008) uz zahtjev da se:

- kat. parcela 1654, površine 3.958 m² formira kao zasebna urbanistička parcela, a ne zajedno sa kat.parc. 1653, i da se na tako formiranoj posebnoj urbanističkoj parceli predviđi mogućnost izgradnje najmanje 6 novih objekata.

- izmjesti bioprerađivač otpadnih voda koji se nalazi u neposrednoj blizini predviđenih objekata za turizam (na parceli 1496) uz predlog da se isti izgradi „na način kako je to riješeno ispod „Carskog sela“, tj. na neupotrebljenoj padini (kat.parcela 1608) ispod zahvata studije lokacije, a koja je ujedno i najniža tačka terena obiju studija lokacija“

U prilogu je dostavljen Izvod iz Nacrta Studije.

Primjedba se ne prihvata.

7.Zenović Spiro je dana 25.11.2008.godine dostavio primjedbu br.06-7713/1 (br.011-1428/1 od 26.11.2008.god) uz zahtjev da kat.parc. 1651 bude zasebna urbanistička sa četri objekta sa po 116 m² ili tri objekta po 150 m².

U Prilogu je dostavljen izvod iz Nacrta Studije.

Primjedba se dijelimično prihvata.

8.NVO „Za Ljepši Sveti Stefan“ je dana 26.11.2008.god. dostavila primjedbu br. 011-1440/1 uz zahtjev :

- da se predviđi postojeće groblje kod „Crkve Sveta Neđelja“ u postojećim granicama;
- da se predviđi kolski prilaz do groblja sa velikim javnim parkingom ispred groblja;
- da se svugdje oko postojećeg groblja sa vanjske strane ucrti 30 metara zelene površine.

Primjedba se prihvata u dijelu kolskog prilaza, parking kao i formirenje zelenog pojasa.

9.Paroh Paštovsko-tudorovički, Jerej Siniša Smiljić je dana 25.11.2008.god. br. 011-1424/1 dostavio prigovor uz zahtjev:

-da se na kat. parc. 1741 K.O. Tudorovići definiše već postojeće groblje i da mu se predmetnim planskim dokumentom pripoji dio groblja na kat. parc. 1742;

-da se predviđi ulični prilaz kao i parking za potrebe hrama i groblja;

-da se predviđi zona zabrane izgradnje objekta na udaljenosti 30 m od hrama Sv.Neđelje.

Primjedba se prihvata u dijelu kolskog prilaza, parking kao i formirenje zelenog pojasa.

10. Branislav Prelević i Dubravka Klecak „Ideal Development“ d.o.o. su dana 26.11.2008.god. dostavili primjedbu br. 011-1438/1 uz zahtjev da se prema vlasničkoj strukturi izvrši usklađivanje tako što bi se parcele 1752 i 1758 KO Tudorovići uvrstile u jednu urbanističku parcelu, pošto „kat. parc. 1759 koja sada predstavlja jednu urbanističku parcelu sa kat. parc. 1758 pripada drugom vlasniku“. U Prilogu je dostavljena geodetska podloga

Primjedba se prihvata.

Budva,
14.02.2009.god.

Komisija:

1. arh. Svetislav G. Popović, dipl.ing.
2. arh. Sreten Vukićević, dipl.ing.
3. Vojislav Vukadinović, dipl.el.ing.
4. Budislav Marković, dipl.ing.hort.
5. Rajko Vujović, dipl.ing.el.
6. Stevan Vučetić, dipl.građ.ing.
7. Vaso Pejaković, dipl.građ.ing.