

KOMENTARI

NA STRATEŠKU PROCJENU UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU ZA DETALJNI URBANISTIČKI PLAN "PODI", HERCEG NOVI

Prema Zakonu o strateškoj procjeni uticaja (Sl.list RCG 80/05 od 28.12.2005) i članu 19. dostavljamo komentare na Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu vezano za Detaljni urbanistički plan Podi, Opština Herceg Novi.

Na osnovu uvida u Izvještaj dajemo sledeće primjedbe:

- Elaborat je ocijenjen kao nepotpun, nedorečen, apstraktan i ne daje jasnu sliku predmeta koji se procjenjuje a to je DUP „Podi“. Nijesu korišćeni podaci koji su dostupni, nijesu obrađena nulta stanja, navođeni izvori podataka... Poseban je nedostatak i isključivanje individualne procjene za veće zahvate koji se planiraju na području Poda. U dokumentu nije detaljno ili konkretno elaboriran niti jedan jedini veći zahvat, prijetnje i uticaj na životnu sredinu, što predstavlja jedinstven slučaj, čak i u crnogorskoj praksi izrade strateških procjena na životnu sredinu.
- Elaboratom se ne predlažu alternativna rješenja plana koja moraju postojati da bi bili sigurni da je odabir predviđenih rješenja bolji u odnosu na neka druga, tako da se stiče utisak da je Izvještaj urađen *pro formae*.
- Elaborat sadrži kontradiktorne prijedloge i ocjene, široko postavljene okvire i ostavlja previše prostora za zloupotrebe i široka tumačenja. Predlagač elaborata u više od 3/4 dokumenta razmatra opšte poznate stvari (predmet SEA, cilj, kako se dolazi, trenutno stanje tj. naslove i poglavlja obavezna po Zakonu o procjeni uticaja itd.) a jako malo se posvećuje analitickom dijelu uticaja - što treba biti predmet izučavanja SEA-a, dok je nivo informacija u djelovima Elaborata na vrlo neozbiljnom nivou. Od toga posebno izvajamo:
 - Prirodne karakteristike, biodiverzitet (flora i fauna)
 - Kvalitet vazduha
 - Kopnene vode i antropogeni uticaj
 - Identifikacija područja koja bi mogla da budu izložena riziku.
- Elaborat ne razmatra ozbiljnije uticaje na životnu sredinu predloženih rješenja iz DUP-a. Nema ni jednog obrađenog negativnog uticaja na životnu sredinu/biodiverzitet, dok su prijetnje predstavljene na neprihvatljivo neozbiljnom nivou.
- U izradi Elaborata nije angažovano ni jedno stručno lice iz oblasti ekologija i zaštita životne sredine. Govoriti o ekologiji, očuvanju životne sredine bez eksperta iz te oblasti je ako ne nemoguće, onda značajno otežano i ne daje potpun uvid.

Posebni komentari na tekst Elaborata:



This project is funded by the European Union, managed by the Delegation of the European Union to Montenegro and implemented by the Network for Affirmation of NGO Sector - MANS

Ovaj projekat je finansiran od strane Evropske Unije, preko Delegacije Evropske Unije u Crnoj Gori a implementira ga Mreža za Afirmaciju Nevladinog Sektora - MANS

- U dijelu Mjere zaštite predviđene u cilju sprečavanja i smanjenja i otklanjanja negativnog uticaja na životnu sredinu mjere su postavljene izuzetno široko bez kvantitativnih navoda (npr. gradnja 100 m od mora, obezbjeđivanje tehnologije i standarda XX EU i sl.) tako da je cijeli plan podložan zloupotrebama.
- U istom dijelu sekcija D Ekonomske mjere kaže „obezbjeđivanje finansijskih sredstava radi ostvarivanja ciljeva zaštite životne sredine planskog područja kroz naplatu naknade ekološke takse“ - ne utvrđuje se jasno čemu služi ova naknada.
- U dijelu zaštita voda i zaštita otpada navodi se niz konstatacija slobodne procjene umjesto mjera - moraju postojati vrlo precizne i elaborirane mjere kako će se zaštititi voda, zemljište i vazduh od otpadnih voda i kako će rješavati problem otpada jer je ovo suštinsko pitanje cijelog plana s obzirom da se na području planira izgradnja novih stambenih i turističkih jedinica i legalizacija starih.
- Kod planiranja namjene površina se ne spominje koji je postojeći i planirani broj stanovnika/turista za područje. Ovi podaci su neophodni da bi se planirala infrastruktura, posebno vodosnadbijevanje s obzirom da je kraj siromašan vodom. Koji je to očekivani protok vode i upotrebljenih voda? Potrebno je objasniti o kojem broju domaćinstava/korisnika je riječ i staviti ovo u racionalne odnose.
- Erozijska zemljišta kao problem nije uopšte urađena iako znamo da je ovo područje podložno klizištu.
- Mjere za seizmologiju nijesu obrađene.
- Mjere za zaštitu životnog biodiverziteta nijesu obrađene- na koji način će biti obezbijeđeni mikro koridori i zoniranje za rijetke i endemične vrste, kako će se sanirati fragmentacija i konverzije - pretvaranja prirodnih staništa u izgrađena i sl.
- Izostaju mjere ublažavanja uticaja na vazduh, vodne resurse, pedološke karakteristike, slučaj akcidenta i sl., mjere uticaja na pejzaž, mjere za ublažavanje uticaja na infrastrukturu, na ambijentalnu buku, mjere za ublažavanje socijalnih uticaja.

Podgorica, 28. jul 2011. godine