

CENTRALNA JAVNA RASPRAVA O NACRTU DSL "SEKTOR 5"

Naručilac: Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine

Planski dokument: Državna studija lokacije "Sektor 5" (Kumbor - Đenovići - Baošići)

Obrađivač: CAU Centar za arhitekturu i urbanizam, Podgorica

IZLAGAČI

U ime Ministarstva održivog razvoja i turizma - Nikola Petrović i samostalni savjetnik gospođa Boljević

U ime obrađivača 1 izlagač - Urela Radovanić, dipl.inž. arh.

U ime Opštine Herceg Novi - Potpredsjednik opštine - Vladimir Mračević (trenutno VD Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo)

Prisutno građana: 25

Mediji: Radio Jadran, Herceg Novi

Mjesto održavanja javne rasprave: Skupštinska sala Opštine Herceg Novi

Datum održavanja javne rasprave: 20.06.2011. godine, sa početkom u 11:00h

IZVJEŠTAJ

Javna rasprava počela je u 11h kako je i bilo najavljeno.

Potpredsjednik opštine Herceg Novi predstavio planski dokument kao i prisutne izlagače i dao riječ predstavniku Ministarstva.

Ispred Ministarstva održivog razvoja i turizma kao naručioca plana, samostalni savjetnik Nikola Petrović upoznao je prisutne sa studijom lokacije "Sektor 5" koja obuhvata područje Kumbora, Đenovića i Baošića, nakon čega je dao riječ odgovornom planeru Urela Radovanić koja je detaljno prisutnim građanima predstavila radni tim koji je učestvovao na izradi predmetnog planskog dokumenta, saradnike iz Milana koji su bili angažovani na izradi arhitektonskog koncepta i finansijsko tržišnoj projekciji, kao i saradnike iz Rima koji su radili na ldejnom rješenju luka nautičkog turizma. Takođe je predstavljen plan višeg reda Morskog dobra kao i šta je sve urađeno da bi se dostiglo ovo rješenje. Napomenula je da građani posebnu pažnju obrate na dio bivše kasarne u Kumboru, smatrajući da će se najveći broj primjedbi upravo odnositi na tu lokaciju, odnosno šta oni kao građani misle da na toj lokaciji treba da bude planirano u odnosu na ono što su oni kao obrađivači planskog dokumenta planirali. Na pomenutoj lokaciji se nalaze 2 objekta od historijskog značaja, crkva Svete Nedelje čija je restauracija planirana na osnovu konzervatorskih uslova i Torpedna stanica čija je valorizacija takođe u planu.

Ključne primjedbe

Ključne primjedbe odnosile su se na:

- Smatraju da je prostor bivše kasarne Kumbor namjenjen nekom posebnom, njima već poznatom investitoru, koji će prema ovom Nacrtu izgledati kao Sveti Stefan;

- pristup obali sadašnjim vlasnicima;
- Da se sačuva što se može sačuvati, restaurirati, a ne da se unište postojeći objekti i gradi nešto novo;
- U plan nisu ucrtani postojeći sportski objekti koji su urađeni sa državom;
- Područje je u potpunosti u deficitu sa plažama jer na ovim lokacijama dolazi do erozije morskog područja;
- Kao prioritet smatraju da bi trebala biti valorizacija sportskih/rekreativnih sadržaja, za šta je ovo područje i predodređeno, i kako smatraju mještani za šta bi se prije našao investitor a ne za izgradnju turističkih kapaciteta;
- Veoma loše riješena infrastruktura;
- Nije vršena anketa zainteresovanih korisnika područja bivše kasarne Kumbor;
- Planiranu izgradnju luke nautičkog turizma (poređenje sa Mankovom marinom u Tivtu);
- Stambena izgradnja će devastirati postojeće sportske terene, planirani kompleks treba izgraditi uz magistralu a ne uz obalno područje;
- Važeći plan na koji se pozivaju (DUP Baošića) nije uzet u obzir;
- Trenutno stanje ne zadovoljava potrebe za plažama/kupalištima, vrši se pritisak na obalu, s toga su predstavnici mjesne zajednice Baošići napravili predlog proširenja obale, kupališnog područja nasipanjem obalnog područja i njenim ograđivanjem izgradnjom lukobrana kako bi se proširila površina plaža;
- Na području Baošića se zalagali za smanjenje smještajnih kapaciteta pa smatraju da se upravo zbog toga još uvijek ne donosi plan (DUP) za to područje;
- Krive Morsko dobro za nedostatak plaža kao i njihovo trenutno loše stanje.

NVO Matica Boke podržava zahtjeve građana, smatrajući da ne treba izlaziti u susret pojedincima i graditi se turistički kapaciteti već da se sačuvaju postojeći sportski tereni i sadržaji te vrste koji postoje dugo vremena na tom području i očuva se taj vid turizma.

Ostale primjedbe bile su individualne.

Komentari obrađivača na primjedbe

- *Obrađivač* smatra da je dovoljno prostora planirano, oko 2 hektara, za gradsku/javnu upotrebu, odnosno sportske sadržaje, mimo one površine koja će dodatno biti izgrađena od strane izabranog investitora uz planirane hotele/turističke komplekse;
- nije vršena anketa zainteresovanih korisnika područja bivše kasarne Kumbor iz razloga što je mali broj korisnika bio u pitanju, ali da je svakako možda i bila potrebna da se uradi;
- Objasnili da postoji razlika između luka nautičkog turizma i marine, u slučaju marine ne bi bile predviđene pješačke staze zvane "lungo mare" samim tim bi onaj ko boravi u apartmanu turističkog naselja morao imati direktan prilaz svom vezu i cjelokupan prostor bi bio vlasništvo budućeg investitora i građani bi bili uskraćeni za pristup obali, dok je u ovom Nacrtu predviđena luka sa pomenutim pješačkim stazama upravo iz razloga da se udovolji i građanima i investitoru;
- Smatraju da se treba smanjiti pritisak na obalu i sugerišu predstavnicima mjesnih zajednica da se založe da se smanje kapaciteti na tim područjima;
- Smjernica Ministarstva kulture da se privremeni objekti uklanjaju.

Napominju na rok od 8 dana za podnošenje zahtjeva građana, odnosno do 28. juna, kojima bi se koliko koliko izašlo u susret. Odgovore će takođe dobijati u pismenoj formi.

Javna rasprava završena u 13:40h.