

CRNA GORA
GLAVNI GRAD- PODGORICA
**Sekretarijat za planiranje i uređenje
prostora i zaštitu životne sredine**

Broj: 08- sl.

Podgorica, 11.07.2011.godine

IZVJEŠTAJ

O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NACRTA IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKTA „STARA VAROŠ – DIO ZONE B” U PODGORICI I IZVJEŠTAJA O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA PLANA NA ŽIVOTNU SREDINU

Javna rasprava Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Stara varoš – dio zone B“ u Podgorici i Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja Plana na životnu sredinu, trajala je 15 dana, počev od 22.06.2011.godine zaključno sa 07.07.2011. godine.

Nacrt predmetnog Plana i Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja Plana na životnu sredinu u tom periodu bili su izloženi u prostorijama Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine.

Centralna javna rasprava Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta i Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja Plana na životnu sredinu, održana je 28.06.2011. godine, u 15h u sali Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine, kojoj su prisustvovali predstavnici Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine, predstavnic Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice, Obradivač Plana, kao i stanovnici Stare varoši.

Nakon objašnjenja procedure za izradu Plana od strane predstavnika Sekretarijata i objašnjenja rješenja Plana od strane Obradivača Plana, u ime stanovnika Stare varoši, javili su se građani Radulović Milan, Nikola Martinović, Dragan Asanović, Marko Vukčević i Stefan Martinović.

Postavljana su pitanja o odabiru baš te lokacije za izgradnju Mešihata, o davanju jednoj zajednici, a ne drugoj, kada smatraju da je 80% stanovnika Stare varoši pravoslavne vjeroispovijesti.

Govorili su o predmetnom prostoru kao jedinom sportskom rekreativnom mjestu u Staroj varoši. Navodili su da je prostor 60 godina korišćen kao teren, i kada je bio zemljani i sada kada je betonski poligon. Smatraju da se činom planiranja objekta Mešihata uzima jedini slobodni prostor njihovoj djeci.

Uz komentare o samom počinjanju izrade ovog planskog dokumenta, govorili su i o izloženom rješenju. Tačnije, o saobraćajnom rješenju, za koje smatraju da nije dovoljno dobro, naročito za funkcionisanje u jezgru Stare varoši, koja i sama ima često isprepletene i uske saobraćajnice. Takođe, planirani objekat su okarakterisali kao teški minimalizam sa „marokanskim“ i „alžirskim“ elementima, koji se nikako ne uklapa u izgled Stare varoši. Uz svaki komentar su navodili da bi sve bolje funkcionisalo na nekoj drugoj lokaciji, a ne u srži njihovog naselja.

Na njihove komentare je predstavnic Sekretarijata iznova objasnila proceduru koja je uslijedila nakon odluke od strane Skupštine Glavnog grada da se na ovom prostoru izgradi Mešihat, i da je nakon pozitivnog mišljenja Ministarstva održivog razvoja i zaštite životne sredine Plan stavljen na javnu raspravu. Takođe je navela da je rok za pisanje primjedbi do 07.07.2011.godine.

U terminu održavanja javne rasprave od 28.06.2011.godine do 07.07.2011.godine, pristiglo je 5 primjedbi na izloženi Plan, i to od strane Milana Radulovića, Grupe građana Stare varoši, Vukčević Moma kao predstavnika stanovnika Stare varoši, mr Igbale Kerović i od strane NVO Mans.

Milan Radulović je primjedbom izložio sve o čemu je i govorio u toku centralne javne rasprave. Naveo je da je predmetna lokacija mjesto druženja starovarošana svih vjera od rata do danas, kao i to da je mišljenja da se za objekat Mešihata može u okviru grada pronaći mnogo bolja lokacija. Takođe je zamjerio što je predmetni Plan izrađen i izložen prije nego Plan za cijeli prostor Stare varoši, koji je mnogo bitniji po pitanju obezbjeđivanja osnovnih uslova za život.

Grupa građana Stare varoši i Vukčević Momo kao predstavnik stanovnika Stare varoši daju primjedbe u vidu peticija za obustavljanje procesa izrade ovog planskog dokumenta. U svojim peticijama navode da su izmjene i dopune UP-a „Stara varoš – dio zone B“ neopravdane, neprihvatljive i suprotne interesima stanovnika Stare varoši, kao i to da povrjeđuju osnovna ljudska prava i slobode. Navode da su u saznanju da je predmetna lokacija, odnosno katastarska parcela, na Skupštini Glavnog grada, data islamskoj zajednici bez naknade, radi izrade objekta Mešihata, i da u to vrijeme izgradnja objekta nije bila sadržana u planskom dokumentu, te da je to razlog za mogući sudski spor radi poništenja. Takođe, u primjedbama iznose i činjenice da se prostor već duži niz godina koristi kao sportsko igralište sa više sadržaja gdje omladina Stare varoši svih vjera i nacionalnosti trenira i provodi najveći dio slobodnog vremena. Smatraju da je u interesu stanovnika da se namjena predmetnog prostora ne mijenja.

Mr Igbala Kerović obratila se Sekretarijatu primjedbom na izloženi Plan, u kojoj govori o degradacijama kulturno historijskog naselja grada. Smatra da u našoj sredini ne postoji pravi odnos prema izgradnji novih struktura u naročito vrijednim kulturno historijskim prostorima. Navodi da izrada ovog Plana zahtijeva urgentnost izbora prave metode u postupku revitalizacije preostalog građevinskog fonda Stare varoši. Smatra da je pokušaj integracije staro-novo u ovom slučaju izostao. Objekat po njoj degradira prostor oko njega, i to naročito svojim masovnim gabaritom i visinom. Na taj način volumenom ugrožava svoju okolinu, i ne pokazuje respektivan odnos prema nasljeđu. Uz to, smatra da obrađivač nekreativno interpretira slike i oblikovne elemente dalekog istoka, da kombinacijom orijentalno osmanskog graditeljstva, primjenom bosanskih mušebeka, islamskog prelomljenog luka, i staklenim piramidama u pretencioznom višespratnom objektu, zarobljava i guši, tj degradira vrijednosti lokacije.

NVO Mans je uputio komentare na izloženi Plan.

Prvo navode ne poznavanje razloga za izradu ovih izmjena i dopuna UP-a „Stara varoš“, s obzirom da je istog dana donešena i Odluka o izradi izmjena i dopuna za cijeli prostor Stare Varoši.

Drugo, smatraju da je izrada ovog planskog dokumenta još jedan vid nasilja nad prostornim i javnim interesom, s obzirom da je važećim Planom za ovaj prostor predviđena namjena sporta i rekreacije (kojoj je predmetni prostor i priveden), tj. da je finansiranje ovih izmjena ustvari finansiranje degradacije kvaliteta stanovanja u Staroj varoši.

Treće, smatraju da Nacrt nije u skladu sa programskim zadatkom i da predstavlja isključivo interes investitora.

Četvrto, komentarišu da je nejasno da li obrađivač Plana ima potrebne licence za izradu prostorno planske dokumentacije, i peto, smatraju da planirani sadržaji nijesu u skladu sa propisima u vezi sa vjerskim objektima.

Navode da Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta definiše namjenu „površine za vjerske objekte“ kao površine koje podrazumijevaju „hramove i druga zdanja za bogoslužbene potrebe, kao i manastirske konake, samostane, administrativno upravne zgrade, groblja, škole i internate, proizvodne i druge prateće sadržaje za potrebe vjerskih objekata“, te su stoga mišljenja da resorno Ministarstvo treba ponovo da razmotri ovo plansko rješenje, s obzirom da restorani, komercijalni

sadržaji, smještajne jedinice i kulturni centar ne spadaju u pomenutu namjenu, već bi se mogle pripisati centralnim djelatnostima, kulturi i mješovitoj namjeni.

Izveštaj sačinila:

Danica Brajović, dipl.spec.arh,

D Brajović

Rukovodilac odsjeka za planiranje:

Zorica Rakčević, dipl.ing.arh,

Z Rakčević



SEKRETAR,
Tomica Paović, dipl.ecc.,

[Handwritten signature]