

Izveštaj je dio projekta
**„Veća transparentnost
i odgovornost vlasti“**
koji sprovode



mans



Sigurna ženska kuća

**STEČAJCI
U CRNOJ GORI**



**Udruga
Mladih CG**

Uz podršku



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

TRANSPARENTNOST PRAVOSUĐA

- Izveštaj o pristupu informacijama o sudskim postupcima koji se odnose na korupciju i organizovani kriminal -

Decembar 2013.

Ovaj izvještaj je sačinjen uz podršku Evropske Unije, preko Delegacije Evropske unije, kroz projekat "Veća transparentnost i odgovornost vlasti". Za sadržaj ovog izvještaja odgovoran je MANS, a iznijeti stavovi i mišljenja ne mogu se smatrati stavovima Evropske Unije.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
1. PRISTUP PRAVOSNAŽNIM PRESUDAMA ZA KRIVIČNA DJELA SA ELEMENTIMA KORUPCIJE..	4
1.1. Problem anonimiziranja presuda.....	8
2. PRISTUP SPISIMA PREDMETA U KRIVIČNIM POSTUPCIMA SA ELEMENTIMA ORGANIZOVANOG KRIMINALA.....	9
2.1. Apelacioni sud.....	9
2.2. Viši sud u Bijelom Polju	11
2.3. Viši sud u Podgorici	11
3. PRISTUP NEPRAVOSNAŽNIM SUDSKIM PRESUDAMA ZA KRIVIČNA DJELA SA ELEMENTIMA KORUPCIJE	12
4. PRISTUP PODACIMA O SUDSKIM POSTUPCIMA SA ELEMENTIMA ORGANIZOVANOG KRIMINALA U KOJIMA SU ODREĐENE MJERE TAJNOG NADZORA (MTN)	13
5. PROBLEM „STRANAKA U POSTUPKU“.....	14
6. ZAKLJUČCI I PREPORUKE	15
ANEKS: Pregled svih podnijetih zahtjeva i odgovora institucija.....	16

UVOD

Objavljivanje i dostupnost pravosnažnih sudskih presuda je od velike važnosti u svakom društvu koje pretenduje da bude demokratsko. Pored činjenice da se svaka presuda izriče javno i u ime naroda, transparentnom sudskom praksom se obezbjeđuje vladavina prava i postiže njeno ujednačavanje. Analizom sudskih presuda utvrđuje se da li sudovi poštuju univerzalne principe jednakog postupanja u jednakim situacijama, princip pravne sigurnosti, te princip proporcionalnosti u ostvarivanju prava.

Osim toga, analizom sudskih presuda i spisa predmeta za krivična djela sa elementima korupcije i organizovanog kriminala utvrđuje se struktura gonjenih i osuđenih lica, te omogućava provjera nivoa korupcije. Naime, u praksi je česta pojava svrstavanja nekoruptivnih djela u oblast korupcije i organizovanog kriminala, čime se stvara lažna statistika. Ovo je posebno važno imajući u vidu da je borba protiv korupcije i organizovanog kriminala ključni prioritet Crne Gore u procesu daljih evropskih integracija, a od Crne Gore se sve glasnije traže konkretni rezultati u borbi protiv ovih pojava, posebno za slučajeve na visokom nivou. Transparentnost sudskih odluka omogućava i javnu provjeru u kolikoj mjeri se poštuje Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i to na način kako je tumači Evropski sud za ljudska prava.

Na kraju, javnost rada sudova bila bi obesmišljena ukoliko presude ne bi bile potpuno javne i dostupne svim zainteresovanim licima i svela bi se na stranačku javnost koja je uglavnom procesna pretpostavka kako bi se suđenje uopšte održalo.

Izveštaj o transparentnosti pravosuđa u predmetima koji se odnose na korupciju i organizovani kriminal, dio je projekta koji sprovodi šest nevladinih organizacija: Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, Sigurna ženska kuća, Mogul, Stečajci u Crnoj Gori, Breznica i Udruga mladih Crne Gore.

U okviru projekta, koristeći Zakon o slobodnom pristupu informacijama, MANS je analizirao dostupnost podataka o postupanju sudova u slučajevima koji se odnose na krivična djela sa elementima korupcije i organizovanog kriminala.

Prvi dio izvještaja odnosi se na analizu statističkih podataka u odnosu na dostupnost pravosnažnih sudskih presuda, drugi dio sadrži osvrt na dostupnost cjelokupnih spisa predmeta sa pregledom odluka pojedinačnih sudova, dok treći dio analizira pristup nepravosnažnim sudskim presudama za krivična djela sa elementima korupcije. Četvrti i peti dio se bave specifičnim problemima u pristupu podacima u posjedu sudova i to: informacijama o sudskim postupcima sa elementima organizovanog kriminala u kojima su određene mjere tajnog nadzora, te problema zloupotrebe svojstva „stranaka u postupku“.

Na samom kraju su dati zaključci i preporuke kako bi se unaprijedila transparentnost sudstva u dijelu dostupnosti samih presuda i sudskih odluka široj javnosti.

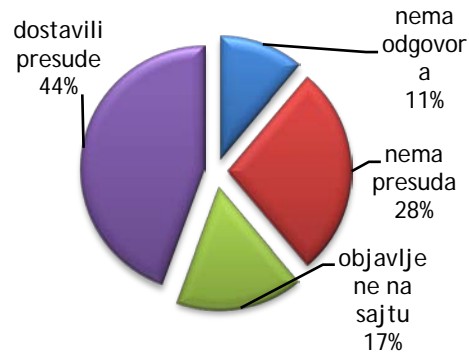
1. PRISTUP PRAVOSNAŽNIM PRESUDAMA ZA KRIVIČNA DJELA SA ELEMENTIMA KORUPCIJE

MANS je analizirao dostupnost pravosnažnih sudskih presuda za korupciju¹ koje su donijeli 15 osnovnih sudova, dva Viša i Apelacioni sud Crne Gore. Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama podnijeli smo zahtjeve kojima su tražene presude za krivična djela sa elementima korupcije, donešene u periodu od 31. jula 2012. do 01. septembra 2013. godine².

U prvostepenom postupku 16 sudova je odučilo po zahtjevu, dok pet sudova nije donijelo ni jednu pravosnažnu presudu u traženom periodu.

Samo tri suda su u odgovorima naveli da su presude proaktivno objavili na svojim internet prezentacijama.

Osam sudova nam je dostavilo anonimizirane pravosnažne presude, bez punih ličnih podataka za lica koja su krivično gonjena i osuđena, odnosno oslobođena.



Grafik 1: Odgovori sudova na zahtjeve za informacijama

Osnovni sudovi u Ulcinju i Podgorici su prekršili odredbu Zakona o slobodnom pristupu informacijama koja ih obavezuje da odluče po zahtjevu u roku od 15 radnih dana, pa smo Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama podnijeli žalbe.

Ulcinjnski sud je odlučio tek nakon ponovljene žalbe i dostavio kopije pravosnažnih presuda.

Podgorički sud je u žalbenom postupku dozvolio uvid u presude, iako smo zahtjevom tražili kopije.

U skladu sa već ustaljenom praksom Osnovnog suda u Podgorici, pristup pravosnažnim presudama ovog suda je moguće izvršiti isključivo uvidom u upisnik krivičnih predmeta, jer, kako tvrde, pravosudni informacioni sistem suda ne dozvoljava pretragu po kvalifikaciji krivičnog djela.

Iz tog razloga sud smatra da dostavljanje kopija pravosnažnih presuda traženih zahtjevom tehnički nije moguće, te podnosilac zahtjeva mora izvršiti uvid u sudski upisnik, izdvojiti presude koje ga interesuju, nakon čega će kopije istih biti dostavljene, što drastično otežava postupak po Zakonu o slobodnom pristupu informacijama i sam pristup presudama ovog suda čini neuporedivo težim u odnosu na ostale sudove.

Vrhovni sud je još ranije ocijenio da odobravanje uvida u dokumentaciju, umjesto dostavljanja kopija, predstavlja kršenje Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer se time ograničava distribucija samih informacija, kao i njihova analiza.

¹ Koruptivnim se smatraju sledeća krivična djela: povreda ravnopravnosti u vršenju privredne djelatnosti (čl. 269 KZ); zloupotreba monopolističkog položaja (čl. 270 KZ); prouzrokovanje stečaja (čl. 273 KZ); prouzrokovanje lažnog stečaja (čl. 274 KZ); zloupotreba ovlašćenja u privredi (čl. 276 KZ); lažan bilans (čl. 278 KZ); zloupotreba procjene (čl. 279 KZ); odavanje poslovne tajne (čl. 280 KZ); odavanje i korišćenje berzanske tajne (čl. 281 KZ); zloupotreba službenog položaja (čl. 416 KZ); nesavjestan rad u službi (čl. 417 KZ); protivzakonito posredovanje (čl. 422 KZ); primanje mita (čl. 423 KZ); davanje mita (čl. 424 KZ); odavanje službene tajne (čl. 425 KZ).

² Presude koje se odnose na prethodni period su tražene u projektima koji su ranije realizovani i na osnovu kojih je MANS napravio I i II Analizu presuda za krivična djela sa elementima korupcije.

Problematičnost odluka Osnovnog suda u Podgorici, te način na koji selektivno primjenjuju informacijski sistem za čiju izradu su izdvojena značajna sredstva, se možda najbolje vidi u rješenju kojim je ovaj sud odlučio po zahtjevu kojim smo tražili podatke o imenima sudija kojima su dodijeljeni pojedini predmeti.

Naime, sud je dozvolio pristup ovim podacima navodeći da *“se pred Osnovnim sudom u Podgorici do 11.02.2013.g. slučajna dodjela predmeta vršila po azbučnom redu i to početnih slova sudija i tuženih, a od 11.02.2013.g. elektronskom slučajnom dodjelom predmeta, na način što se prilikom prijema, strankama daje broj predmeta, a nakon radnog vremena kroz program PRIS-a predmeti se dodjeljuju sudijama, s tim što u programu postoji opcija ujednačenog broja predmeta.”*

Dakle jednim rješenjem ovaj sud odbija pristup informacijama pod izgovorom tehničkih nedostataka informacionog sistema, dok drugim pak potvrđuje da je sistem funkcionalan.

Nakon ocjene navoda zahtjeva, sud je našao da zahtjev za pristup informaciji treba odobriti u odnosu na krivična djela označena u st.1 izreke ovog rješenja, na način što će ovlašćeni predstavnik te organizacije uz nadzor ovlašćenog namještenika suda ostvariti neposredni uvid u upisnik krivičnih predmeta Osnovnog suda u Podgorici, shodno čl.21 st.2 u vezi st.1 tač.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a ovo pri činjenici da pravosudni informacijski sistem u glavnom meniju ne dozvoljava pretragu po kvalifikaciji krivičnog djela, sa kojeg razloga zahtijevani način pristupa traženim informacijama tehnički nije moguć. Nakon toga podnositelj zahtjeva može izvršiti prepisivanje i fotokopiranje pravosudnih anonimiziranih presuda koje su javno objavljene na internet stranici ovog suda.

Nadalje, kako je shodno čl. 18 Zakona o sudovima predviđeno da Viši sud sudi u krivičnom postupku o krivičnim djelima organizovanog kriminala, bez obzira na visinu propisane kazne te u krivičnom postupku za krivična djela sa elementima korupcije i to:

- povreda ravnopravnosti u vršenju privredne djelatnosti,
- zloupotreba monopolističkog položaja,
- prouzrokovanje stečaja,
- prouzrokovanje lažnog stečaja,
- protivzakoniti uticaj,
- lažni bilans,
- zloupotreba procjene,
- odavanje poslovne tajne,
- odavanje i korišćenje berzanske tajne,
- primanje mita,

CRNA GORA
OSNOVNI SUD U PODGORICI
Su V br. 132/2013
Podgorica, 16.07.2013. god.

MANS-
13 | 53298-53299
BROJ
PODGORICA, 17. 07. 2013

Predsjednik Osnovnog suda u Podgorici, na osnovu člana 25 a u vezi čl. 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list CG, broj 44/2012), postupajući po zahtjevu NVO MANS-a, od 04.06.2013.godine, dana 16.07.2013.godine, donosi

RJEŠENJE

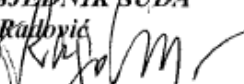
Dozvoljava se pristup informacijama na način što se podnosilac zahtjeva, obavještava da su pred Osnovnim sudom u Podgorici do 11.02.2013.g. slučajna dodjela predmeta vršila po azbučnom redu i to početnih slova sudija i tuženih, a od 11.02.2013.g. elektronskom slučajnom dodjelom predmeta, na način što se prilikom prijema, strankama daje broj predmeta, a nakon radnog vremena kroz program PRIS-a predmeti se dodjeljuju sudijama, s tim što u programu postoji opcija ujednačenog broja predmeta. Dodjela predmeta koje ste tražili je bila po azbučnom redu na način kako je navedeno u pisanom aktu koji Vam u prilogu dostavljamo.

Obrazloženje

Imenovana je ovom organu podnijela zahtjev za pristup informacijama koji se odnosi na način i metod dodjele parničnih predmeta po brojevima od 2420/12 do 2430/12, od 2560/12 do 2570/12; od 150/13 do 160/13 i od 210/13 do 220/13.

Provjerom kroz upisnike i program sa kojim raspolaže ovaj sud došli smo do podatka koji Vam u prilogu u pisanoj formi na A4 formatu dostavljamo uz konstataciju šefa odsjeka građanske pisarnice i potpis sekretara suda.

Imajući u vidu navedeno, to se podnosilac zahtjeva obavještava o istom.

PREDSJEDNIK SUDA
Zoran Radović


Rješenje Osnovnog suda u Podgorici Su. V. br 132/13 od 16. 07. 2013. godine

U tabeli 1. dat je pregled odgovora za svaki od sudova pojedinačno, na zahtjeve za informacijama kojima smo tražili pravosnažne presude za korupciju donešene u od početka 2006. godine do 1. septembra 2013. Tabela takođe pokazuje promjene odnosa sudova prema objavljivanju presuda u posljednje tri godine, jer su prvi zahtjevi za informacijama podnijeti u julu 2011., drugi u martu 2013., a treći u septembru 2013. godine.

Sud / period	1.1.2006.- 30.9.2009.	1.10.2009.- 30.9.2010.	1.10.2010.- 31.12.2010	1.1.2011.- 30.7.2012.	31.7.2012.- 1.9.2013.
Osnovni sud Rožaje	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Žabljak	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Plav	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda
Osnovni sud Pljevlja	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda	Nije bilo presuda	<i>Objavljene na internetu</i>	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Danilovgrad	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda	Nije bilo presuda	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda
Osnovni sud Kolašin	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Nije bilo presuda	Nije bilo presuda	Nije bilo presuda
Osnovni sud Cetinje	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	<i>Objavljene na internetu</i>
Osnovni sud Herceg Novi	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Zabranjen, pa nije bilo presuda	Nije bilo presuda	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Berane	Dozvoljen pristup	Dozvoljen (uvid)	Nije bilo presuda	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Bijelo Polje	Dozvoljen pristup	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Nije bilo presuda	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Ulcinj	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Zabranjen pa dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Bar	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Dozvoljen pristup	<i>Objavljene na internetu</i>
Osnovni sud Kotor	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Zabranjen, pa dozvoljen pristup	Zabranjen, pa nije bilo presuda	<i>Objavljene na internetu</i>	Dozvoljen pristup
Osnovni sud Nikšić	Dozvoljen (uvid), pa zabranjen pristup	Zabranjen pristup	Dozvoljen (uvid), pa zabranjen pristup	<i>Objavljene na internetu</i>	Nije bilo presuda
Osnovni sud Podgorica	Zabranjen pristup	Zabranjen pristup	Zabranjen, pa dozvoljen pristup(uvid)	Dozvoljen pristup(uvid)	Dozvoljen pristup(uvid)

Tabela 1. Odgovori sudova na zahtjeve za dostavljanje kopija pravosnažnih presuda koje se odnose na krivična djela sa elementima korupcije

U svim predmetima u kojima su sudovi zabranili ili na drugi način ograničili pristup podacima, MANS je vodio sudske postupke kod Upravnog i Vrhovnog suda. Podaci pokazuju da su sudovi kroz vrijeme unaprijedili praksu pristupa svojim presudama, sa izuzetkom najvećeg i najbolje opremljenog, Osnovnog suda u Podgorici koji je i zadužen za najveći broj predmeta.

1.1. Problem anonimiziranja presuda

Pravosnažne presude objavljene na internet stranicama sudova ili dostavljene po zahtjevima za informacijama anonimizirane su u dijelu ličnih i drugih podataka stranaka u postupku, njihovih zastupnika ili punomoćnika. U gotovo svim javno dostupnim presudama sakriveni su svi podaci kojima se mogu identifikovati ova lica³, a većina sudova je napravila korak dalje i donijela pravilnike o anonimizaciji podataka u sudskim odlukama. Ovim pravilnicima uređuje se način anonimizacije, odnosno zamjene i izostavljanja podataka u sudskim odlukama koje se objavljuju na internet stranicama sudova u okviru programa "Sudska praksa".

Praksa anonimiziranja presuda, pa i u dijelu samih imena osuđenih nije opravdana, jer javnost ima pravo da zna ko su lica koja su pravosnažno osuđena, pogotovo za korupciju i organizovani kriminal. Pored toga, radi se o postupcima u kojima je suđenje po zakonu bilo javno i koje presude su izrečene javno. Takođe, razlozi za svaku presudu su javno saopšteni nakon izricanja presude. Suđenjima u tim postupcima i izricanju presuda moglo je da prisustvuje svako punoljetno lice, pa su tim prije nerazumljivi razlozi da se podaci koji su već bili javni kasnije uskraćuju.

Samim tim je i nezakonito uskraćivanje ovih podataka sa pozivanjem na zaštitu privatnosti, a protiv interesa javnosti da te informacije zna. **U svakom slučaju, informacije koje su već objavljene javno i koje su bile dostupne javnosti tokom javnog suđenja i izricanja presude, ali i kroz izvještavanje medija koji su pratili suđenja, ne mogu se naknadno uskraćivati i činiti tajnim.**

U odnosu na pristup sudskim dokumentima, treba ukazati da Evropski sud za ljudska prava smatra da je uskraćivanje pristupa tim informacijama oblik indirektna cenzure i da predstavlja kršenje člana 10. Konvencije o osnovnim ljudskim pravima i slobodama.⁴

U crnogorskoj sudskoj praksi, primjena anonimizacije sudskih odluka ima za posljedicu skrivanje onih podataka koje je u evropskoj praksi nezamislivo. Tako je crnogorska javnost uskraćena za podatke o firmama i licima koji se bave švercom narkotika i pranjem novca, brodovima za prevoz narkotika i njihovim rutama, licima optuženim za trgovinu ljudima i ostalim podacima u koje društvo ima nesporno pravo uvida. Tako je, primjera radi, pod izgovorom zaštite privatnosti onemogućen uvid u podatke o licima koji su pravosnažnom sudskom odlukom osuđeni za međunarodni šverca kokaina.⁵

³ Anonimiziraju se: ime i prezime fizičkog lica; naziv i sjedište pravnog lica, ustanova, udruženja, sindikata i slično; adresa (boravište, prebivalište, sjedište); datum i mjesto rođenja; jedinstveni matični broj građana (JMBG); poreski identifikacioni broj; broj lične karte, pasoša, vozačke dozvole i drugih ličnih dokumenata, kao i registarske oznake vozila; e-mail i web adresa.

⁴ Predmet *Társaság a Szabadságjogokért protiv Mađarske*, predstavka br. 37374/05, presuda od 14. aprila 2009. godine: Ovdje je bilo riječi o zahtjevu za pristup sudskim dokumentima, koji je podnio mađarski NVO, Savez za građanske slobode, a koji su domaći sudovi odbili. Evropski sud za ljudska prava je utvrdio da član 10 Konvencije štiti pravo na pristup informacijama, navodeći da je uskraćivanje pristupa oblik indirektna cenzure. Sud je obrazložio da prikupljanje informacija predstavlja dio novinarske djelatnosti i da ograničenja u tom pogledu ometaju ostvarivanje prava na slobodu izražavanja navodeći da: "... Zzakon ne može dozvoliti proizvoljna ograničenja koja mogu postati oblik indirektna cenzure ako organi vlasti stvore prepreke za prikupljanje informacija. Ova aktivnost predstavlja ključni pripremni korak u novinarstvu i sastavni, zaštićeni dio slobode štampa." Sud je naglasio da je podnosilac predstavke zahtijevao informacije sa određenim ciljem izvještavanja: "obzirom da je namjera podnosioca predstavke bila da saopšti javnosti informacije prikupljene iz navedene ustavne žalbe i time doprinese javnoj raspravi o zakonu o prestupima u vezi sa narkoticima, njegovo pravo na informisanje bilo je očigledno povrijeđeno."

⁵ Presuda Višeg suda Ks. 30/2011, objavljena u anonimiziranom obliku (http://sudovi.me/odluka_prikaz.php?id=6791)

2. PRISTUP SPISIMA PREDMETA U KRIVIČNIM POSTUPCIMA SA ELEMENTIMA ORGANIZOVANOG KRIMINALA

Javnost krivičnog postupka se ogleda u pravu svakog građanina, ne samo stranaka u postupku, već i drugih lica koja nisu direktno i vitalno zainteresovana za ishod postupka, da prisustvuju suđenju, te da o postupku budu obaviještene i putem sredstava javnog informisanja.

Pored toga, načelo javnosti važi prije svega za glavni pretres, a opšte poznata činjenica je da se na njemu svestrano raspravlja o predmetu krivičnog postupka, izvode dokazi i slično.

Kao što je već rečeno, sudovi svoje presude i sankcije izriču u ime naroda, u cilju zaštite javnog interesa odnosno zaštite osnovnih društvenih vrijednosti, što ima nesporan značaj za društvo.

Zbog svega navedenog, MANS je testirao volju Viših sudova u Bijelom Polju i Podgorici, te Apelacionog suda, da dostave **kompletne spise predmeta u krivičnim postupcima sa elementima organizovanog kriminala**.

Spisi predmeta su traženi za već objavljene pravosnažne presude, čija je pravosnažnost nedvosmisleno potvrđena, kako samim uvidom u presude tako i brojnim informacijama iz medija koje su prezentovane javnosti. Spisi za ove predmete su traženi kako bi se izbjegla mogućnost da im sudovi zabrane pristup, pozivajući se na to da bi njihovo objavljivanje moglo uticati na dalji tok sudskog postupka.

Inicijalno je podnešeno 11 zahtjeva za pristup informacijama kojima su traženi spisi predmeta sa pravosnažnim sudskim presudama i to: tri zahtjeva Apelacionom sudu Crne Gore, dva zahtjeva Višem sudu u Bijelom Polju i šest zahtjeva Višem sudu u Podgorici.

Ni Apelacioni, a ni dva Viša suda nam nisu dostavili spise traženih predmeta, a njihovi odgovori su vrlo neujednačeni - jedan sud zabranjuje informacije o pravosnažno presuđenom predmetu da ne ugrozi davno okončanu istragu, drugi sud djelimično dozvoljava pristup podacima i to samo kroz vršenje uvida, a treći nam daje informaciju koju nismo tražili.

2.1. Apelacioni sud

Odlučujući po zahtjevima, Apelacioni sud je zabranio pristup svim spisima predmeta, navodeći da je to u interesu "**prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela**, a radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u predkrivičnom i krivičnom postupku".

Zahtjevima su traženi spisi predmeta u postupku kojima su odbijene žalbe lica osuđenih za krivična djela stvaranja kriminalne organizacije, neovlašćene proizvodnje, držanja i stavljanja u promet opojnih droga, nedozvoljenog držanja oružja i eksplozivnih materija i ostalih krivičnih djela koji sadrže elemente organizovanog kriminala.

MANS je uložio žalbe na rješenja Apelacionog suda navodeći da su ovakve tvrdnje suda neosnovane, iz razloga što je **istraga u ovom krivičnom predmetu okončana**. Pored toga ovakva odluka suda direktno se kosi sa načelom javnosti suđenja koje svoj puni pravni značaj ima na glavnom pretresu. Načelo javnosti suđenja, odnosno glavnog pretresa u krivičnom postupku, je štaviše kategorija ustavnog ranga.

Kako samu istragu ne karatkeriše načelo opšte javnosti, kao što je to slučaj za glavni pretres, bilo bi opravdano uskratiti informacije ili dokumentaciju iz istrage dok ista traje. U tom slučaju bi bilo valjano obrazloženje da je uskraćivanje ovih informacija "u interesu istrage", međutim, takvo obrazloženje je neosnovano nakon što je istraga završena.

Osim toga, navodi suda da je pristup spisima zabranjen u cilju „prevencije istrage“ su apsurdni i sa aspekta pravne terminologije. Naime, u izvornom značenju riječ prevencija znači sprječavanje ili izbjegavanje, pa proizilazi da je uskraćivanje ovih informacija u interesu sprječavanja i izbjegavanja istrage, odnosno da sudovi te informacije kriju kako bi spriječili samu istragu.

APELACIONI SUD
V- SU br. 51/2013
Podgorica, 07.11.2013.god.

Apelacioni sud Crne Gore u postupku po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, od 25.10.2013.godine, radi pristupa informacijama, na osnovu člana 30 stav 1 i 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG br. 44/12), donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, od 25.10.2013.godine, kojim je tražena dostava kopije kompletnih spisa predmeta poslovne oznake Kž-S/I br. 12/2013.

Obrazloženje

Dana 25.10.2013.godine Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, obratila se ovom sudu zahtjevom da joj se shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama dostavi kopija kompletnih spisa predmeta poslovne oznake Kž-S/I br. 12/2013.

Članom 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG br. 44/12) propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku.

Imajući u vidu da podnosilac zahteva traži kopiju kompletnih spisa krivičnog predmeta Kž-S/I br. 12/2013, proizilazi da bi udovoljavanje ovakvom zahtjevu značilo objelodanjivanje podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u krivičnom postupku, pa je u konkretnom slučaju valjalo ograničiti pristup traženoj informaciji, shodno citiranoj zakonskoj odredbi.

U prilog ovakve odluke govori i Pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore Su VI br. 60/11 od 06.07.2011.godine, donešen u cilju ujednačavanja prakse sudova prilikom odlučivanja po zahtjevima za pristup informacijama, a polazeći od poštovanja ustavnih odredbi iz čl. 43 i člana 51 stav 2. Naime, stav je Vrhovnog suda Crne Gore da se uvid u sudske spise ne može vršiti na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama već isključivo na osnovu procesnih zakona. Ovo se analogno može primjeniti i na zahtjev za kopiranje kompletnih sudskih spisa.

Dakle, pravo na kopiranje konkretnih spisa predmeta imaju samo učesnici u krivičnom postupku Kž-S/I br. 12/2013, na osnovu Zakonika o krivičnom postupku.

Na osnovu izloženog valjalo je odlučiti kao u dispozitivu rješenja – član 29 stav 1 tačka 3 u vezi člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG br. 44/12).

Zamjenik predsjednika suda
Radmila Mijušković, s.r.

Rješenje Apelacionog suda V-SU br. 52/2013 od 07. 11. 2013. godine

Do dana zaključenja izvještaja postupak po žalbi je još uvijek u toku.

2.2. Viši sud u Bijelom Polju

Viši sud u Bijelom Polju je dozvolio pristup spisima dva tražena predmeta koji se odnose na trgovinu ljudima, ali putem neposrednog uvida, bez mogućnosti kopiranja i uz ograničenje pristupa dijelu spisa koji se odnose na dokaze prikupljene mjerama tajnog nadzora (MTN).

Naime, sud navodi da se u konkretnim slučajevima radi o veoma složenim predmetima u kojima, pored ostalog postoje i dokazi koji su prikupljeni primjenom mjera tajnog nadzora, pa se pristup informacijama može izvršiti neposrednim uvidom u predmetne spise i to u prostorijama Višeg suda u Bijelom Polju.⁶

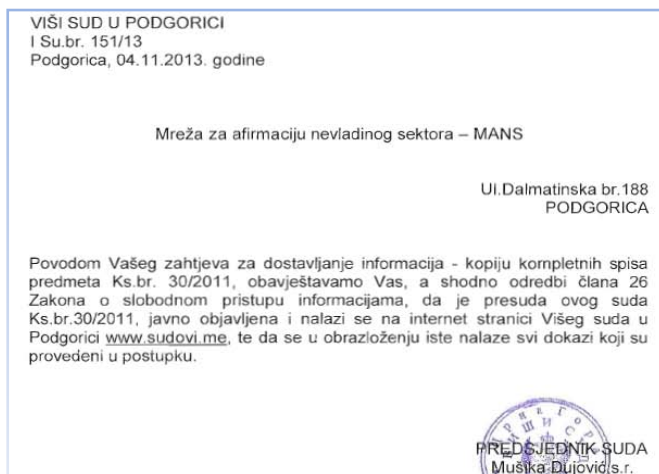
Ovakvi navodi suda su nerazumljivi iz razloga što su svi dokazi, uključujući i one prikupljene mjerama tajnog nadzora, javno provedeni na suđenju. Tako proizilazi da sud dio dokumenata, odnosno sudskih spisa koji su provedeni kao dokaz na javnom suđenju, kasnije proizvoljno proglašava "povjerljivim materijalom", čime dodatno doprinosi netransparentnosti svog rada i onemogućava uvid i kontrolu u isti.

MANS je i u ovom slučaju podnio žalbu, a čiji postupak je u toku.

O Mjerama tajnog nadzora i nemogućnosti pristupu dokumentima koji sadrže podatke o primjeni MTN biće više riječi u 4. dijelu Izvještaja.

2.3. Viši sud u Podgorici

Rješavajući po svih šest zahtjeva za pristup informacijama kojima su tražene kopije kompletnih spisa predmeta u krivičnim postupcima za međunarodni šverc kokaina, te pranje novca, Viši sud je odgovorio da su presude iz traženih spisa predmeta objavljene na internet stranici suda, te da se u obrazloženju istih nalaze svi dokazi koji su provedeni u postupku.



Akt Višeg suda u Podgorici I Su br. 151/13 od 04. 11. 2013.godine

MANS je podnio žalbe jer nam Viši sud nije omogućio pristup informaciji koja je tražena zahtjevom, iz razloga što objavljena presuda nije bila predmet interesovanja MANS-a, već kompletni spisi tih predmeta.

Pored toga što se sama presuda ni u kom slučaju ne može poistovjetiti sa spisima predmeta, traženi spisi predmeta ne spadaju u red informacija čiji se pristup može ograničiti odredbom člana 14. Zakona o slobodnom pristupu informacijama jer je krivični predmet i u ovom slučaju okončan.

Takođe, prema međunarodnim dokumentima kojima se definiše pravo na pristup informacijama, a koje je Crna Gora ratifikovala, u prvom redu Evropske konvencije o osnovnim

⁶ Rješenje Višeg suda u Bijelom Polju Su V br. 901/13 od 11.11.2013.godine

ljudskim pravima i slobodama, propisano je da pravo primanja informacija podrazumijeva i pravo na njeno dalje širenje⁷.

Žalbeni postupak je u toku.

3. PRISTUP NEPRAVOSNAŽNIM SUDSKIM PRESUDAMA ZA KRIVIČNA DJELA SA ELEMENTIMA KORUPCIJE

Od Višeg suda u Bijelom Polju smo po osnovu Zakona o slobodnom pristup informacijama tražili kopije svih prvostepenih nepravosnažnih presuda i optužnica za krivična djela sa elementima organizovanog kriminala, donešenih u periodu od 2008. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Postupajući po zahtjevu, Viši sud je utvrdio da je u traženom periodu donio i pisano izradio šest presuda koje nisu postale pravosnažne, a koje se odnose na krivična djela iz oblasti organizovanog kriminala.⁸ Sud je ustanovio da, imajući u vidu da se u konkretnom slučaju traži pristup nepravosnažnim presudama, to proizilazi da iste nemaju formu zvaničnog akta, pa stoga iste podliježu ograničenju pristupa informacijama iz člana 14. stav 1. tačke 1. i 3. Zakona o slobodnom pristupu informacijama⁹.

Obrazloženje suda da nepravosnažne presude nemaju formu zvaničnog akta je posebno nerazumljivo. Nepravosnažne presude se svakako ne mogu smatrati nezvaničnim aktima, a one su takođe javno izrečene, a razlozi za njih su takođe javno saopšeni (osim u slučajevima kada je u skladu sa zakonom javnost bila isključena i kada se u skladu sa tim javnost ograničava u odnosu na razloge, ali nikada u odnosu na javno izricanje presude).

Inače, samo obezbjeđenje opšte javnosti suđenja predstavlja poštovanje **načela javnosti**. Ovo iz razloga što je prisustvo stranaka i njihovo pravo da imaju pristup sudskim spisima uglavnom neophodna procesna pretpostavka da bi se suđenje uopšte moglo sprovesti.

U tome je i razlika između istrage i glavnog pretresa, jer u istrazi nema opšte javnosti, već postoji samo tzv. stranačka javnost.

Zato načelo opšte javnosti nalaže da se sve presude, pravosnažne i nepravosnažne ne smiju proglašavati tajnim, osim ako je u tim postucima sud u skladu sa zakonom donio rješenje kojim je javnost isključena, što u konkretnom primjeru nije slučaj.

⁷ Član 10 Evropske konvencije o osnovnim ljudskim pravima i slobodama.

⁸ Rješenje Višeg suda u Bijelom Polju Su. V br.923/13 od 15.11.2013.godine.

⁹ Odredbe Zakona koje propisuju ograničenje pristupa informacijama koje se odnose na zaštitu podataka o ličnosti i zaštitu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela.

4. PRISTUP PODACIMA O SUDSKIM POSTUPCIMA SA ELEMENTIMA ORGANIZOVANOG KRIMINALA U KOJIMA SU ODREĐENE MJERE TAJNOG NADZORA (MTN)

MANS je od Viših sudova u Bijelom Polju i Podgorici zahtjevima za slobodan pristup informacijama zatražio akta koja sadrže **broj predloga i naredbi za određivanje MTN u postupcima sa elementima organizovanog kriminala**, od septembra 2008. godine do danas, te predloga i naredbi za određivanje MTN iz postupaka koji su pravosnažno okončani.

Viši sud u Podgorici je tražio ispravku podnešenog zahtjeva navodeći da je isti nerazumljiv jer se „iz njega ne vidi koja se to informacija traži“.¹⁰ Po ispravljenom zahtjevu u kojem smo naveli da se isti odnosi na broj pravosnažno okončanih predmeta u kojima su primijenjene mjere tajnog nadzora, te naveli i poslovne oznake suda za pravosnažno okončane postupke, sud donosi akt kojim nas obavještava da su sve presude ovog suda javno objavljene i nalaze se na internet stranici Višeg suda u Podgorici (www.sudovi.me.)

Sud dakle prvo navodi da su mu zahtjevi nerazumljivi, pa stoga traži dopunu istih, a zatim nas obavještava da su presude objavljene na sajtu, iako iste nismo ni tražili. Stoga proizilazi da **sudovi bez obrazloženja uskraćuju ove informacije i tako onemogućavaju uvid i kontrolu javnosti u preduzimanje radnji koje nose veliki rizik za kršenje osnovnih ljudskih prava i sloboda.**

Viši sud u Bijelom Polju, rješavajući po zahtjevu je utvrdio da isti treba odbiti kao neosnovan iz razloga što traženi predlozi i naredbe za određivanje MTN predstavljaju strogo povjerljive podatke, pa stoga isti podliježu ograničenju pristupa informacijama.¹¹

Međutim, ti podaci su već bili izneseli u toku sudskih postupaka koji su bili otvoreni za javnost.

MANS je uložio žalbe na navedena rješenja, a postupak po istima nije okončan.

Od izuzetnog je značaja javna kontrola da li se mjere tajnog nadzora određuju i primjenjuju zakonito, jer nezakovitost u tom postupku nosi rizik kršenja osnovnih ljudskih prava, ali i neuspjeh optužbi koje se zasnivaju na takvim mjerama. Zato je posebno sporno kada se ovi podaci, posebno akti kojima se MTN predlažu i određuju, kriju iz predmeta koji su pravosnažno okončani, kako to sudovi čine po našim zahtjevima. Takođe, prikrivanje ovih podataka onemogućava provjeru da li se MTN primjenjuju za subijanje korupcije na visokom nivou i organizovanog kriminala ili pak samo za lakša krivična djela.

¹⁰ Akt Višeg suda u Podgorici I. Su. br 153/13 od 04. 11. 2013. godine.

¹¹ Rješenje Višeg suda u Bijelom Polju Su. V br.926/13 od 15. 11. 2013. godine

5. PROBLEM „STRANAKA U POSTUPKU“

Pristup sudskim spisima, pa i odlukama pravosudnih organa se često odbija uz obrazloženje da lica koja te podatke traže nisu stranke u postupku, odnosno nemaju svojstvo zainteresovanog lica, kako to nalažu odredbe Zakonika o krivičnom postupku.

U praksi se ove odredbe veoma često zloupotrebljavaju, pa tako lica koja žele da imaju uvid u rad sudova, a sama nisu dovoljno upućena u pozitivne pravne propise da bi ustanovila problematičnost primjene takvih odredbi, ostaju uskraćena za ove informacije. Paradoksalno, i lica kojima se zainteresovanost u postupcima ne može osporiti, često nemaju mogućnost dobijanja spisa predmeta ukoliko nisu u svojstvu okrivljenog ili pak branjenika u postupku.

Da bi ukazao na neosnovanost ovakvih postupanja i njihovu zloupotrebu, MANS je od svih Osnovnih državnih tužilaštava, te Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore podnio preko 50 zahtjeva za informacijama kojima su traženi spisi predmeta po osnovu krivičnih prijavi podnijetih upravo od strane MANS-a, a koje su pritom i odbačene od strane tužilaštava.

Svi zahtjevi su u prvostepenom postupku odbijeni, upravo sa obrazloženjem da MANS nije stranka u postupku, te da se pristup ovim spisima može izvršiti isključivo po osnovu Zakonika o krivičnom postupku.

MANS je uložio žalbe na sva rješenja koje su u drugostepenom postupku odbijene uz iste navode.

Ni Upravni sud kojim smo pokušali osporiti drugostepene odluke nije uvidio problematičnost postupanja tužilaštava kojima nam spori pristup spisima nastalim u odlučivanju po krivičnim prijavama podnijetih upravo od strane MANS-a. Da apsurd bude veći, Upravni sud nije našao za spornim ni navode pojedinih tužilaštava da bi se objavljivanjem ovih spisa ugrozio postupak istrage, a kao što je već rečeno, prijave su odbačene pa je samim tim i istraga okončana.

MANS je tražio poništaj presuda pred Vrhovnim sudom Crne Gore, koji je naše zahtjeve uvažio, te poništio sve presude Upravnog suda.

Vrhovni sud je potvrdio naše navode da se iz spisa predmeta utvrđuje da je u konkretnom slučaju MANS podnio krivičnu prijavu protiv određenog lica, te da je nadležni tužilac istu odbacio. Kod takvog činjeničnog stanja nerazumljivi su razlozi presude Upravnog suda, jer kada je krivična prijava odbačena očigledno se ne može raditi o sprječavanju, odnosno ugrožavanju istraživanja i procesuiranja krivičnih djela, niti o podacima o osuđivanim licima, izrečenim krivičnim kaznama ili mjerama bezbjednosti.¹²

Upravni sud još uvijek nije postupio po odlukama Vrhovnog suda, a kada to učini ostaje nam da vjerujemo da će se sa tim odlukama i konačno početi mijenjati praksa pravosudnih organa da neosnovano skrivaju spise predmeta od zainteresovane javnosti.

¹² Presuda Vrhovnog suda Uvp. br. 241/13 od 29. 11. 2013. godine.

6. ZAKLJUČCI I PREPORUKE

Poštovanje prava na pristup informacijama koje se odnose na pravosnažne sudske presude bilježi značajan napredak, pogotovo uzimajući u obzir predhodni period kada mnogi sudovi trećim licima uopšte nisu dozvoljavali uvid u svoje odluke.

Stavom Vrhovnog suda je ukazano da sve pravosnažne sudske presude trebaju biti objavljene, ova odluka se ne sprovodi u potpunosti, pa se internet prezentacije nekih sudova ne ažuriraju redovno sa novim presudama.

S druge strane presude koje su objavljene na internetu ili su dostavljene po traženju, su anonimizirane u dijelu imena okrivljenih lica, ali i njihovih kompanija, što je sporno imajući u vidu da je svaki sudski proces javan, te da se presude izriču u ime naroda. Razlog više da se imena ovih lica ne kriju od javnosti leži u pozitivno pravnim propisima koji zabranjuju vršenje javnih funkcija licima osuđenim za korupciju.

Primjena jedinstvene metodologije i računarskih programa utvrdjenih u Pravosudno informacionom sistemu (PRIS) je nedovoljno zastupljena. Problem funkcionisanja PRIS-a je naročito izražen kod Osnovnog suda u Podgorici, koji ima najveći broj predmeta, pa se pravosnažne presude tog suda ne mogu dobiti ukoliko se ne izvrši uvid u sudski upisnik u prostorijama ovog suda.

Imajući u vidu raznolik praksu po sudovima neophodno je:

1. Učiniti efikasnim pravosudni informacioni sistem kako bi svi sudovi mogli da imaju pregled svih donijetih presuda po krivičnim djelima, a pogotovo Osnovni sud u Podgorici, kao najveći prvostepeni sud;
2. Ujednačiti praksu objavljivanja sudskih presuda u pogledu anonimizacije podataka, kako se zloupotrebom iste ne bi sakrivali bitni podaci iz sudskih presuda, pogotovo imajući u vidu da se one izriču javno, u ime naroda i da u punom obimu moraju biti dostupne tom istom narodu, odnosno javnosti.
3. Redovno ažurirati internet prezentacije svih sudova i objavljivati sve presude najkasnije sedam dana od dana kada su postale pravosnažne.

Sudovi ne dozvoljavaju pristup spisima pravosnažno okončanih predmeta, uključujući podatke prikupljene mjerama tajnog nadzora, a onemogućavaju i pristup nepravosnažnim presudama, iako su one prethodno javno izrečene. S tim u vezi potrebno je:

4. Da Vrhovni sud donese obavezujuće uputstvo kojim će naložiti svim sudovima da u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama dostavljaju kompletne raspise pravosnažno okončanih predmeta svim licima koji ove informacije zatraže, kao i nepravosnažne sudske presude u predmetima u kojima javnost nije bila isključena;
5. Da Sudski savjet napravi sistem za praćenje sprovođenja Zakona o slobodnom pristupu informacijama od strane svih crnogorskih sudova;
6. Da Sudski savjet obezbijedi da predsjednici sudova koji krše Zakon o slobodnom pristupu informacijama i postupaju suprotno upustvima Vrhovnog suda snose odgovornost.

ANEKS: Pregled svih podnijetih zahtjeva i odgovora institucija

Pravosnažne suske presude za krivična djela sa elementima korupcije i organizovanog kriminala			
Institucija	Tekst Zahtjeva	Konačan Odgovor	Postupak
Osnovni sud u Baru	Sve pravosnažne presuda koje se odnose krivična djela:	vec objavljena	zahtjev
Osnovni sud u Beranama	- povreda ravnopravnosti u vršenju privredne djelatnosti iz člana 269 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Osnovni sud u Bijelom Polju	- zloupotreba monopolističkog položaja iz člana 270 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Osnovni sud u Cetinju	- prouzrokovanje stečaja iz člana 273 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	vec objavljena	zahtjev
Osnovni sud u Danilovgradu	- lažan bilans iz člana 278 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	nema informaciju	zahtjev
Osnovni sud u Herceg Novom	- prouzrokovanje lažnog stečaja iz člana 274 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Osnovni sud u Kolašinu	- zloupotreba ovlaštenja u privredi iz člana 276 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	nema informaciju	zahtjev
Osnovni sud u Kotoru	- lažan bilans iz člana 278 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Osnovni sud u Nikšiću	- zloupotreba procjene iz člana 279 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	nema informaciju	zahtjev
Osnovni sud u Plavu	- odavanje poslovne tajne iz člana 280 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	nema informaciju	zahtjev
Osnovni sud u Pljevljima	- odavanje i korišćenje berzanske tajne iz člana 281 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Osnovni sud u Podgorici	- zloupotreba službenog položaja iz člana 416 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	žalba
Osnovni sud u Rožajama	- nesavjestan rad u službi iz člana 417 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Osnovni sud u Ulcinju	- protivzakonito posredovanje iz člana 422 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	ponovljena žalba
Osnovni sud u Žablaku	- primanje mita iz člana 423 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Viši sud u Bijelom Polju	- davanje mita iz člana 424 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	dozvoljen	zahtjev
Viši sud u Podgorici	- odavanje službene tajne iz člana 425 Krivičnog zakonika u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	vec objavljena	zahtjev
Apelacioni sud	- organizovanog kriminala u periodu od 31. 07. 2012. godine do 01. 09. 2013. godine.	nema informaciju	zahtjev
Kompletni spisi predmeta za krivična djela sa elementima organizovanog kriminala			
Institucija	Tekst Zahtjeva	Konačan Odgovor	Postupak
Viši sud u Podgorici	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 5/2012.	vec objavljena	žalba
Viši sud u Podgorici	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 20/2012	vec objavljena	žalba
Viši sud u Podgorici	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 7/2012.	vec objavljena	žalba
Viši sud u Podgorici	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 6/2009.	vec objavljena	žalba
Viši sud u Podgorici	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 4/2008.	vec objavljena	žalba
Viši sud u Podgorici	kompletnih spisa predmeta Ks.br.30/2011	vec objavljena	žalba
Viši sud u Bijelom Polju	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 12/2012.	dozvoljen	žalba
Viši sud u Bijelom Polju	Kompletnih spisa predmeta broj: K-S 3/09.	dozvoljen	žalba
Apelacioni sud	Kompletnih spisa predmeta broj: KŽ-S/I 12/2013.	zabranjen-izuzetak	žalba
Apelacioni sud	Kompletnih spisa predmeta broj: KŽ-S/I 8/2013.	zabranjen-izuzetak	žalba
Apelacioni sud	Kompletnih spisa predmeta broj: KŽ-S 48/2012.	zabranjen-izuzetak	žalba
MTN/Nepravosnažne presude/Ostale sudske odluke i spisi predmeta			
Institucija	Tekst Zahtjeva	Konačan Odgovor	Postupak
Viši sud u Podgorici	predloga i naredbi za određivanje MTN iz postupaka koji su pravosnažno okončani	vec objavljena	poziv za ispravku zahtjeva
Viši sud u Bijelom Polju	predloga i naredbi za određivanje MTN iz postupaka koji su pravosnažno okončani	zabranjen-izuzetak	zalba
Viši sud u Bijelom Polju	svih prvostepenih (nepravosnažnih) presuda i optužnica za krivična djela sa elementima organizovanog kriminala od kada su formirana specijalizovana odjeljenja (septembar 2008. godine)	zabranjen-izuzetak	zalba
Viši sud u Bijelom Polju	svih prvostepenih (nepravosnažnih) presuda i optužnica za krivična djela sa elementima organizovanog kriminala od kada su formirana specijalizovana odjeljenja (septembar 2008. godine)	odbacuje se zahtjev	zahtjev

Viši sud u Podgorici	akta koji sadrži broj predloga i naredbi za određivanje MTN u postupcima sa elementima organizovanog kriminala, takođe od septembra 2008. godine	cutanje administracije	ponovljena žalba
Viši sud u Bijelom Polju	akta koji sadrži broj predloga i naredbi za određivanje MTN u postupcima sa elementima organizovanog kriminala, takođe od septembra 2008. godine	dozvoljen	zahtjev
Viši sud u Bijelom Polju	spisa predmeta u krivičnom postupku protiv braće Ramiza i Esada Mukovića koji je okončan pravosnažno (prvostepena presuda zavedena kod suda pod oznakom (P.br.2/08), nakon čega je uslijedilo rješenje Apelacionog suda (Ksž.br. 7/09) kojim je ista ukinuta)	cutanje administracije	žalba
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	akta koji sadrži informaciju koliko istraga se vodi za krivično djelo ubistva sa elementima organizovanog kriminala	vec objavljena	žalba
Osnovni sud u Beranama	pravosnažne presude u predmetu protiv Vuka Vulevića zbog napada na službeno lice i nedozvoljenog držanja oružja, izvršenih 2002. godine, kao i kompletne spise predmeta.	dozvoljen	zahtjev
Viši sud u Bijelom Polju	rješenja kojima su ukidane presude Osnovnog suda u Beranama u predmetu protiv Vuka Vulevića zbog napada na službeno lice i nedozvoljenog držanja oružja, kao i presudu kojim se optužba odbija zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja u istom predmetu.	ispravka zahtjeva	poziv za ispravku zahtjeva
Viši sud u Podgorici	presudu i spise predmeta protiv Vuka Vulevića zbog ubistva Faiza Kadrića u lokalu Insajder u Cirihi 1999. godine.	vec objavljena	zahtjev
Osnovni sud u Podgorici	pravosnažnu presudu i spise predmeta parničnog postupka po tužbi Vuka Vulevića protiv države Crne Gore, u kome je Vuku Vuleviću dosuđeno 30.000 eura zbog neosnovanog lišenja slobode.	cutanje administracije	zahtjev
Osnovni sud u Podgorici	presudu i spise predmeta parničnog postupka po tužbi Vuka Vulevića protiv države Crne Gore, u kome je Vuku Vuleviću dosuđeno 126.000 eura zbog neosnovanog lišenja slobode.	cutanje administracije	zahtjev
Viši sud u Podgorici	presudu i spise predmeta parničnog postupka po tužbi Vuka Vulevića protiv države Crne Gore, u kome je Vuku Vuleviću dosuđeno 126.000 eura zbog neosnovanog lišenja slobode.	nema informaciju	zahtjev
Spisi predmeta po MANS-ovim krivičnim prijavama (problem "stranaka u postupku")			
Institucija	Tekst Zahtjeva	Konačan Odgovor	Postupak
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopiju akta kojim je tužilac naložio sprovođenje istrage po osnovu krivične prijave koju je MANS podnio protiv Mirka Nilevića	Dozvoljen	Ponovljeni zahtjev
Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju	svih spisa formiranih u okviru predmeta krivične prijave protiv Ljora Nrekića iz Ulcinja, koju je podnio MANS 9. 10. 2008. godine (broj 4994/10)	Nije nadležan	Zahtjev
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	spisa formiranih u okviru predmeta krivične prijave protiv Ljora Nrekića iz Ulcinja, koju je podnio MANS 9. 10. 2008. godine (broj 4994/10)	Nema informaciju	Zalba
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	spisa formiranih u okviru predmeta krivične prijave protiv Vasilija Đukanovića, koju je podnio MANS (ktr. br. 1290/07)	Nema informaciju	Zalba
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	svih spisa predmeta na osnovu krivične prijave koju je MANS podnio 17. oktobra 2007. godine protiv gradonačelnika Podgorice Miomira Mugoše i direktora Direkcije za imovinu Podgorice Dragana Đukića, koja je kasnije odbačena	Nema informaciju	Ponovljena žalba
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	svih spisa predmeta na osnovu krivične prijave koju je MANS podnio 21. septembra 2007. godine protiv gradonačelnika Cetnja Milovana Jankovića, koja je kasnije odbačena	Nema informaciju	Ponovljena žalba
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	svih spisa predmeta na osnovu krivične prijave koju je MANS podnio 14. juna 2007. godine protiv građevinskog inspektora u Republičkoj inspekciji za građevinarstvo Suzane Lačković, koja je kasnije odbačena	Nema informaciju	Ponovljena žalba
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	svih spisa predmeta na osnovu krivične prijave koju je MANS podnio 8. septembra 2009. godine protiv tadašnjeg sekretara Sekretarijata za urbanizam i uređenje prostora Opštine Podgorica Nade Mugoša, koja je kasnije odbačena	Cutanje administracije	Tuzba Upravnom sudu
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	kompletnog obrazloženja za odbacivanje krivične prijave (broj 291/2011 od 3. maja 2012. godine) MANS-a broj 15303/10, koja je podnijeta 18.10.2011. godine	Ispravka zahtjeva	Podnesena ispravka zahtjeva
Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.86/11-Arbin Kalač) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo iz Rožaja (23.01.2012. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.243/11-Sergey Natalenko) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (02.03.2012)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe

Osnovno državno tužilaštvo u Herceg-Novom	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.108/2011-Žarko Vučurović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (28.11.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.740/11-2-Zdravko Vlahović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću (07.03.2012. godine)	Zabranjen-izuzetak	Tuzba Upravnom sudu
Osnovno državno tužilaštvo u Herceg-Novom	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.264/2011-2-Jelena Poledica) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (22.12.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Osnovno državno tužilaštvo u Baru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.515/11-2-Slavoljub Stijepović i Sreten Škuletić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (23.12.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.44/11-Saša Čađenović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo iz Cetinja (24.05.2011. godine)	Čutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.86/11-Arbin Kalač) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo iz Rožaja (23.01.2012. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.243/11-Sergey Natalenko) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (02.03.2012)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.10872011-Žarko Vučurović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (28.11.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.740/11-2-Zdravko Vlahović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću (07.03.2012. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.264/2011-2-Jelena Poledica) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (22.12.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.515/11-2-Slavoljub Stijepović i Sreten Škuletić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (23.12.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.514/11-2-Saša Milanović i Gojko Šušter) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (22.12.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt-I-br. 16/2011-2-AD Jabransko brodogradilište Bijela i Stanko Zloković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (27.10.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 1685/11-2-Branko Vujović i Nikola Jablan) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici (30.11.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 682/11-2-Nenad Ljubojević) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (12.12.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 683/11-2-Budimir Pejović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (06.03.2012. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.686/11-2-Velizar Mandić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (28.12.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.686/11-2-Zlatko Dragović) koju je odbacilo Vrhovno državno	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje

	tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (28.12.2011. godine)		tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.205/09 i Ktr.233/11-LR Development i Miodrag Jovanović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (09.11.2011. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.291/2011-Goran Čulafić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Beranama (03.05.2012. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.645/10 i Ktm.br. 4/12-Andrija, Aleksandra, Nataša, Katarina i Bojana Knežević) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (18.05.2012. godine)	Doneseno rjesenje po zalbi	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.5/12-Arbin Kalač) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama (17.04.2012. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.582/11-2-Vlada Ristović, Zoran Lilić i Sofija Atanasković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (02.02.2012 godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.583/11-2-Goran Pajković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (23.12.2011. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 159/12-Predrag Sekulić, Branislav Gvozdenović, Predrag Nenezić, Zoran Tomić, Nataša Brajović, Rajko Kiljača, Lazar Rađenović, Milenko Medigović, Zlatko Dragović, Krsto Ljubanović i	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.234/12-Lazar Rađenović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (12.07.2012. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.72/2012-Radovan Marinović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (05.07.2012. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.88/2012-Milenko Blagojević) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (20.04.2011. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.44/11-Saša Čađenović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo iz Cetinja (24.05.2011. godine)	Dozvoljen	Zahtjev
Osnovno državno tužilaštvo u Baru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.514/11-2-Saša Milanović i Gojko Šušter) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (22.12.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Herceg-Novom	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt-I-br. 16/2011-2-AD Jabransko brodogradilište Bijela i Stanko Zloković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (27.10.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 1685/11-2-Branko Vujović i Nikola Jablan) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici (30.11.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 682/11-2-Nenad Ljubojević) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (12.12.2011. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 683/11-2-Budimir Pejović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (06.03.2012. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.686/11-2-Velizar Mandić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (28.12.2011. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe

Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.686/11-2-Zlatko Dragović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (28.12.2011. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.205/09 i Ktr.233/11-LR Development i Miodrag Jovanović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (09.11.2011. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Beranama	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.291/2011-Goran Čulafić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Beranama (03.05.2012. godine)	Dozvoljen	Zahtjev
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.645/10 i Ktm.br. 4/12-Andrija, Aleksandra, Nataša, Katarina i Bojana Knežević) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (18.05.2012. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.5/12-Arbin Kalač) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama (17.04.2012. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Baru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.582/11-2-Vlada Ristović, Zoran Lilić i Sofija Atanasković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (02.02.2012 godine)	Zabranjen-izuzetak	Tuzba Upravnom sudu
Osnovno državno tužilaštvo u Baru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.583/11-2-Goran Pajković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Baru (23.12.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 159/12-Predrag Sekulić, Branislav Gvozdenović, Predrag Nenezić, Zoran Tomić, Nataša Brajović, Rajko Kiljača, Lazar Rađenović, Milenko Medigović, Zlatko Dragović, Krsto Ljubanović i	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.234/12-Lazar Rađenović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru (12.07.2012. godine)	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Herceg-Novom	kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.72/2012-Radovan Marinović) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (05.07.2012. godine)	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Herceg-Novom	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.88/2012-Milenko Blagojević) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Herceg Novom (20.04.2011. godine)	Zabranjen-izuzetak	Tuzba Upravnom sudu
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.988/12-Branimir Gvozdenović, Miomir Mugoša, Dejan Bracovbić, Radenko Radojičić i Nikola Radojičić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo iz Podgor	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 591/12-Borislav Kaščelan, Miroslav Brajić, Vesna Krivokapić, Miomir Peruničić, Slavica Vojinović i Žana Kosić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno tužilaštvo u Ko	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	Kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 1645/12-Veselin Grbović, Zorica Božović, Vlatko Čipranić, Miodrag Bakrač, Lela Šoškić i Jelica Bošković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 1646/12-Veselin Grbović, Mile Ostojić, Vlado Čipranić, Miodrag Bakrač, Radojićq Poleksić i Jelica Bošković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno tužilaštvo u Pod	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke
Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici	kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.988/12-Branimir Gvozdenović, Miomir Mugoša, Dejan Bracovbić, Radenko Radojičić i Nikola Radojičić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo iz Podgorice (17	Cutanje administracije	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici	kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 1645/12-Veselin Grbović, Zorica Božović, Vlatko Čipranić, Miodrag Bakrač, Lela Šoškić i Jelica Bošković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno državno tužilaštvo u Podgori	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo	kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev za

u Podgorici	(Kt.br. 1646/12-Veselin Grbović, Mile Ostojić, Vlado Ćiprčanić, Miodrag Bakrač, Radojica Poleksić i Jelica Bošković) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno tužilaštvo u Podgorici		prosirenje tuzbe
Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru	kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br. 591/12-Borislav Kaščelan, Miroslav Brajić, Vesna Krivokapić, Miomir Peruničić, Slavica Vojinović i Žana Kosić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnovno tužilaštvo u Ko	Zabranjen-izuzetak	Tuzba Upravnom sudu
Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore	kopija kompletnih spisa predmeta po osnovu krivične prijave MANS-a (Kt.br.591/12-Borislav Kaščelan, Miroslav Brajić, Vesna Krivokapić, Miomir Peruničić, Slavica Vojinović, Željko Vojinović i Žana Kosić) koju je odbacilo Vrhovno državno tužilaštvo i Osnov	Zabranjen-izuzetak	Zahtjev