

*Izveštaj je dio projekta*  
**„Veća transparentnost  
i odgovornost vlasti“**  
*koji sprovode*



**mans**



Sigurna ženska kuća

**STEČAJCI**  
**U CRNOJ GORI**



*Uz podršku*



Stečajci u Crnoj Gori

# Privatizacija kroz stečaj

- Izveštaj o privatizaciji kroz stečaj  
nosioca privrede u Beranama -

Decembar 2013.

*Izveštaj je sačinjen uz podršku Evropske Unije kroz projekat "Veća transparentnost i odgovornost vlasti", koji sprovodi MANS sa pet projektnih partnera. Za sadržaj ovog izveštaja odgovorna je NVO Stečajci u CG, a iznijeti stavovi i mišljenja ne mogu se smatrati stavovima Evropske Unije.*

## SADRŽAJ

UVOD	3
1. ZAKONODAVNI I INSTITUCIONALNI OKVIR ZA PRIVATIZACIJU PREDUZEĆA U STEČAJU	4
2. MODELI PRIVATIZACIJE KROZ STEČAJ	5
2.1. CIGLANA "RUDEŠ"	5
2.1.1. 2.1.1. Privatizacija kompanije	5
2.1.2. 2.1.2. Rušenje fabrike	6
2.1.3. 2.1.3. Reakcije nadležnih institucija	6
2.1.4. 2.1.4. Novi stečaj i rasprodaja imovine	7
2.2. FABRIKA PAPIRA "BERANKA"	8
2.2.1. Nastanak kompanije i prvi stečaj	8
2.2.2. Privatizacija	9
2.2.3. Otpisi dugova i pomoć države novom vlasniku	10
2.2.4. Obaveze prema radnicima	10
2.2.5. Otušivanje imovine fabrike	11
3. PRISTUP PODACIMA O STEČAJU I PRIVATIZACIJI	13
4. ZAKLJUČCI I PREPORUKE	14
Aneks 1 Poslati zahtjevi i odgovori institucija na zahtjeve za slobodan pristup informacijama	15

## UVOD

Ovaj izvještaj je dio projekta koji sprovodi šest nevladinih organizacija: Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, Sigurna ženska kuća, Mogul, Stečajci u Crnoj Gori, Breznica i Udruga mladih Crne Gore.

U okviru tog projekta, Stečajci u Crnoj Gori su pratili primjenu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, od strane državnih institucija nadležnih za privatizaciju kompanija, postupak privatizacije kroz stečaj kao i sprovođenje obaveza definisanih ugovorima o privatizaciji.

Podaci za izradu ovog izvještaja su prikupljeni na osnovu informacija dobijenih od Privrednog suda, dostavljenih po zahtjevima podnijetim u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, podataka objavljenih na internet, kao i informacija sa terena dobijenih od strane radnika i medija.

Prvi dio izvještaja sadrži informacije o institucionalnom okviru, drugi dio se odnosi na sprovođenje reformi definisanih akcionim planovima institucija, treći dio se odnosi na transparentnost procesa privatizacije, dok su u posljednjem, četvrtom dijelu, dati zaključci i preporuke.

## 1. ZAKONODAVNI I INSTITUCIONALNI OKVIR ZA PRIVATIZACIJU PREDUZEĆA U STEČAJU

Privatizaciju kompanija u stečaju uređuju dva zakona - Zakon o stečaju i Zakon o privatizaciji privrede.

**Stečaj** postupak se uvodi ako je stečajni dužnik trajnije nesposoban za plaćanje i ako je prezadužen pa je njegova imovina manja od njegovih obaveza, kako bi se prodajom imovine namirili povjerioci kojima kompanija duguje.

Zakonom o stečaju se definiše da je postupak javan i da svi učesnici u stečajnom postupku imaju pravo na blagovremeni uvid u podatke vezane za sprovođenje postupka.

Stečajni postupak sprovode Privredni sudovi, za preduzeća na sjeveru to je Privredni sud u Bijelom Polju dok za preduzeća u centru i jugu je nadležan Privredni sud Podgorici.

Stečajni postupak vode **stečajni sudija i stečajni upravnik**. Dok stečajni sudija odlučuje o otvaranju postupka, diobi i prodaji imovine i zatvaranju postupka - stečajni upravnik vodi poslove kompanije u stečaju. Stečajni upravnik ima status službenog lica u smislu odredaba Krivičnog zakonika.

Stečajni upravnik takođe sprovodi privatizaciju preduzeća i potpisuje ugovore o privatizaciji u ime kompanija u stečaju.

Kontrolu izvršenja obaveza definisanih ugovorima je dužna sprovoditi Vlada Crne Gore, tj **Ministarstvo ekonomije i Savjet za privatizaciju**. Sprovođenje privatizacije nadgleda i skupštinska Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

Savjet za privatizaciju je obrazovan radi upravljanja, kontrole i obezbjeđenja sprovođenja procesa privatizacije. Savjet je formiran u cilju zaštite interesa Crne Gore u postupku privatizacije i za svoj rad odgovara Vladi Crne Gore.

Ministarstvo ekonomije daje stručno mišljenja i saglasnost na procjenu i predloženu transformaciju preduzeća i vrši poslove koji se odnose na praćenje realizacije ugovora zaključenim u postupcima privatizacije od interesa za Crnu Goru. Takođe, vrši poslove koji se odnose na kreiranje politike usmjerene na podršku privatizacionim procesima.

**Skupštinska komisija za praćenje i kontrolu privatizacije** prati i kontroliše postupak privatizacije razmatranjem informacija, koje obezbjeđuje od nosioca procesa privatizacije, predlaganjem propisa i izmjena propisa kojima se ostvaruju principi javnosti i transparentnosti privatizacije i kojima se poboljšava procedura i postupak privatizacije, iniciranjem rasprave u Skupštini povodom pitanja zakonitosti, javnosti i kontrole postupka privatizacije, davanjem preporuka državnim organima, nosiocima procesa privatizacije u pogledu obezbjeđenja zakonitosti, javnosti i transparentnosti, ukazivanjem na povrede zakonitosti i principa javnosti, iniciranjem i predlaganjem pokretanja postupka ispitivanja odgovornosti institucija.

## 2. MODELI PRIVATIZACIJE KROZ STEČAJ

U ovom dijelu izvještaja dati su primjeri privatizacije kroz stečaj dva, nekada profitabilna, beranska preduzeća. Za formiranje cjelokupne slike o toku ovih procesa su korišćeni podaci dobijeni putem Zakona o slobodnom pristupu informacijama, informacije od radnika i novinara i dokumenta dostupna na internetu.

### 2.1. CIGLANA "RUDEŠ"

Ova firma je privatizovana kroz stečaj, a stečajni upravnik je zatim postao direktor novoosnovane privatne kompanije. Firma je radila dvije godine, a zatim je fabrika porušena, uz obrazloženje vlasnika da će graditi novu. Umjesto toga, novi vlasnik je firmu ponovo uveo u stečaj i to zbog duga samom sebi od svega devet hiljada eura, a zatim je pokušao da ponovo kupi sopstvenu firmu na licitaciji, ali pošto nije uplatio kupoprodajnu cijenu stečaj je još u toku.

#### 2.1.1. Privatizacija kompanije

**Prvi stečaj** u ciglana „Rudeš“ je uveden **29. januara 2005. godine**. Odmah nakon toga je raspisan tender za prodaju kompanije sa **početnom cijenom od 700 hiljada eura**, za koji se nije prijavila ni jedna kompanija.

U martu 2005. godine je raspisan tender na kojem je „Rudeš“ **prodana podgoričkoj kompaniji „Katel“ za 254 hiljade eura** - četiri hiljade eura više od početne cijene. Ciglana „Rudeš“ je u trenutku prodaje posjedovala građevinske objekte sa pripadajućom opremom i infrastrukturom površine 7.330m<sup>2</sup>, na zemljištu površine 49.767m<sup>2</sup>. Novi kupac će uz nepokretnu imovinu dobiti i mehanizaciju i mašine za unutrašnji transport (rovokopač, utovarivač, viljuškari, bager, kamion) kao i proizvodnu opremu<sup>1</sup>.

Ugovor o privatizaciji<sup>2</sup>, koji smo dobili od Privrednog suda Bijelo Polje, je potpisan 15. maja 2005. godine. Prema ugovoru kupac je obavezan da u naredne dvije godine uloži **715 hiljada eura u rekonstrukciju i nabavku novih sredstava za ciglanu**.

Novi kupac je bio dužan da o ulaganjima obavještava inspektora koga je angažovala Vlade. Inspektor je bio dužan da svakih šest mjeseci Ministarstvu ekonomije podnosi pisani izvještaj o izvršavanju investicija. To se, pak, nije desilo (više informacija u 2.2.3).



*Nekadašnja ciglana "Rudeš"*

Po ugovoru kupac je bio dužan realizovati **socijalni program** za zaposlene i ranije zaposlene u „Rudešu“, koji garantuje stalno zaposlenje 54 radnika.

Nakon privatizacije ciglani „Rudeš“ je promijenjeno ime u Industrija građevinskih materijala „Opeka“. Centralni registar privrednog suda pokazuje da je **prvi izvršni direktor i ovlašćeni zastupnik nove firme bio Vuk Božović, stečajni upravnik, koji je potpisao kupoprodajni**

<sup>1</sup> Ugovor o kupoprodaji cjelokupne imovine privrednog društva AD ciglana „Rudeš“ u stečaju Berane, br 195/05

<sup>2</sup> Ugovor o kupoprodaji cjelokupne imovine privrednog društva AD ciglana „Rudeš“ u stečaju Berane, br 195/05

ugovor sa novim vlasnikom u ime ciglane „Rudeš“, koji je obavljao te funkcije sve do 6. decembra 2006. Radnici su tvrdili da je on bio poslovno angažovan od firme Katel i u trenutku kada je ugovor potpisan, o čemu nema dokaza u zvaničnoj dokumentaciji.

Centralni registar privrednih subjekata, takođe, pokazuje da je osoba sa imenom Vuk Božović u upravnom odboru četiri beranske kompanije, Šumarsko preduzeće AD „Berane“, AD „ŠIP Berane“, DOO za inženjering i konsalting „Mile-komerc Berane“ i „B.M.V. Company“. Pošto je Poreska uprava iz registra uklonila podatke koji omogućavaju preciznu identifikaciju lica, nije moguće utvrditi da li je riječ o istoj osobi.

Prema zvaničnim podacima „Katel“ je sve do 20. juna 2005. godine bio registrovan za ostalu trgovinu na malo u prodavnicama mješovite robe, da bi nakon promjene osnovna djelatnost te kompanije postala grubo građevinski i specijalni radovi.

### 2.1.2. Rušenje fabrike

Novi vlasnik „Opeke“, Petar Đurišić, je samo dvije godine održavao proizvodnju u ciglani, a zatim je polovinom 2007. godine saopštio da fabrika nije rentabilna i da je treba srušiti i napraviti novu. On je naveo da će izgraditi novu fabriku opekarskih proizvoda, vrijednu najmanje 10 miliona eura u kojoj će biti zaposleno 35 radnika. Tada je tvrdio da je urađena tehničko-tehnološka dokumentacija, i da se neke mašine već nabavljaju. U tom trenutku „Opeka“ je zapošljavala oko 50 radnika.

U martu 2008. godine Đurišić je srušio „Rudeš“ obećavajući da će izgraditi novu do kraja te godine. Ciglanu su srušili njeni zaposleni kojima je to bilo i poslednje radno angažovanje u tom preduzeću.

### 2.1.3. Reakcije nadležnih institucija

Nakon rušenja fabrike radnici počinju štrajkove tražeći isplatu zaostalih plata i doprinosa, tačan datum početka izgradnje nove fabrike, objašnjenje ko je dozvolio rušenje bivše Ciglane i informaciju da li je Vlada kontrolisala ulaganja definisana Ugovorom o privatizaciji.

U decembru 2008. godine, Ministarstvo ekonomije, na čijem se čelu tada nalazio Branimir Gvozdrenović, je formiralo Komisiju sa zadatkom da sagleda stanje u ciglani „Opeka“ i dostavi izvještaj o sprovođenju ugovora o privatizaciji. U Izvještaju<sup>3</sup> Komisija nije konstatovala **nepravilnosti, iako je fabrika već bila srušena**. Oni navode da je u fabriku uloženo preko 800 hiljada eura. Ulaganja u osnovna sredstva su bile bageri, utovarivači, repro i elektrotehnički materijal i to u vrijednosti od preko 450 hiljada eura. U ovim ulaganjima je bilo odstupanja od planiranih investicija ali je Komisija prihvatila obrazloženje novog vlasnika „Rudeša“ i prihvatila ovakva ulaganja kao opravdana. Ostatak novca je uložen u obrtna sredstva.

U izvještaju se navodi da Kupac nije prezentovao investicioni program Ministarstvu ekonomije, niti je dostavljao informacije o ulaganjima, dok Vlada nije postavila inspektora za kontrolu investicija, što su bili obavezni po ugovoru. Ipak komisija tvrdi da ovo nije spriječilo ulaganja i nije moglo imati bitnijeg uticaja na sprovođenje ugovora.

---

<sup>3</sup> Izvještaj Ministarstvu ekonomija, Branimiru Gvozdrenoviću, broj 0503/10244/3

Radnici su se obraćali i tužilaštvu kako bi utvrdilo odgovornost pojedinaca za uništavanje ciglane. **Policija je tek posle dvije godine počela saslušanja.** Tada je saslušano pet osoba i nakon toga je predmet vraćen tužilaštvu na dalje postupanje.

Nije poznato da je iko odgovarao za rušenje fabrike niti da li je istraga i dalje u toku.



*Mjesto na kome se nalazila fabrika "Opeka"*

#### 2.1.4. Novi stečaj i rasprodaja imovine

Nova ciglana nikad nije **izgrađena**, a izgovor je bila globalna finansijska kriza i nemogućnost dobavljanja kredita po povoljnim uslovima. Prema navodima radnika iz kruga kompanije, nakon rušenja pogona, **prodato je sve što se moglo prodati**, čak i dvije tone bakarnih kablova i 250 tona željeza. Oni navode da su kao staro gvožđe prodati neki viljuškari i dizalice, koji su nakon toga dobro služili nekim privatnim kompanijama.

Pošto nije mogao radno da angažuje zaposlene, jer je fabrika srušena, novi vlasnik odučuje da je uvede **u stečaj i to preko njegove druge firme „Katel“** iz Podgorice. Dug prema toj povezanoj kompaniji je napravljen tokom rušenja "Opeke" i to tako što je "Katel" navodno nabavljao hranu za radnike koji su rušili svoju fabriku.

U maju 2009. godine je pokrenut stečajni postupak na zahtjev Đurišića i to zbog **ukupnog duga prema "Katelu" od devet hiljada eura.** Uvođenjem stečaja, upravljanje kompanijom je preuzeo stečajni upravnik Radojica Grba.

Nakon uvođenja stečaja 50 radnika ove kompanije je ostalo bez posla. Radnici su **štrajkovali** preko dvije godine tražeći od nadležnih organa da neko reaguje. Oni su tokom višemjesečnih protesta insistirali da se sa vlasnikom raskine kupoprodajni ugovor koji nikada nije poštovao kako bi se sačuvala imovina fabrike, ali štrajkovi nisu urodili plodom. Radnici tvrde da se **imovina firme polako rasprodaje ispod svake cijene.**

U februaru 2011. godine, stečajni upravnik Radojica Grba je objavio poziv za prvo javno nadmetanje za prodaju "Opeke". Predmet prodaje su bili građevinski objekti sa pripadajućom opremom i infrastrukturom na zemljištu površine preko 49 hiljada metara kvadratnih, kao i mašine, materijal i proizvodi u vlasništvu firme. Početna cijena je bila 1,5 miliona eura ali prodaja nije uspjela. Od tada do ljeta 2012. oglašavano je više poziva za prodaju imovine na kojima je cijena smanjivana.



*Bivša (srušena) upravna zgrada ciglane*

Bivši radnici "Opeke" su tada tvrdili da je prodaja imovine "Opeke" **pretposlednji korak u pretvaranju atraktivne parcele firme u gradsko građevinsko zemljište.** Takođe su navodili

da će cijena biti toliko spuštена da se upodobi za nekadašnjeg vlasnika- i da Đurišić čeka da cijena cjelokupne imovine "Opeke" bude ispod 200 hiljada eura.

Tako je i bilo. **Sa početnih 1,5 miliona eura na prvoj licitaciji cijena je pala i ispod 200 hiljada eura.** U ljeto 2012. godine mediji su objavili da je **pet hektara zemljišta "Opeke" prodato Petru Đurišiću** za samo 110 hiljada eura. Radnici su navodili da "Katel" planira na tom mjestu da gradi stanove dok je sam gradonačelnik Berana tvrdio da tamo može biti sagrađena samo ciglana i da je tako predviđeno Detaljnim urbanističkim planom.

U oktobru 2013. godine je objavljeno **dvadeseto javno nadmetanje** za prodaju "Opeke", pa pretpostavlja se da nije došlo do realizacije prethodno pomenutog ugovora, a mediji pišu da je to zbog finansijskih problema "Katela".

## 2.2. FABRIKA PAPIRA "BERANKA"

**Ova firma je primjer preduzeća koje je krajnje neuspješno privatizovano kroz stečajni postupak.** Ta kompanija je bila okosnica beranske privrede, zapošljavala je preko 200 radnika i posjedovala vrijedne nekretnine. Nakon privatizacije, novi vlasnik je dobio više vidova državne pomoći, ali je proizvodnja trajala samo dva mjeseca. Fabrika je zatvorena, više od pola radnika je otpušteno uz mizerne nadoknade, ostalima je vlasnik ostao dužan zarade, a državi poreze i doprinose. **Već šest godina fabrika ne radi.**

### 2.2.1. Nastanak kompanije i prvi stečaj

Fabrika papira AD "Beranka", Berane, je bivša radna jedinica koja je bila u sastavu Fabrike celuloze i papira, a koja je bila je u vlasništvu Opštine Berane. Prvi stečaj u Fabriku celuloze i papira je uveden još 1987. godine i to je bila jedna od prvih socijalističkih fabrika koje su zatvorene u Crnoj Gori. Tada je hiljadu radnika ostalo bez posla, a 1989. godine, kada je okončan stečaj, fabrika je prestala sa radom i još hiljadu radnika je otpušteno.

Fabrika papira „Beranka“ je nastala 1997. godine, tako što je iz fabrike celuloze odvojen njen blok za proizvodnju papira u kojem je pokrenuta proizvodnja.

Tokom 2002. godine, "Beranka" se susreće sa **problemima u poslovanju**, te se u fabrici povremeno prekida proizvodnju. Opština Berane je u septembru 2002. godine formirala **stručnu komisiju** da utvrdi stanje u bivšim pogonima celuloznog bloka kako bi se organizovala prodaja nepotrebne opreme. Prema zapisniku ove komisije, od pet celuloznih pogona samo jedan je bio u dobrom stanju. U ostala četiri konstatovana su masovna otuđivanja skupocjenih motora i ostalih mašina. Tada su radnici zahtijevali od lokalnog parlamenta da se otvori istraga po pitanju pljačke skupe opreme u Fabrici celuloze i stvar prepusti policiji, ali je to tada shvaćeno neozbiljno. Konstatovano je da je, pored pokretanja Fabrike papira, kada je došlo do masovnijeg otuđenja opreme, drugi uzrok propadanja bilo davanje na korišćenje objekata bivše celuloze privatnicima i njihovo nesmetano i nekontrolisano ulaženje i izlaženje iz kruga fabrike.

**Proizvodnja u fabrici „Beranka“ je konačno obustavljena u januaru 2003. godine.**

Privredni sud u Bijelom Polju je na zahtjev beogradskog preduzeća "Tigo impex" uveo **stečaj 08. aprila 2004.** godine, radi namirenja duga od preko 250 hiljada eura. Stečajni sudija Zoran Ašanin je uveo klasičan stečaj u "Beranku" a za stečajnog upravnika postavljen je Momo



Jokić. Nakon uvođenja stečaja "Tigo-impex" je tražio namirenje duga rasprodajom imovine fabrike. Vlasnik većinskog paketa akcija u momentu uvođenja stečaja bila je Skupština opštine Berane koja svoj kredit, svojevremeno dat za pokretanje proizvodnje, od 1,7 miliona eura nije bila obezbijedila fiducijama.

U junu 2004. godine je izvršen popis imovine "Beranke" i prema zapisniku popisne komisije, vrijednost imovine "Beranke" je bila preko sedam miliona eura<sup>4</sup>.

Dva mjeseca nakon popisa imovine je organizovano prvo javno nadmetanje za prodaju "Beranke" za 2,2 miliona eura koje nije uspjelo jer nije bilo zainteresovanih kupaca. Krajem avgusta je organizovana i druga licitacija za prodaju ove fabrike čija je početna cijena sada bila smanjena na 1,7 miliona eura. Ni ova licitacija nije uspjela jer nije bilo zainteresovanih kupaca.

### 2.2.2. Privatizacija

Početkom oktobra 2004. iste godine je organizovana treća licitacija na kojoj je "Beranka" prodana po početnoj cijeni od 999.573 eura jedinom ponuđaču "Tigo - impex" na čiji je zahtjev inače i uveden stečaj u AD "Beranka". Vlasnik ove firme je Radoje Gomilanović, beogradski biznismen pljevaskog porijekla.

Ugovorom<sup>5</sup> je kupoprodajna cijena umanjena za 265 hiljada eura - koliko je "Beranka" dugovala novom vlasniku. Osim nekretnina, ugovorom je prodana sva infrastruktura, oprema, pokretna imovina i zalihe koje su se nalazile u fabrici u trenutku prodaje.

Gomilovanoviću je prodato preko 273 hiljade m<sup>2</sup> zemljišta, preko 28 hiljada m<sup>2</sup> pripadajućih objekata kao i pet stanova u Beranama.



*"Nova Beranka", oktobar 2013. godine*

Prije uvođenja stečaja u fabrici je bilo 238 radnika, a ugovorom o privatizaciji novi vlasnik nije obavezan da zadrži zaposlene, niti su od njega tražena ulaganja.

Nakon izmirenja novčanih obaveza iz ugovora, novi vlasnik je, u januaru 2005. godine, firmu registrovao pod nazivom "Nova Beranka". Maja iste godine počinje proizvodnja prvi put poslije 2003. godine.

Samo mjesec dana kasnije, u firmi "Nova Beranka" je ponovo obustavljena proizvodnja, zbog naknadno prispjele fiducije od strane beogradskog "Sineksa" na gotovo kompletnu imovinu preduzeća, a koja se odnosi na period prije potpisivanja kupoprodajnog ugovora u bjelopoljskom Privrednom sudu. Ovo preduzeće se tokom 2003. pominjalo kao jedan od poslovnih partnera „Beranke“.

<sup>4</sup>Zapisnik popisne komisije, 07.06.2004. godine, broj 98

<sup>5</sup>Ugovor o prodaji cjelokupne imovine Preduzeća fabrike papira "Beranka" AD u stečaju

Tigoimpeks zbog toga nije bio u mogućnosti da u Direkciji za nekretnine upiše u vlasništvo imovinu koju je kupio, a samim tim i da izda garanciju za kredite potrebne za nastavak proizvodnje i ispunjavanja obaveza iz kupoprodajnog duga. Međutim, radnici tvrde da je "Tigoimpeks" znao za sve obaveze fabrike, kao i sporove kod Privrednog suda u Bijelom Polju i da je kao izgovor za nepokretanje proizvodnje koristio sporove koji su u toku.

U **junu 2007.** godine, fabrika papira „Nova Beranka” ponovo je počela sa radom prekinutim dvije godine ranije, i to sa preradom starog papira, što se smatra takozvanom prljavom proizvodnjom, pa je postojala sumnja da **zagađuje rijeku Lim** u nedeozvoljenim količinama.

U **avgustu 2007.** godine, pomorena je ogromna količina ribe - kada je i **proizvodnja** u ovoj kompaniji **obustavljena** i do današnjeg dana nije obnovljena.

### 2.2.3. Otpisi dugova i pomoć države novom vlasniku

Prema navodima radnika početnu cijenu na trećoj licitaciji, putem koje je kupio fabriku, je predložio sam Gomilanović koji je do cijene došao tako što je sabrao svoja i potraživanja ostalih obezbijedenih povjerilaca, administrativne troškove stečaja i djelimično prioriteta potraživanja. Odmah nakon kupovine fabrike je zatražio reprogram dugovanja od povjerilaca.

Reprogram je, najprije, dobio od **Vlade Crne Gore**, odnosno Ministarstva finansija. Fabrika je Ministarstvu finansija dugovala preko **380 hiljada eura**. Vlasnik se obavezao da će polovinu tog iznosa da uloži u investicije u cilju pokretanja proizvodnje, a pola vratiti u roku koji nije preciziran. Nije poznato da li je taj novac ikada vraćen.

Gomilanoviću je u susret izašla i kompanija "**Lovćen osiguranje**" koja se odrekla duga od 56 hiljada eura.

U susret izborima 2007. godine, "Tigo-impex" je od tadašnjeg **Fonda za razvoj**, dobio oko **500 hiljada eura**, a nešto ranije je dobio **50 hiljada eura** od **Zavoda za zapošljavanje** na ime prekvalifikacije radne snage.

Fabriku je pomogla i **lokalna uprava**, preuzimajući na sebe da za tadašnjih 250 radnika izmiri **zaostale plate i poveže radni staž**, u ukupnoj vrijednosti od **300 hiljada eura** iako je po **Ugovoru** to bila obaveza **novog vlasnika**.

### 2.2.4. Obaveze prema radnicima

U trenutku privatizacije Beranka je bivšim radnicima dugovala preko **200 hiljada eura**. Ugovorom je navedeno da se ova potraživanja može isplatiti novi vlasnik i da će mu na ovaj iznos biti umanjena kupoprodajna cijena. Prema navodima radnika ovo umanjenje je i izvršeno iako je **dugove prema radnicima izmirila lokalna samouprava**.

Nakon privatizacije Gomilanović je zapošljavao do 200 radnika, sve do 2011 godine. U tom periodu radnicima **nisu isplaćivane plate** i po 30 mjeseci niti im je povezivan radni staž, odnosno **nisu plaćani porezi i doprinosi**.

U 2011 godini, novi vlasnik se oslobodio većine radnika, kroz "**sporazumni**" raskid ugovora. On im je ponudio po 12 minimalnih plata - što je tada iznosilo ukupno po 660 eura, otpremnine u iznosu od 330 eura i uplatu staža za 2010. godinu. **U slučaju da ne potpišu**

sporazuman raskid ugovora, Gomilanović je najavio uvođenje **stečaja**. Više od polovine radnika je nakon niza pregovora **pristalo** na ovakve uslove, dok je ostatak odbio da potpiše sporazuman raskid ugovora.

Ostali radnici su smatrali da im po zakonu pripada najmanje od 5,5 do 6,5 hiljada, odnosno zagarantovane zarade i otpremnina od šest prosječnih plata. Zbog nepristajanja na njegove uslove, Gomilanović je na njih vršio **pritisak** i rasporedio ih na radna mjesta na kojima, prema njihovim riječima, **nije bilo elementarnih uslova za rad i fizičku sigurnost** radnika. Iako fabrika nije radila, ti radnici su morali da sortiraju truli papir za reciklažu. Prema riječima radnika, radili su bez zaštitne opreme i rukavica, a u fabrici tada nije bilo ni struje, ni vode. Inženjeri koji poznaju proces prerade papira su tvrdili da je ta vrsta posla, **osim što je degradirajuća, potpuno nepotrebna za proizvodni proces**.

Zbog ovakvog ponašanja Gomilanovića reagovala je **inspekcija rada**, pečačenjem fabrike u junu 2007. Nije poznato da li su radnici dobili svoja potraživanja, ali nakon ovoga više nisu obraćali javnosti.



*Radnici "Nove Beranke"  
koji su se bunili 2011. godine*

### 2.2.5. Otudivanje imovine fabrike

U 2012. godini, vlasnik "Nove Beranke", Radoje Gomilanović, je otuđio neke od suštinskih djelova opreme kompanije. Ovim je ugasio i poslednje nade Beranaca da bi proizvodnja u kompaniji nekada mogla biti obnovljena. Gomilanović je iz fabrike izvukao **parni kotao** i **prodao ga** ispod njene stvarne vrjednosti. Kotao je bio vrijedan oko pola miliona eura a prodat je za 100 hiljada eura. Drugu ključnu mašinu, **rezač papira**, vlasnik je odvezao u Beograd i **dao na pozajmicu drugom korisniku**. I u prethodnim godinama Gomilanović je neometano otuđivao **preostalu imovinu**, koja nije pod hipotekam, i **prodavao je u staro gvožđe** - tvrdeći da iz fabrike ne odnosi ništa što je bitno za proces proizvodnje, već samo nepotrebne stvari koje bi ionako korozirale.

Skoro sva preostala mašinska oprema na čelu sa vodećim mašinama za proizvodnju papira, takozvana papir mašina, stavljena je **pod hipoteku** kod Hipo alpe adria banke. Hipo alpe adria banka je svojevremeno Gomilanoviću odobrila kredit od 700.000 eura, ali pošto ga nije vraćao, banka je 2011. godine od njega potraživala 900.000 eura. Hipo alpe adria banka je namjeravala da samo dijelom namiri prodajom založene papir mašine i to u staro gvožđe, budući da na licitacijama nije za nju bilo interesovanja. Nije poznato da li je banka do sada preuzela papir mašinu.

U 2011. godini , "Atlasmont" banka sudski povratila zgradu bivšeg restorana "Nove Beranke", nad kojim je imala fiduciju, ali je neko par dana prije preuzimanja temeljno pokupio sve što je u restoranu vredjelo.

Na internet registru Uprave za nekretnine nema podataka ko je trenutno u vlasništvu nekretnina "Nove Beranke"<sup>6</sup>.



*Slika radničkog restorana "Nove Beranke" od oktobra 2013. godine*

---

<sup>6</sup> <http://www.nekretnine.co.me/>

### 3. PRISTUP PODACIMA O STEČAJU I PRIVATIZACIJI

U prethodnih šest mjeseci podnijeto je 53 zahtjeva za slobodan pristup informacijama<sup>7</sup> na adrese devet institucija koje posjeduju relevantne informacije o privatizacijama kompanija na sjeveru.

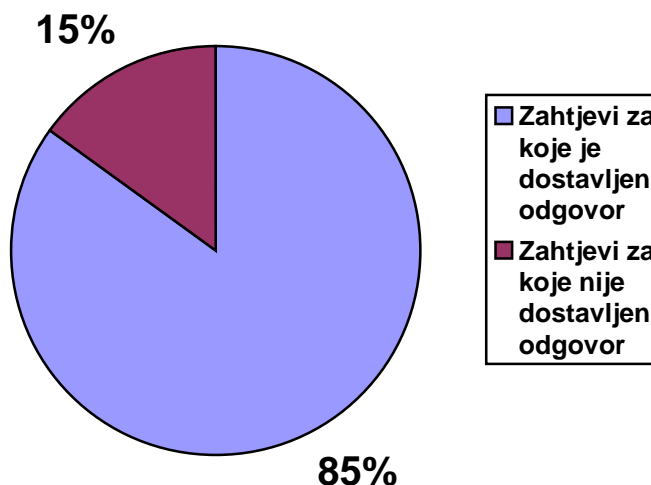
Pomenuti zahtjevi upućeni su Privrednom sudu Bijelo Polje, Kabinetu predsjednika opštine Andrijevića, Kabinetu predsjednika opštine Berane, Glavnom administratoru opštine Andrijevića, Sekretarijatu za privredu, razvoj i finansije opštine Plav, Centralnom registru privrednih subjekata, Centralnoj banci, Upravi carina i Poreskoj upravi.

Od institucija su tražene informacije o postupku privatizacije pojedinih preduzeća u stečaju. U toku ovih šest mjeseci smo tražili informacije koje se odnose kako na postupak pripreme preduzeća za privatizaciju, tako i informacije koje se odnose na tok privatizacije i kasnije sprovođenje obaveza definisanih ugovorom.

Većina institucija je dostavilo odgovore i to na preko 80% zahtjeva<sup>8</sup>. Međutim u 14 slučajeva Privredni sud Bijelo Polje je dostavio samo djelimično tražene informacije.

U sedam slučajeva je u toku nadzor kancelarijskog poslovanja koje je pokrenula Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Nadzor je pokrenut na osnovu zahtjeva koji su upućeni privrednom sudu Bijelo Polje, koji je ograničio pristup traženim informacijama.

Poreska uprava je još jedna institucija koja je tražene informacije proglasila tajnim .



Grafikon 2: Odnos odgovorenih i neodgovorenih zahtjeva za slobodan pristup informacijama

Privredni sud Bijelo Polje se pokazao transparentan prilikom dostavljanja generalnih informacija o stečaju i privatizaciji - kao što je slučaj sa ugovorima o privatizaciji koji su potpisani prije više godina. Međutim, kada se radi o konkretnijim informacijama koje mogu ukazati na nezakonitosti, korupciju ili preduprijediti dalju štetu u stečajevima koji su u toku, Privredni sud ograničava pristup takvim informacijama ili dostavlja samo dio informacija.

<sup>7</sup> Inicijalni zahtjevi podnijeti su 2. avgusta 2013. godine.

<sup>8</sup> U Aneksu 1 se nalaze detaljniji podaci o institucijama koje su dostavile tražene informacije.

#### 4. ZAKLJUČCI I PREPORUKE

I kod "Beranke" i kod "Opeke" se pokazao obrazac destruktivne privatizacije kroz stečaj, koji nije karakterističan samo za Berane već za čitavu Crnu Goru

Računica novih vlasnika je u ovim slučajevima bila jasna. Kompanije su prodane po deset puta manjoj cijeni u poređenju sa stvarnom vrijednošću imovine. Obnavljanje proizvodnje im od smaog početka nije bilo u planu - iako je to osnovni razlog privatizacije preduzeća.

Sa kupljenim kompanijama, tj. njihovom imovinom, novi vlasnici su imali i ostvarili drugačije planove. Neke djelove imovine su prodali i unovčili dok su na ostatak stavili hipoteke za kredite koje ne vraćaju. Na ovaj način novim vlasnicima ne samo da se vratio ukupna iznos kupoprodajne cijene već su i milionsku dobit - što je kompanije dovelo do potpunog uništenja.

Za to vrijeme državni organi niti su insistirali na sprovođenju obaveza definisanih ugovorima o privatizaciji niti su preduzimali mjere da spriječe otuđivanje imovine. Štaviše, u nekim slučajevima država im je velikodušno pružila finansijsku pomoć.

Najveći gubitnici ovakvih privatizacija su bili radnici kompanija koji su na kraju poslali kućama bez perspektive za ponovno zapošljavanje. I nakon svih prijava, tužilaštvo nije uradilo ništa da utvrdi odgovornost ovakve privatizacije koje su uništile privredu Berana.

**Preporuke:**

**1. Privredni su u Bijelom Polju da objavi kompletnu dokumentaciju vezanu za postupak stečaja i privatizacije u kompanijama "Nova Beranka" i "Opeka";**

**1. Ministarstvo ekonomije i Skupštinska komisija za praćenje i kontrolu privatizacije da uradi reviziju postupka privatizacije u kompanijama "Nova Beranka" i "Opeka";**

**3. Tužilaštvo da utvrdi odgovornost pojedinaca za uništavanje ove dvije fabrike i otuđenje imovine.**

## Aneks 1

### Poslati zahtjevi i odgovori institucija na zahtjeve za slobodan pristup informacijama

POSTUPANJA INSTITUCIJA PO ZAHTJEVIMA ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA U VEZI STEČAJNOG POSTUPKA					
Institucija	Tekst zahtjeva	Rok za odgovor po zahtjevu	Datum odgovora	Odgovor	Datum žalbe i odgovor po istoj
Privredni sud Bijelo Polje	svih izvještaja stečajnog upravnika AD „Beranka“ podnijetih Privrednom sudu Bijelo Polje.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ uvid	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji sadrže informacije o primanjima stečajnog upravnika AD „Beranka“ u toku stečajnog postupka.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	ugovora, aneksa i priloga o prodaji cjelokupne imovine fabrike papira Beranka A.D. Berane.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije „Beranka“ Berane prilikom uvođenja stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije „Beranka“ Berane nakon završetka stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	nema informacija	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih izvještaja stečajnog upravnika „ŠIP BERANE“ podnijetih Privrednom sudu Bijelo Polje.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ uvid	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji sadrže informacije o primanjima stečajnog upravnika „ŠIP BERANE“ u toku stečajnog postupka.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem..
Privredni sud Bijelo Polje	ugovora, aneksa i priloga o prodaji cjelokupne imovine „ŠIP BERANE“ iz Berana.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije „ŠIP BERANE“ prilikom uvođenja stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni	svih akata koji se odnose na	02.08.2013	06.08.2013.	nema	13.08.2013.

sud Bijelo Polje	procjenu vrijednosti imovine kompanije „ŠIP BERANE“ nakon završetka stečaja.			informacija	Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih izvještaja stečajnog upravnika kompanije „Termovent“ Andrijevića podnijetih Privrednom sudu Bijelo Polje.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ kopije dostavljene	
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji sadrže informacije o primanjima stečajnog upravnika kompanije „Termovent“ Andrijevića u toku stečajnog postupka.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ kopije dostavljene	
Privredni sud Bijelo Polje	kopije svih ugovora, priloga i aneksa a koji se odnose na privatizaciju kompanije „Termovent“ Andrijevića.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ kopije dostavljene	
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije „Termovent“ Andrijevića prilikom uvođenja stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ kopije dostavljene	
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije „Termovent“ Andrijevića nakon završetka stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	nema informacija	
Privredni sud Bijelo Polje	Svih odluka stečajnog upravnika donešenih u stečajnom postupku „Termovent“ Andrijevića.	02.08.2013	06.08.2013.	nema informacija	
Privredni sud Bijelo Polje	svih izvještaja stečajnog upravnika ciglane „Rudeš“ iz Berana podnijetih Privrednom sudu Bijelo Polje.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljen/ uvid	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji sadrže informacije o primanjima stečajnog upravnika ciglane „Rudeš“ iz Berana u toku stečajnog postupka.	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljeno	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih ugovora, aneksa i priloga o prodaji ciglane „Rudeš“ Berane	02.08.2013	06.08.2013.	dozvoljeno	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije ciglane „Rudeš“ iz Berana prilikom uvođenja stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	nema informacija	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem..
Privredni sud Bijelo Polje	svih akata koji se odnose na procjenu vrijednosti imovine kompanije ciglane „Rudeš“ iz Berana nakon završetka stečaja.	02.08.2013	06.08.2013.	nema informacija	13.08.2013. Agencija ce da izvrši inspekcijski nadzor nad kanc. poslovanjem.
Privredni sud Bijelo Polje	Predlog za pokretanje stečajnog postupka u AD ŠIP "Berane" iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji	



				jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	Prigovor "ELEKTROTEHNA" d.o.o. Berane iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	Prilog broj 1. Ugovora, a koji je sadržan u članu 3. kupoprodajnog ugovora.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	Zapisnik o predaji imovine kupcu, koji je sa prilogom broj 1. sastavni dio ugovora.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	BIZNIS PLAN za preduzeće AD ŠIP "Berane" iz Berana prije stečaja, za period od juna 2003. godine do kraja 2004. godine.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	Izjavu o namjeri Stečajnog sudije Muzafera Hadžajlića iz oktobra 2003. godine, da izvrši reorganizaciju preduzeća AD ŠIP "Berane" iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	akt koji sadrži Sastavne djelove ugovora o prodaji imovine AD ŠIP "Berane" u stečaju iz člana 25.	22.11.2013.	06.12.2013	Spisi predmeta su u Agenciji jer je ona pokrenula nadzor kanc poslovanja	
Privredni sud Bijelo Polje	Odluke o uvođenju stečaja u bivšim društvenim preduzećima, u kojima je za stečajnog upravnika imenovan Momo JOKIĆ, dip.ing. iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o imenovanju Stečajnog upravnika Moma JOKIĆA, dip. ing. iz Berana, za bivša društvena preduzeća radi obavljanja dužnosti Stečajnog upravnika.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.

Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o visini naknada stečajnom upravniku Momu JOKIĆU, dip.ing. iz Berana, za bivša društvena preduzeća u kojima je obavljao dužnost Stečajnog upravnika.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o završetku stečaja u bivšim društvenim preduzećima u kojima je dužnost stečajnog upravnika obavljao Momo JOKIĆ, dip. ing. iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o prestanku funkcije stečajnom upravniku Momu JOKIĆU, dip.ing. iz Berana, za sva bivša društvena preduzeća, u kojima je obavljao dužnost stečajnog upravnika.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	akt koji sadrži spisak Stečajnih sudija u bivšim društvenim preduzećima u stečaju, u kojima je dužnost Stečajnog upravnika obavljao Momo JOKIĆ, dip. ing. iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Oglase o prodaji imovine stečajnog dužnika za sva bivša društvena preduzeća, u kojima je dužnost stečajnog upravnika obavljao Momo JOKIĆ, dip. ing. iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Odluke o uvođenju stečaja u bivšim društvenim preduzećima, u kojima je za stečajnog upravnika imenovan Milovan ĆULAFIĆ, dip.prav. iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o imenovanju Stečajnog upravnika Milovana ĆULAFIĆA, dip.prav. iz Berana, za bivša društvena preduzeća radi obavljanja dužnosti Stečajnog upravnika.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o visini naknada stečajnom upravniku Milovanu ĆULAFIĆU, dip.prav. iz Berana, za bivša društvena preduzeća u kojima je obavljao dužnost Stečajnog upravnika.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o završetku stečaja u bivšim društvenim preduzećima u kojima je dužnost stečajnog upravnika obavljao Milovan ĆULAFIĆ, dip.prav. Iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Rešenja o prestanku funkcije stečajnom upravniku Milovanu ĆULAFIĆU, dip.prav. iz Berana, za sva bivša društvena preduzeća, u kojima je obavljao dužnost stečajnog upravnika.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni	akt koji sadrži spisak Stečajnih	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n	16.12.2013. Žalba

sud Bijelo Polje	sudija u bivšim društvenim preduzećima u stečaju, u kojima je dužnost Stečajnog upravnika obavljao Milovan ČULAFIĆ, dip.prav. iz Berana.			edostaje dio	se odbacuje kao neblagovremena.
Privredni sud Bijelo Polje	Oglase o prodaji imovine stečajnog dužnika za sva bivša društvena preduzeća, u kojima je dužnost stečajnog upravnika obavljao Milovan ČULAFIĆ, dip.prav. iz Berana.	22.11.2013.	06.12.2013	Dozvoljen/n edostaje dio	16.12.2013. Žalba se odbacuje kao neblagovremena.
Kabinetu predsjednika opštine Andrijevića	Ugovor opštine Andrijevića i CHF / USAID fondova iz 2004.godine, za izgradnju DOO "Eko Katun" Štavna, Andrijevića.	22.11.2013.	06.12.2013	nema informacija	
Kabinetu predsjednika opštine Berane	akt koji sadrži Ugovor između opštine Berane i preduzeća "BOJcomerc" Andrijevića za zemljište na kojem je izgrađena zgrada kadrovskih stanova, lokacija "Stara Pilana" u Beranama.	22.11.2013.	21.11.2013	Dozvoljen/kopije dostavljene	
Glavnom administratoru opštine Andrijevića	Odluku opštine Andrijevića o osnivanju privrednog društva, preduzeća DOO "Eko Katun" Štavna, Andrijevića	22.11.2013.	25.11.2013	Vec objavljena	
Centralni registar privrednih subjekata CG, Podgorica	akt koji sadrži Statut DOO "Eko Katun" Štavna, Andrijevića	22.11.2013.	06.12.2013	dozvoljen/kopije dostavljene	
Centralni registar privrednih subjekata CG, Podgorica	akt koji sadrži popis osnovnih sredstava i inventara u DOO "Eko Katun" Štavna, Andrijevića, za svaku godinu od osnivanja do kraja 2011.godine.	22.11.2013.	06.12.2013	dozvoljen/kopije dostavljene	
Centralna banka CG, Podgorica	Finansijske izveštaje za sve godine poslovanja DOO "Eko Katun" Štavna, Andrijevića, za svaku godinu poslovanja do kraja 2011.godine, (bilans stanja i bilans uspjeha).	22.11.2013.	06.12.2013	dozvoljen/kopije dostavljene	
Sekretarijat za privredu, razvoj i finansije opštine Plav	akta koja sadrže potraživanja opštine Plav od HP "Plavsko Jezero" Plav, po osnovu komunalija i gradskog građevinskog zemljišta, od dana privatizacije do dana dostave podataka.	22.11.2013.	29.11.2013	nema informacija	
Sekretarijat za privredu,	akta koja sadrže iznos ukupnih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za zaposlene u HP	22.11.2013.	29.11.2013	nema informacija	

razvoj i finansije opštine Plav	"Plavsko Jezero" Plav, od dana privatizacije do dana dostavljanja podataka.				
Uprava carina Crne Gore	akt koji sadrži Ugovor između Uprave carina Crne Gore i AD „ŠIP Berane" za 2003.godinu, a o zakupu dijela imovine, terminal Rudeš Berane.	22.11.2013.	21.11.2013	nema informacija	
Uprava carina Crne Gore	akt koji sadrži Ugovor između Uprave carina Crne Gore i AD „ŠIP Berane" u stečaju za 2004. godinu, a o zakupu dijela imovine, terminal Rudeš Berane.	22.11.2013.	21.11.2013	nema informacija	
Poreskoj upravi Crne Gore	akt koji sadrži iznos ukupnih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za zaposlene AD "IBARMOND" Rožaje.	22.11.2013.	26.11.2013	Zabranjen izuzetak	