

## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora

# PORT MILENA

## studija slučaja



Ova publikacija je sačinjena uz podršku Evropske unije. Za sadržaj ove publikacije odgovorna je isključivo Mreža za Afirmaciju Nevladinog Sektora – MANS, a stavovi iznijeti u ovoj publikaciji se ne mogu smatrati stavovima Evropske unije.

## **STUDIJA SLUČAJA “PORT MILENA”**

Direkcija za saobraćaj je 5. marta 2010. godine objavila poziv za otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za izvođenje radova na izgradnji mosta preko kanala “Port Milena” u Ulcinju. Rok za izvođenje radova bio je 18 kalendarskih mjeseci, dok je procijenjena vrijednost nabavke iznosila 18 miliona eura. Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude bila je “najniže ponuđena cijena”.

Javnim pozivom je, pored ostalog, bilo predviđeno da je ponuđač, u okviru dokaza kojima potvrđuje poslovno-profesionalnu sposobnost, morao podnijeti licencu nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda po gore pomenutom pozivu je obrazovana Rješenjem Direkcije za saobraćaj 4. marta 2010. godine. Predsjedavajući Komisije bio je Dušan Kokić, dok su članovi bili Svetlana Janjević, Zorica Božović, Nevenka Tomić i Jelica Bošković.

Iz Zapisnika o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda koji je Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda po pozivu 12/10 sačinila 22. aprila 2010. godine proizilazi da je dostavljeno ukupno sedam ponuda ponuđača.

Komisija je kao ispravne ocijenila ponude sljedećih ponuđača: ponudu AD „Putevi“ Užice i AD „Novi Pazar-Put“ Novi Pazar koji su ponudili cijenu od 16.345.656 eura, zatim ponudu „Primorje“ dd Ajdovščina koji je ponudio cijenu od 13.903.764 eura, zatim ponudu JV „Osijek Koteks“ dd i „Alpine Bau GmbH Wals“ koji su ponudili cijenu od 15.877.079 eura, ponudu JV „Dywidag Bau GmbH“ i „Inter-Kop“ doo Mišar koji su ponudili cijenu od 17.691.091 eura, potom ponudu „Celje Mostovi“ Celje koji je ponudio cijenu od 13.972.849 eura, kao i ponudu JV „Porr Technobau Und Umwelt AG“ i DSD „Brunckenbau GmbH“ koji su ponudili cijenu od 18.762.313 eura. Jedino je ponuda ponuđača „Arda Rei“ Priština odbačena kao neispravna.

Komisija je od šest ispravnih ponuda kao najpovoljniju izabrala ponudu ponuđača „Primorje“ dd Ajdovščina koji je ponudio cijenu od 13.903.764 eura, i uz rok izvođenja radova od 540 dana.

Međutim, iz gore pomenutog Zapisnika o pregledu, ocjeni i upoređivanju ponuda jasno proizilazi da izabrani ponuđač, odnosno „Primorje“ dd Ajdovščina, u okviru dokaza za poslovno-profesionalnu sposobnost, nije dostavio licencu za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke. Naime, ovaj ponuđač je dostavio izjavu „da se obavezuje da će u slučaju da mu bude dodijeljen ugovor o izvođenju posla izvaditi odgovarajuću licencu od nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke“.

Odluka o dodjeli Ugovora po pozivu broj 12/10 za izvođenje radova na izgradnji mosta na kanalu Port Milena u Opštini Ulcinj, objavljena je dana 22.04.2010. godine. Protiv odluke pristigla su dva prigovora.

Firma "Dywidag Bau GMBH" iz Austrije podnijela je prigovor<sup>1</sup> na ponudu firme "Primorje" DD, Ajdovščin, jer su, kako je navedeno u prigovoru "Garnciju banke probušili uređajem za bušenje papira", a to nisu smjeli učinjeti, jer "Banka tako probušen dokument smatra nevažećim". Stoga, ukoliko je "Garancija za ozbiljnost ponude nevažeća, tada je ponuda neispravna i ista prema čl. 69

<sup>1</sup> Prigovor je odbačen dana 05.05.2010. godine Zaključkom Direkcije za saobraćaj broj 02-3977/2, jer je prigovor izjavljen od strane neovlašćenog lica, zbog nepostojanja aktivne legitimacije

ZJN treba biti odbačena". Drugi dio primjedbe odnosio se na dokaz broj 5.7 u vezi izrade čelične konstrukcije "koja kao i isporuka opreme za elektrohidraulični sistem, biti povjereni specijalizovanim, za tu vrstu, registrovanim i opremljenim organizacijama (rješenje o registraciji, reference i drugo što ponuđač smatra bitnim) - Dokazi o podobnosti ponuđača -(čl. 51 ZJN)" te stoga firma "Primorje" DD nije " u svojoj ponudi "nije dostavila reference kojima potvrđuje iskustvo i kvalifikacije za predmetne poslove".

Drugi prigovor<sup>2</sup> stigao je od firme "Ceste mostovi", DD Celje, zbog "bitne povredbe odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava". Naime, prema njima, firma "Primorje" DD, Ajdovščina nije dostavila validnu licencu već izjavu kojom se obavezuje da će u slučaju da mu bude dodijeljen ugovor o izvođenju posla, izvaditi odgovarajuću licencu od nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke.

U vezi sa pomenutim, MANS je Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore podnio krivičnu prijavu protiv Veselina Grbovića, direktora Direkcije za saobraćaj te svih članova Komisije za ocjenu i upoređivanje ponuda u Direkciji za saobraćaj, zbog osnovanje sumnje u zloupotrebu položaja favorizovanjem prvorangirane kompanije.

Naime, iz zapisnika o pregledu, ocjeni I upoređivanju ponuda, jasno proizilazi da izabrani ponuđač, odnosno "Primorje" dd Ajdovščina, u okviru dokaza za poslovno-profesionalnu sposobnost, nije dostavio licencu za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke<sup>3</sup>. U odnosu na ovo pitanje, MANS se 05. Marta 2012. Godine obratio dopisom Upravi za javne nabavke, u kojem je zatražio mišljenje o predmetnoj stvari.

U odgovoru od 23. Marta 2012. Godine, Uprava je navela da su u predviđenom roku za podnošenje prigovora, dva ponuđača podnijela prigovore i to: „Dywidag Bau GmbH“ i ponuđač „CM Celje“ dd Celje.

U dopisu se ističe da je „ponuđač „Dywidag Bau GmbH“ istakao da ponuđač „Primorje“ dd nije ispunio uslove predviđene pozivom i tenderskom dokumentacijom, a koje je prema pozivu, tenderskoj dokumentaciji i Zakonu o javnim nabavkama bio obavezan ispuniti. U prilog navedenom istakli su da je ponuđač „Primorje“ dd probušio garanciju banke radi mogućnosti ulaganja u registrator, što nije smio učiniti, već je istu trebao umetnuti u plastičnu foliju, jer banka takav dokument smatra nevažećim.

U prigovoru se dalje navodi da ponuđač „Primorje“ dd nije kvalifikovan, specijalizovan i opremljen, te u svojoj ponudi nije dostavio reference, kojima potvrđuje iskustvo i kvalifikacije za predmetne poslove... Direkcija za saobraćaj je odbacila ovaj prigovor jer je izjavljen od strane neovlašćenog lica, tj nepostojanja aktivne legitimacije."

---

<sup>2</sup> Prigovor je odbačen od strane Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki jer nije izjavljen od strane ovlašćenog lica, a i napisan je na slovenačkom jeziku

<sup>3</sup> Naime, ovaj ponuđač je dostavio izjavu "da se obavezuje da će u slučaju da mu bude dodijeljen ugovor o izvođenju posla izvaditi odgovarajuću licencu od nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke"

<b>primorje</b>	0 0 0 0 5
<small>primo d.d. državna podjetja za gospodarski, inženiring in druge poslovne storitve DZ za podjetja na podlagi splošnega zakona o slovenskih podjetjih matična številka: 5076840, ID za DIOV: SR75566222 telefon: 05 36 90 000</small>	
enota:	Marketing
naslo št.:	L100-500b/10-GH-kp
vloša št.:	
datum:	02.04.2010
<small>zadeva: Tender za izgradnju mosta Port Milena u Ulcinju Kadrovska usposobljenost</small>	
<b>IZJAVA</b>	
<p>Pod punom moralnom, materialnom i krivičnom odgovornošću, shodno poglavju 2 tč. 2.1 Tenderske dokumentacije za radove na izgradnji mosta preko Kanala Port Milena u Ulcinju <b>izjavljam i obavezujem se</b>, da čemo u slučaju, da nam bude na osnovi Poziva Br. 12/10 dodijeljen ugovor o izvođenju posla, ishoditi odgovarajuću licencu od nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave.</p>	
<p>S poštovanjem,</p>	
 <b>GENERALNI DIREKTOR</b> mag. Dušan ČRNIGOJ, univ.dipl.inž.grad.	

#### Izjava o licenci koje i(ne)ma

U dopisu se dalje ističe da je „drugi prigovor uložen od strane “CM Celje“ dd Celje, u kojem su navedeni razlozi ulaganja istog i to: bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, gdje navodi da ponuđač „Primorje“ dd nije dostavio licencu, već će istu naknadno dostaviti, koji je takođe, odbačen od strane Direkcije za saobraćaj zbog formalnih nedostataka. „CM Celje“ je protiv zaključka Direkcije za saobraćaj izjavio žalbu, navodeći razloge kao u prigovoru.

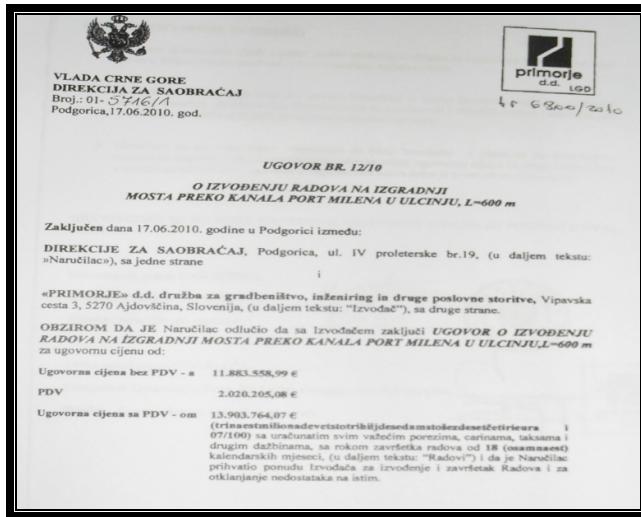
Postupajući po uloženoj žalbi Komisija za kontrolu postupka javnih nabavki je odbila žalbu kao neosnovanu, te da ista nije podnešena od strane ovlašćenog lica. Državna komisija se nije upuštala u razmatranje osnovanosti ostalih navoda žalbe, jer se nije ispunila procesna prepostavka za odlučivanje po tim navodima.“

Nakon ovih navoda, Uprava za javne nabavke u dopisu MANS-u konstatiše da u predmetnom postupku postoje nepravilnosti, te da je ponuda nepotpuna (član 45. Zakona o javnim nabavkama Službeni list RCG, broj 46/06).

<small>Iz navedenog se može konstatovati da u predmetnom postupku postoje nepravilnosti, te da je ponuda nepotpuna (član 45. Zakona o javnim nabavkama „Službeni list RCG“, broj 46/06).</small>
<small>Uprava za javne nabavke Zakonom o javnim nabavkama („Službeni list RCG“, broj 46/06), nije nadležna za vršenje nadzora postupaka javnih nabavki, jer za istu, navedeni nadzor nije definisan članom 17 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list RCG“, broj 46/06) koji tačno definije nadležnost ovog organa, a samim tim ni primjena određenih mjerila ili sankcija u cilju sprečavanja ovakvog vide prekršaja, od strane Uprave za javne nabavke.</small>
<small>Ovlašćeni službenik: Farisa Kardović <i>Farisa Kardović</i></small>
 <b>DIREKTOR</b> Mehmed Z. Mujević

Iz odgovora Uprave za javne nabavke

Iz navedenog proizilazi da je posao izgradnje mosta preko kanala Port Milena u Ulcinju dodijeljen ponuđaču koji nije ispunio uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Inače, Ugovor broj 12/10 za izvođenje radova na izgradnji mosta preko kanala Port Milena u Ulcinju, L = 600m, sklopili su dana 17.06.2010. godine Direkcija za saobraćaj i firma "Primorje" DD Ajdovščina, Slovenija.



#### Izvod iz Ugovora o izvođenju radova

Ugovorena cijena je 13.903.764,07 eura. Član 15.1 Ugovora obavezao je izvođača radova da će Naručiocu objekat u potpunosti završen predate u roku od 18 kalendarskih mjeseci od dana uvođenja u posao.

**Član 15.1:** Dan predviđen za početak realizacije radova je dan uvođenja izvođača u posao.  
Rok za završetak radova je 18 kalendarskih mjeseci, računajući od dana uvođenja Izvođača u posao.

#### Izvod iz Ugovora o izvođenju radova

U članu 39.1. navodi se da će se izvršiti Izvođaču avansno plaćanje u iznosu od 5% ugovorene cijene.

Ukoliko izvođač bez krivice naručioca ne završi objekat koji je predmet Ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorene kazne-penale od 0.2% od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka završetka objekta.

Radove na izgradnji mosta dana 07.10.2010. godine ozvaničio su bivši premijer Milo Đukanović, direktor Direkcije za saobraćaj Veselin Grbović i bivši predsjednik Opštine Ulcinj Gzim Hajdinaga. Međutim, ni tri<sup>4</sup> nedelje nakon postavljanja kamena temeljca, radovi nisu počeli. Sa istima se tek započelo<sup>5</sup> 20.11.2010. godine. Radovi su još uvijek u toku.

<sup>4</sup><http://www.visit-ulcinj.com/blog/2010/11/04/ni-nakon-tri-sedmice-od-postavljanja-temeljca-nije-pocela-gradnja-mosta-na-port-mileni/>

<sup>5</sup><http://www.visit-ulcinj.com/blog/2010/11/20/poceli-radovi-na-port-mileni/>

Što se urbanističkog aspekta tiče, most će biti pokretan, posjedovaće četiri saobraćajne trake, i biće dugačak 414,66m<sup>6</sup>. Površina urbanističkih parcela koje pripadaju trasi novog mosta sa zelenilom uz saobraćajnicu iznosi 52.638,51<sup>7</sup>m<sup>2</sup>. Nalazi se u zahvatu GUP-a<sup>8</sup> Ulcinj iz 2008 godine, i zahvatu DSL Sektor 65<sup>9</sup> i 66<sup>10</sup>.

Urbanističko tehničke uslove broj 10-318/2-09 nosilac projekta dobio je dana 20.04. 2010. godine od strane tadašnjeg Ministarstva<sup>11</sup> uređenja prostora i izgradnji objekata.

Zanimljivo je da je Direkcija za saobraćaj dozvolu broj 05-4403/2 dobila dana 05.11.2010. godine, gotovo mjesec dana kasnije od polaganja kamena temeljca na predmetnoj lokaciji.

---

<sup>6</sup> Samo most

<sup>7</sup> Iz elaborata procjene uticaja na životnu sredinu

<sup>8</sup> 6.966,20m<sup>2</sup>,

<sup>9</sup> 22.951,08m<sup>2</sup>

<sup>10</sup> 22.721,23m<sup>2</sup>

<sup>11</sup> UTU je potpisao Branislav Gregović, pomoćnik ministra